



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 78/2026

### PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 24 aprilie 2026, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 16 membri și 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare municipiului Sfântu Gheorghe: Miklos András - sat Coșeni și Baloga Csilla - sat Chilieni, lipsind: Barabás Andrea, Csutak Tamás, Jancsó Éva, Kiss-Bartha Annamária, Magyarosi Imola-Piroska.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 40 lit. c și art. 42 din HCL nr. 95/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (2) și art. 134 alin. (1) lit. a și art. 196 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 363/2026. Ședința se desfășoară online pe platforma ZOOM.

Sunt prezenți reprezentanți mass-media.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Toth-Birtan Csaba viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Bună ziua. Servus. Salut cu stimă pe membrii consiliului local și invitații. Aș face prezența.”

Se dă citire listei consilierilor locali care răspund cu prezent.

„Pe Ordinea de zi sunt 5 puncte. Se înscrie cineva la Diverse? Dacă nu sunt, atunci vă rog să votați despre Ordinea de zi. Cine este de acord, vă rog să ridicați mâna.”

Domnul consilier **ZSIGMOND JÓZSEF** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am aprobat Ordinea de zi. Înainte de a intra în dezbateră ordinea de zi, doresc să vă supun atenției următoarele: potrivit art. 228 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Avem asemenea cazuri? Mi se pare, că nu avem, astfel începem dezbateră Ordinii de zi.”

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea funcționării activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m./lb.r.): „Mulțumesc frumos. Bună ziua. Vreau să vă întreb, dacă participă cineva la această ședință a consiliului local, care are nevoie de traducere. Văd că, da. Rugămintea este, ca cei care sunt prezenți la această ședință, fără nume și prenume afișat, să scrie în comentariu numele, prenumele, eventual pe cine reprezintă, ca să știm exact dacă este de la presă, dacă este din partea



vreunei companii, și așa mai departe. Pe lista de prezență apare un "iphone", și așa mai departe. Bine. Am înțeles, că sunt unii care doresc traducere. O să vorbesc și în limba maghiară, și în limba română. Prima dată o să spun în limba maghiară, după care voi traduce. Deci după cum știți există o dispută veche între guvern și autoritățile locale. A fost o activitate, care până acum a fost reglementată exclusiv de la nivel central. După mai multe dispute și discuții s-a reușit schimbarea acestei reglementări, și din acest moment autoritățile locale, care au un cuvânt de spus în ceea ce privește autorizarea acestei activități, noi propunem consiliului local o variantă prin care nu se interzice în totalitate în oraș, dar se interzice în totalitate atât în zone comerciale, cât și în zonele de locuit această activitate. Este stabilită o zonă în zona industrială, unde după expirarea licențelor această activitate poate fi desfășurată. În cursul perioadei de consultare am primit foarte multe notificări, respectiv observații. Noi considerăm, că am pus în balanță toate punctele de vedere și având în vedere numărul mare de familii destrămate, având în vedere faptul că sunt foarte mulți tineri, care au ajuns să fie dependenți de jocurile de noroc, nu mai vorbim de cazurile de sinucidere, despre care știm la nivel național. Singura variantă responsabilă este cea propusă în acest material. Aveți întrebări? Mulțumesc."

**Sepsi Value Centre - Katona Lorant** (lb.m.): „Conform hotărârii vor fi excluse și centrele comerciale din această zonă?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Da, așa este. Am pornit de la ideea ca să fie autorizate doar în locurile unde merg cei care vor să joace. Într-un centru comercial oamenii cu copii merg să-și facă cumpărăturile, deci practic nu există nici-o diferență între a avea o sală de jocuri în centrul orașului sau în centrul comercial. Deci scopul este să fie amplasate doar în locuri unde merge doar cine vrea să se joace, nu cine dorește să-și facă cumpărăturile și să dă peste o sală de joc.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m./lb.r.): „Mulțumim. Mai sunt întrebări?”

**Intergame - Nicolae Olariu** (lb.r.): „Bună ziua. Numele meu este Nicolae Olariu, sunt avocat din București, din domeniu, cu rude în zona dumneavoastră. (lb.m.): Vorbesc puțin și în limba maghiară, pentru că am fost în vacanță acolo. (lb.r.): „O să zic în românește ce avem de spus. Legat de funcționarea până la expirarea autorizațiilor, nu este chiar corect, în sensul că sălile de jocuri, de exemplu, au un număr minim de aparate pe care trebuie să le aibă în exploatare. În cazul în care pică sub numărul acela, sălile se închid. Nu știu dacă la dumneavoastră în oraș ați observat, sau eu știu, că s-a întâmplat deja. Unii au închis pur și simplu dintr-un blocaj birocratic care se întâmplă la București și anume lipsa autorizației locale. Asta este un punct. În al doilea rând, noi am promis ieri un punct de vedere către dumneavoastră, am identificat o problemă de mediu. Aprecieam că aveți această calitate de a stabili zona, că asta vă lasă ordonanța, dar ne-am uitat în perimetrul acela, l-am studiat, am identificat cred că șapte unități poluatoare acolo. Și aveți un ordin, Ordinul ministrului sănătății 119/2014. Pe acest ordin se stabilesc distanțe minime între unitățile poluatoare și zonele protejate. Prin urmare, vă rugăm să analizați acest ordin și ce v-am trimis noi ieri, să vedeți cumva. Rugămintea era să sesizați comisia de mediu, care ar trebui să aveți la nivel local, și să vă uitați la distanțele pe care le-am menționat, pentru că nu cred că ar putea să se încadreze toată zona astfel cum ați delimitat-o dumneavoastră.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.r.): „Atât?”

**Intergame - Nicolae Olariu** (lb.r.): „Mai sunt multe probleme juridice, nu o să le ridic acum că durează. De exemplu, ați stabilit în proiect taxe locale diferențiate, în funcție de activitate, ceea ce ordonanța 7 nu permite, nu numai în opinia noastră, ci și a



specialiștilor din domeniu. V-am pus la finalul adresei un link, unde s-a făcut pe juridice.ro un soi de ghid pentru toate primăriile, să vadă această analiză, adică ce se poate, ce nu se poate adopta practic. Pentru că vă dați seama, fiecare oraș a interpretat diferit această ordonanță. De asta n-aș vrea să intru acum în detalii, dar de exemplu o critică este chestia aceasta că stabiliți taxele în mod diferențiat, ceea ce în opinia noastră ordonanța nu permite. În mare, cam asta. Nu vreau să acaparez acum discuția, dar să analizați problema de mediu, și după aceea argumentele acelea juridice să vedeți punctual. În opinia mea, dacă mă întrebați, ar trebui analizate și un pic rescris proiectul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Eu o să vă răspund la două întrebări, sau două puncte de vedere, și o să o rog pe doamna secretar să vă răspundă la partea asta cu tarifele diferențiate. În ceea ce privește numărul de slot mașini și așa mai departe, e o chestiune care ține de activitatea fiecărui operator. Evident, trebuie să respecte legea și dacă nu are acest număr, va trebui să închidă, deci asta este evident. Iar în ceea ce privește locația, în acest perimetru, inclusiv primăria, are clădiri care pot fi închiriate și unde se poate desfășura această activitate. E posibil să fie adevărat ceea ce spuneți dumneavoastră. Noi nu am spus că în tot perimetrul oriunde se poate face, ci în acest perimetru, respectând legile, respectând tot ce ține de urbanism și așa mai departe. Dar cu siguranță sunt imobile și primăria are imobile care pot fi folosite în acel scop. Vă mulțumesc. Doamna secretar, dacă doriți să răspundeți la partea asta cu tarifele diferențiate. Mulțumesc.”

Doamna secretar general **KULCSÁR TÜNDE-ILDIKÓ** (lb.r.): „Foarte pe scurt. Da, am citit, am analizat aspectele ridicate de dumneavoastră. Din punctul nostru de vedere, nu credem că este o situație care să genereze o nelegalitate. Am în vedere că agențiile Loto... Oricum activitatea aceasta Loto este diferențiată și în actul normativ, ordonanța 77/2009. Loto este într-o situație de monopol, beneficiază de un statut diferențiat atribuit chiar de către legiuitor, așa că din punctul nostru de vedere, deocamdată, nu cred că avem o problemă juridică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.r./lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte întrebări mai sunt legat de acest proiect de hotărâre? (lb.m.): Dacă nu sunt, vă rog să votăm. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat?”

Se votează cu 16 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 125/2026.**

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului privind Programul de finanțare nerambursabilă pentru activități nonprofit pentru tineret „Sfântu Gheorghe sprijină tinerii”, aprobat prin HCL nr. 118/2025. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am făcut mici modificări și clarificări, atât la proiectele de tineret, cât și la cele din domeniul sănătății fizice și mintale, respectiv la cele culturale, ba chiar și la proiectele sportive, care va fi prezentat de Csaba. Prin aceste modificări, am dorit în primul rând să asigurăm transparența și să aducem clarificări. În principal, am dorit să asigurăm transparența și să facem clarificările necesare prin aceste modificări. Atât la proiectele pentru tineret, cât și la celelalte, am încercat să precizăm durata perioadei de aplicare, adică ce înseamnă exact perioada de desfășurare a programului. În mod firesc, fiecare proiect are o etapă de pregătire și o perioadă de decontare, care sunt mai lungi decât perioada efectivă de implementare a programului. Am încercat să cuantificăm criteriile și la proiectele de tineret un proiect trebuie să acumuleze cel puțin 50 de puncte, ca să primească finanțare. Până acum am avut o formulă, care a fost destul de greu de folosit, iar acum am stabilit pentru câte puncte ce fel de finanțare propunem. Deci am stabilit nivelul finanțărilor pe baza



punctajului. Termenul de raportare era de 15 zile, dar l-am prelungit la 30 de zile, deoarece s-a dovedit a fi prea scurt, respectiv dobânda penalizatoare, care era de 0,01%, la un nivel foarte redus, am propus să fie modificată la 0,1%. A fost discutabil și nivelul diurnei pentru cazare și masă, pe care în multe cazuri, la decontare, îl asociau cu valoarea diurnei zilnice, ceea ce, ținând cont de realitate, nu era fezabil. De aceea, legea permite să stabilim o valoare limită, iar această limită în cazul fiecărui proiect am stabilit la suma maximă de 130 lei/persoană/noapte în cazul cheltuielilor de cazare, iar în cazul cheltuielilor de masă la suma maximă de 60 lei/persoană/zi. Deci pe scurt acestea sunt modificările făcute în cazul proiectelor de tineret.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru prezentare. Comisiile de specialitate 1, 5 și 6 au acordat aviz favorabil. Am utat să spun la primul proiect de hotărâre faptul că, comisiile de specialitate au avizat favorabil și pe acela. Legat de proiectul de hotărâre 2 aveți întrebări, sau observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsește de la vot (Lakatos László), **HOTĂRÂREA NR. 126/2026.**

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului privind Programul de finanțare nerambursabilă pentru activități nonprofit în domeniul sănătății fizice și mintale, aprobat prin HCL nr. 119/2025. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Propunerile de modificări sunt asemănătoare celor prezentate anterior. Aici am modificat criteriul și vom aplica exact ceea ce prevede legea, și este puțin diferit nivelul finanțării în funcție de punctaj, deci cu atât diferă de cel prezentat anterior.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au acordat aviz favorabil. Aveți întrebări, sau observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsește de la vot (Buslig Kincső), **HOTĂRÂREA NR. 127/2026.**

**PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului privind Programul de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale, aprobat prin HCL nr. 120/2025. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Și aici propunerile de modificare sunt asemănătoare. Criteriile au fost preluate și aici din lege, respectiv față de anii precedenți, se modifică sistemul de cuantificare, de punctare și valoarea finanțării pentru proiectele culturale cu caracter diferit și specific. Aici mai există o modificare, care este prevăzută de lege, și anume, faptul că o anumită sumă din suma alocată proiectelor trebuie să fie rezervată pentru situații neprevăzute. Nu vrem o sumă mare, deci valoarea minimă este de 3%, iar noi propunem acest 3 %. Un exemplu ar fi, un cor primește o invitație la un festival, pe parcursul anului, să zicem, că în acest an și peste termenul depunerii proiectului, astfel ar fi bine să avem posibilitate să le dăm o finanțare mai mică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc și eu. Comisiile de specialitate 1, 4 și 5 au acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre. În legătură cu acesta aveți întrebări, sau observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsește de la vot (Buslig Kincső),



## **HOTĂRÂREA NR. 128/2026.**

**PUNCTUL V** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fondurile publice în cadrul Programului „Sfântu Gheorghe Sprijină Sportul”, aprobat prin HCL nr. 121/2025. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Se modifică în mică măsură prevederi financiare și administrative. Pe de o parte, ca și în cazul proiectelor anterioare, se majorează dobânda penalizatoare de la 0,01% la 0,1%/zi. Termenul de depunere a documentelor justificative se modifică de 15 zile la 30 zile, la fel și raportul după activitate va fi predat în 30, și nu în 15 zile. Totodată documentele justificative aferente categoriilor de cheltuieli eligibile vor fi cele stabilite de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1447/2007, respectiv se vor corecta și erorile materiale ale anexei 2. Comisiile de specialitate 1, 5 și 7 au acordat aviz favorabil proiectului de hotărâre. În legătură cu acesta aveți întrebări, sau observații? Dacă nu sunt, vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsește de la vot (Buslig Kincső),

## **HOTĂRÂREA NR. 129/2026.**

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am epuizat Ordinea de zi, mulțumesc pentru prezență. Vă urez tuturor o după amiază plăcută.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30 aprilie 2026.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Toth-Birtan Csaba**

**SECRETAR GENERAL**  
**Kulcsár Tünde-Ildikó**

