



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 72/2026

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 11 martie 2026, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 17 membri și 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare municipiului Sfântu Gheorghe: Miklos András - sat Coșeni și Baloga Csilla - sat Chilieni, lipsind: Cserey Zoltán-Mihály, Debreczeni László, Jancsó Éva și Tischler Ferenc.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 40 lit. c și art. 42 din HCL nr. 95/2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (2) și art. 134 alin. (1) lit. a și art. 196 alin. (1) lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 232/2026. Ședința se desfășoară online pe platforma ZOOM.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Toth-Birtan Csaba viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde-Ildikó secretarul general al municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Vă doresc o dimineață bună. Salut cu drag pe toată lumea. Înlocuind pe Tischler Feri am ajuns aici să conduc ședința. Să începem cu o prezentă.”

Se dă citire listei consilierilor locali care răspund cu prezent.

„Pe Ordinea de zi sunt 7 puncte și aș dori să mai propun un punct, care se referă la modificarea HCL nr. 71/2026 proiectul “Construire clădire cu funcție de servicii de incubator de afaceri în Municipiul Sfântu Gheorghe” și a încheierii contractului de administrare și acordului de parteneriat cu COVIMM Consulting SRL. Cine este de acord să introducem pe Ordinea de zi punctul D1.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri lipsind de la vot (Lakatos László, Magyarosi Imola-Piroska).

„Să votăm Ordinea de zi completată, în întregime. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri lipsind de la vot (Lakatos László, Magyarosi Imola-Piroska).

„Am aprobat Ordinea de zi, astfel înainte de a intra în dezbateră ordinea de zi vă citesc următoarele: potrivit art. 228 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea ședinței interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Avem asemenea situații?”

Domnul consilier **ZSIGMOND JÓZSEF** (lb.m.): „Da, eu. Nu aș dori să particip la deliberarea și la votarea punctului 5.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Bine, am notat.



Mulțumesc frumos. În cazul în care nu mai avem asemenea situații, să începem dezbateră Ordinii de zi.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.12.2025. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut și eu cu respect pe toată lumea. Anul trecut, când am aprobat bugetul am calculat cu un venit în sumă de 382.242.070 lei. Pe parcursul anului de mai pulte ori am modificat pe acesta și am ajuns la suma de 395.406.080 lei, din care realizat un venit de 297.427.402 lei. Cel mai mare venit am realizat din fondurile europene, în sumă de 99.529.000 lei, cel de al doilea este veniturile realizate din impozitul pe venit, care este în sumă de 90,2 milioane lei. Sume defalcate din TVA de la statul Român în sumă de 34,4 milioane lei. Comunitatea noastră politică anul trecut a adus o sumă în cuantum de 32 milioane lei. Impozitul persoanelor juridice a fost în cuantum de 19,5 milioane lei, iar impozitul persoanelor fizice a fost în cuantum de 12,3 milioane lei, respectiv din activități economice am realizat un venit în sumă de 9,4 milioane lei. În ceea ce privește cheltuielile am avut cheltueli totale în cuantum de 306.111.102 lei, din care am cheltuit suma de 184.000.000 lei pentru funcționare, iar suma de 122.000.000 lei pentru dezvoltare, adică pentru investiții. Deci în jur de 41% din bugetul nostru a fost cheltuit pe dezvoltări. Al doilea cel mai mare cheltuială a fost la capitolul cultură și educație, care a fost în sumă de 39,7 milioane lei. Al treilea cel mai mare cheltuială a fost plata salariului persoanelor cu handicap și a însoțitorilor, care a fost în cuantum de 27,5 milioane lei. Cheltuieli de funcționare și de întreținere au fost în cuantum de 26,7 milioane lei. Cheltuielile de salubritate au fost în cuantum de 11,7 milioane lei. Cheltuieli sociale 12 milioane lei. Pentru finanțarea proiectelor sport, tineret, cultură am alocat suma de 7 milioane lei. Pentru întreținerea spațiilor verzi am alocat suma de 7 milioane lei. În domeniul sănătăii am alocat suma de 5,8 milioane lei. Pentru sport și recreație am cheltuit suma de 5,7 și așa mai departe. Venitul propriu ale instituțiilor de cultură a fost în cuantum de 3.188.186 lei, iar veniturile proprii ale instituțiilor de învățământ a fost în cuantum de 4.916.160 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos dl. primar. Aveți întrebări față de cele prezentate? Dacă nu, vă spun că, comisiile de specialitate 1 și 5 au avizat favorabil. Cine este de acord?”

Se votează cu 14 voturi pentru, 3 consilieri lipsind de la vot (Keresztes László, Lakatos László, Magyarosi Imola-Piroska), **HOTĂRÂREA NR. 73/2026.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea achitării cotizației de membru a municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2026 către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform propunerii în acest an municipiul Sfântu Gheorghe ar contribui cu suma de 590.000 lei pentru funcționarea asociației. Mai sunt alți 6 membri, care contribuie cu diferite sume între 50 și 15.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumim. În legătură cu acesta aveți întrebări, observații? Dacă nu, comisiile de specialitate 1 și 5 au avizat favorabil. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre?”

Se votează cu 14 voturi pentru, 3 consilieri lipsind de la vot (Keresztes László, Lakatos László, Magyarosi Imola-Piroska), **HOTĂRÂREA NR. 74/2026.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 557/2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul



2026. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Sper, că haosul legat de impozit s-a terminat, deși nu există garanție 100%, deoarece încă mai există o dispută juridică despre când va intra în vigoare hotărârea, adică anumite părți ale hotărârii când vor intra în vigoare. Însă eu sper ca până când vom corecta în sistem modificările și guvernul va clarifica, ca începând cu 1 martie să intre în vigoare unele părți a acestei hotărâri. Am să încerc să repet unde ne aflăm și unde ne aflăm în acest sens. În ceea ce privește persoanele fizice impozitul pe teren și pe locuință a fost aprobat deja în decembrie pe nivelul minim permis de lege. Însă acest nivel minim în cazul locuințelor a rezultat o creștere semnificativă. Pe de o parte din cauză că guvernul a majorat baza de impozitare, pe de altă parte a eliminat unele reduceri, care erau legate de vechimea și de înălțimea clădirilor, de aceea am ajuns la situația în care după comunicarea guvernului și a ministrului, de majorare la 70% din decembrie a rezultat în realitate, în ianuarie o majorare de 170%, 200%. Guvernul a revenit la insistența noastră și a mai atenuat acest lucru, încât a introdus o reducere de 15% la imobilele mai vechi de 50 de ani și o reducere de 25% în cazul imobilelor mai vechi de 100 de ani. Acest lucru înseamnă că acele persoane fizice, care au plătit impozitul pe locuință, în cazul în care sunt proprietarii unei locuințe în vârstă de mai mult de 50 de ani, ei pot primi înapoi o parte din bani. Cei care încă nu a plătit vor observa faptul că a scăzut oarecum valoarea impozitului față de ceea ce au văzut până acum, însă acesta este semnificativ mai mare, ca impozitul pe locuință de anul trecut, chiar și în circumstanțe, după cum am zis, în care a fost sub nivelul minim permis de lege cum a fost și până acum și va rămâne și acum la Sfântu Gheorghe. Impozitul pe teren nu s-a modificat, deci a fost la nivelul minim și rămâne la nivelul minim în cazul persoanelor fizice. În ceea ce privește autovehiculele, până acum am avut angajamentul politic public, că locuințele le vom menține pe nivelul minim permis de lege, iar autovehiculele pe nivelul maxim, sau la nivel mai mare. Deoarece guvernul a modificat toată filozofia de impozitare, a rezultat oarecum, ca de exemplu în cazul municipiului Sfântu Gheorghe, ca în cazul autovehiculelor cu metri cub mare și impozitul maxim a rezultat un impozit mai mic, ca anul trecut. În cazul autovehiculelor cu metri cub mai mici a însemnat semnificativ mai mare decât anul trecut. Iar în cazul mașinilor hibrid a rezultat un impozit mult mai mare, deoarece anul trecut au primit o reducere de 75%, iar în acest an se putea acorda o reducere de 30%. Chiar pentru motivul ca să punem la punct acest haos teribil, deși noi am promis că vom duce impozitul cel mult la nivelul de anul trecut, întrucât de a aduce la nivelul de anul trecut în unele cazuri, chiar dacă menținem la 0%, deci la minim, chiar și atunci va rezulta un impozit mai mare, decât nivelul de anul trecut. Ca să nu ajungem iar la o comunicare dezavantajoasă, sau defensivă, de aceea propunem ca în acest an în cazul fiecărui autovehicul să punem impozitul la nivelul minim, care va rezulta faptul că, chiar și așa vor fi locuitori care și așa vor plăti cu un pic mai mult, ca anul trecut, însă vor fi foarte mulți, care vor plăti mai puțin, ca anul trecut. De altfel eu nu consider acest lucru corect, deoarece aici vor avea de câștigat cei care au mașină cu metri cub mai mare, deci cei bogătași, dacă se poate zice așa ceva. Deci pentru cei bogătași va scade într-o măsură semnificativă, chiar și cu 60% va scade impozitul față de anul trecut, în timp ce proprietarii mașinilor cu metri cub mai mici vor plăti cu ceva mai mult, decât anul trecut. Însă dacă nu facem acest pas, iar o să facă comparații, iar trebuie date explicații, și vă spun sincer și eu m-am săturat de aceasta. De aceea am zis, ca în acest an să fie la nivel minim, iar apoi cândva în luna mai să avem o discuție serioasă despre direcția în care se îndreaptă impozitarea. Adevărul este că și eu am greșit anul trecut, când nu am calculat în decembrie destul de profund ce consecință o să aibă fiecare decizie, și nici nu aveam cum să calculăm,



deoarece guvernul a spus că se va majora cu 70%, iar numai în ianuarie ne-am confruntat cu faptul că acei 70 sunt de fapt 170. Deci am ajuns într-o situație problematică. Ne-am asumat, cel puțin eu mi-am asumat poate prea multe responsabilități. Mai mulți primari au dat vina pur și simplu pe guvern, și au scăpat mai ușor, dacă se poate spune așa. În ceea ce privește persoanele juridice, în cazul autovehiculelor regula e aceeași, va fi nivelul minim permis de lege. Eu văd din cifre faptul că persoanele juridice au mașini cu metri cub mai mare, deci ei au câștigat din această decizie. Impozitul pe clădire a persoanelor juridice nu se modifică, deci acesta nu s-a modificat nici anul trecut, nici acum. Deci funcționează un mecanism de rambursare, care până acum a funcționat, în cazul localnicilor am returnat minim 33%, iar datorită faptului că la sfârșitul anului trecut am avut probleme de cash-flow și nu am putut plăti ajutorul de minimis, am decis ca în acest an să rambursăm 40%, deci în acest sens va fi mai bine pentru ei. Însă în cazul impozitului pe teren a fost o majorare semnificativă, iar putem rambursa doar jumătatea acestei majorări semnificative, deci nu putem aduce la nivelul minim, dar chiar și așa va fi la jumătate față de cel aprobat inițial. Această jumătate mai mare încă este mai mare decât cel de anul trecut, și de aceea ne-am înțeles cu Consiliul Consultativ al Mediului de Afaceri, ca să-l încorporăm și pe acesta în schema de ajutor de minimis. În cazul extravilanului, și altele vom retrace această cotă suplimentară, pe care noi am pus-o în decembrie. Acest lucru înseamnă, că în multe cazuri va scădea la nivelul minim permis de lege, la fel ca și în cazul persoanelor fizice, iar în alte cazuri va fi oarecum mai mare. Ne mai vom uita la acestea. Concret în cazul posesoriatului avem un angajament, pe care trebuie să-l rezolvăm, iar eu am o propunere cum ar trebui rezolvat. În mare despre asta ar fi vorba. Ceea ce este foarte important este faptul că vorbim de autoturismele persoanelor fizice. Deci în cazul autoturismelor persoanelor juridice nu modificăm impozitul. În cazul autoturismelor persoanelor fizice va fi pe minim. Practic ca să rezum vom ajunge acolo, ca în cazul persoanelor fizice atât autoturismul, cât și terenul, respectiv imobilul va fi la nivelul minim stabilit de lege. De când eu sunt primar cred că nu a fost așa ceva, sper, ca nici nu va fi, deoarece aceste lucruri trebuie rediscutate. După cum am spus cândva în vară va trebui să facem o consultare amplă în legătură cu acesta, pentru că nici eu nu pot să decid acum dacă ne aflăm în fața unei minorități zgomotoase și o majoritate tăcută, sau în fața unei minorități zgomotoase cu care este de acord majoritatea tăcută. Nimeni nu poate aștepta de la consiliul local, ca pe lângă impozitul minim, nu zic ca servicii maxime..., pentru că desigur nu putem acorda servicii maxime, dar ca orașul să acorde servicii mult peste nivelul minim. Pe scurt atât ar fi. Și în cazul persoanelor cu handicap a revenit guvernul și introdus unele reduceri automate. Reduceri de 50% și 25% în funcție dacă este vorba de persoane cu handicap grav, sau nu. Aici însă a introdus un nou principiu pe care o să-l vedem la următorul punct de pe Ordinea de zi, că și noi îl vom aplica, respectiv ca în cazul autoturismelor cu capacitate cilindrică mai mică de 2.000 cmc este valabilă această reducere. Au insistat asupra acesteia... La noi nu este un obicei, însă în regiuni românești este foarte caracteristic faptul că au înregistrat autoturismele cu capacitate cilindrică mai mari pe numele persoanelor cu handicap, ca să nu trebuiească să plătească impozit. S-a întrerupt aplicația. Trebuie să repet ceva? Să nu-mi ziceți că totul, că am să fac dacă trebuie.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Eu cred că am înțeles esența. Nu este necesar să repeți. Mulțumim frumos.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Și eu mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În legătură cu proiectul de hotărâre prezentat aveți întrebări, observații?”



Domnul **MIKLOS ANDRÁS** delegatul satului Coșeni (lb.m.): „Nu întrebare aş avea, ci mai degrabă o cerere, datorită faptului că 31 martie este ultimul termen pentru a plăti impozitul pe semestrul unu și este destul de aproape. În fiecare an până acum am putut plăti impozitul în Coșeni. Știu că nu e vina primăriei, dar vom avea posibilitate ca locuitorii din Coșeni și Chilieni să plătească impozitul în sat?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru întrebare, și e bine că ați pus întrebarea, pentru mai este un lucru pe care îl voi spune în legătură cu acesta. Deci planul nostru este: azi la ora 15 vom opri sistemul ghiseul.ro, azi după ora 15 nimeni nu va putea intra în sistemul din Sfântu Gheorghe și sperăm ca în cursul zilei de mâine vom putea să-l repornim, cel târziu poimâine dimineață. Până atunci sistemul nostru nu va fi accesibil, iar după aceea se poate accesa și plăti. Este o întrebare pertinentă. În cazul satelor Coșeni și Chilieni, voi examina situația și voi discuta cu doamna director economic și să vedem ce soluție găsim. Într-adevăr ar fi bine să mergem măcar pentru o zi. V-ar ajuta dacă măcar pentru o singură zi am putea merge?”

Domnul **MIKLOS ANDRÁS** delegatul satului Coșeni (lb.m.): „Da, se poate rezolva și într-o singură zi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Bine. Vom discuta și vă vom înștiința. Bine?”

Domnul **MIKLOS ANDRÁS** delegatul satului Coșeni (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Și eu mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumim. Alte întrebări? Dacă nu sunt, aş dori să vă spun că mă confrunt cu o dilemă, deoarece noi în comisia economică, la propunerea doamnei director economic, am votat o propunere la articolul 4 al proiectului de hotărâre, care ar rezolva intrarea în vigoare a hotărârii, respectiv 1 ianuarie 2026, respectiv taxele și impozitele să fie la nivelul celui votat acum, începând de acea dată. Însă după spusele d-lui primar, că guvernul se va ocupa de acest lucru mâine, nu știu... Aș cere părerea lui. Să votăm acest lucru, sau nu.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci dl. viceprimar, acea modificare pe care noi am introduce acum, s-ar referi la acele cote adiționale. Interpretarea guvernului despre data în care ar trebui să intre în vigoare este discutabilă, și se referă doar la reducerea în cazul locuințelor la 15 și 25%, respectiv în cazul persoanelor cu handicap. Deci eu consider, că putem introduce liniștit acest lucru, pentru că în actuala ordonanță de urgență, respectiv și în textul, pe care vor să-l prezinte în cadrul ședinței guvernului se referă doar la acel articol... Deci reducerea acelei cotei adiționale nu figurează în nici una. Nici aceea, care spune că intră în vigoare începând cu 1 martie, și nici acela care acum ar prevedea că începând cu 1 ianuarie. Deci după părerea mea noi să introducem neapărat, ca să putem aplica începând cu 1 ianuarie acele părți.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Bine. Atunci o să prezint propunerea făcută la articolul 4, care va avea următorul cuprins: prevederile articolului 1 vor fi aplicate la stabilirea impozitelor și taxelor locale începând cu data de 01 ianuarie 2026. Vă rog să votați despre această propunere de modificare. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUZZSINA** (lb.m.): „Și eu sunt de acord cu modificarea.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri lipsind de la vot (Keresztes László, Lakatos László).

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Ascum vă rog să



votăm despre hotărâre în întregime. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUzsINA** (lb.m.): „Și eu sunt de acord cu proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier lipsind de la vot (Keresztes László), **HOTĂRÂREA NR. 75/2026.**

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Am uitat să vă spun, că și comisiile de specialitate 1 și 5 au avizat favorabil. Trecem la proiectul de hotărâre nr. 4.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru plata impozitului pe clădirea de domiciliu și pe terenul aferent și pe un autoturism pentru persoanele cu handicap grav sau accentuat și persoanele încadrate în gradul I de invaliditate, și pentru reprezentanții lor legali, pe perioada în care au în îngrijire, supraveghere și întreținere persoane cu handicap grav sau accentuat și persoane încadrate în gradul I de invaliditate. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deja odată am aprobat această hotărâre, însă Prefectura a semnalat faptul că ar trebui supusă dezbaterii publice, între timp acest lucru s-a făcut. Au fost depuse câteva propuneri de modificare din partea Asociației Naționale a Cadrelor Militare în Rezervă și în Retragere din MAI, care au fost mai ales de natură gramaticală, pe care le-am considerat adecvate și am corectat proiectul de hotărâre. Totodată a mai făcut o modificare pe care guvernul a adoptat-o, și astfel vom acorda și noi sprijin doar pentru autoturismele cu capacitate cilindrică mai mică de 2.000 cmc. Deci vom acorda sprijin financiar în valoare de maximum 1.000 lei pe baza documentației depuse la Direcția de Asistență Socială și vom restitui impozitul plătit, chiar și în așa fel încât guvernul a modificat acesta cu 50 sau 25 % în cazul a diferitelor categorii de încadrare în handicap. Deci vom restitui impozitul pe clădire, teren și autoturisme cu capacitate cilindrică mai mică de 2.000 cmc, ca sprijin financiar în valoare de maximum 1.000 lei.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Aveți întrebări, observații legat de proiectul de hotărâre? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 3 și 5 au avizat favorabil. Vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUzsINA** (lb.m.): „Și eu sunt de acord.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier lipsind de la vot (Keresztes László), **HOTĂRÂREA NR. 76/2026.**

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea actualizării devizului general, aprobat prin HCL nr. 435/2022 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Recompartimentare parter comercial strada Gróf Mikó Imre nr. 1” din municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În acest caz este vorba despre scăderea costurilor, deși a trebuit să facem unele modificări legate de acea parte de imobil aflată sub sălile Colegiului ”Szekley Mikó”, însă în cursul procedurii de achiziție publică constructorul a scăzut prețul și astfel vorbim de scădere. Deci valoarea actuală va fi în sumă de 1.366.197,52+TVA. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Aveți întrebări, observații legat de proiectul de hotărâre? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUzsINA** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier lipsind de la vot (Keresztes László), 1



consilier nu participă la deliberare și la vot (Zsigmond József), **HOTĂRÂREA NR. 77/2026.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru actualizarea devizului general, aprobat prin HCL nr. 476/2022 privind aprobarea scoaterii din funcțiune, a casării prin demolare și a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții privind obiectivul de investiții „Demolarea clădirilor de la fosta fermă de păsări, din str. Jókai Mór nr. 32” din municipiul Sfântu Gheorghe, cu modificările ulterioare, și modificarea Contractului de lucrări nr. 39436/12.07.2024 încheiat între municipiul Sfântu Gheorghe și societatea Sepsi Út-Építő SRL. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deci pe de parte datorită majorării TVA-ului de la 19% la 21%, respectiv din cauza a două dispoziții de șantier se va majora bugetul. Conform dispoziției de șantier nr. 3, care se referă la cantitatea izolației cu bitum, respectiv la cantitatea de deșeuri menajere mixte bugetul se va majora cu suma de 153.305, 78 lei+TVA-ul. Respectiv conform dispoziției de șantier nr. 4, care a trebuit emis din cauza transportării la o distanță de un metru a molozului de beton și din cauza cărui a trebuit majorat bugetul cu suma de 16.517,12 lei+TVA. Astfel valoarea totală a bugetului se va modifica la suma de 9.158.554,38 lei, la care se adaugă TVA-ul. Aveți întrebări legat de proiectul de hotărâre? Dacă nu, Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 2 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUZSINA** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Domnul consilier **KERESZTES LÁSZLÓ** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 78/2026.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 515/2025 privind aprobarea prelungirii duratei de implementare și a cheltuielilor estimate aferente finalizării proiectului cu titlul „Refuncționalizarea clădirii C2-sală de sport și finalizarea construcției anexate sălii de sport”, cod SMIS 123716, finanțat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Este vorba de finalizarea construirii clădirii C2 și a terenului de sport. Deși deja odată am prelungit acest proiect, s-au finalizat lucrările, am și preluat. Mai trebuie achiziționate câteva bunuri de inventar, a și fost făcut achiziția publică, însă datorită faptului că încă nu avem buget nu am putut semna contractul, și de aceea este necesară prelungirea până la data de 31 mai, ca după aprobarea imediată a bugetului să semnăm contractul după procedura de achiziție publică, să achiziționăm și încheiem complet proiectul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Aveți întrebări, observații? Dacă nu, comisiile de specialitate 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUZSINA** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Domnul consilier **KERESZTES LÁSZLÓ** (lb.m.): „Și eu sunt de acord.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 79/2026.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 71/2026 pentru aprobarea modificării HCL nr. 419/2025 privind aprobarea proiectului și cheltuielilor legate de proiectul “Construire clădire cu funcție de servicii de incubator de afaceri în Municipiul Sfântu Gheorghe” și a încheierii contractului de administrare și acordului de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe și COVIMM Consulting SRL Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Acest proiect a fost depus pentru finanțare în cadrul programului Regiunea Centru, Obiectivul specific



RSO1.3., Acțiunea 2., Intervenția 1.5.1. Conform scrisorii de solicitare clarificări nr. 3 a finanțatorului trebuie să subliniem faptul că, contribuția proprie trebuie să fie 60%, și de aceea trebuie să modificăm cu 1 ban valoarea contribuției proprii. Este importantă precizia. Vă rog să mă întrebați, să vă spuneți părerea. Dacă nu aveți întrebări, observații, comisiile de specialitate 1, 2 și 5 au avizat favorabil proiectului de hotărâre. Supun spre aprobare. Cine este de acord?”

Doamna consilier **AMBRUS FRUZSINA** (lb.m.): „Sunt de acord.”

Domnul consilier **KERESZTES LÁSZLÓ** (lb.m.): „Și eu sunt de acord.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 80/2026.**

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La Diverse are cineva intervenții?”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, eu aș dori. Cu ocazia zilei de 15 martie mai mulți am așteptat inaugurarea statuii Petőfi, însă se pare că nu se va întâmpla. Am dori să întreb, să întrebăm la ce ne putem aștepta? Care este motivul întâzierii?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Răspunsul este simplu. Deoarece statuia nu reprezintă revoluționarul Petőfi Sándor, ci poetul Petőfi Sándor, de aceea nu am considerat oportun să fie inaugurat pe 15 martie. De aceea plănuim, ca în cadrul zilelor Sfântu Gheorghe să o inaugurăm.”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Bine. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu.”

Domnul președinte de ședință **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „În cazul în care nu mai sunt alte propuneri. Mulțumesc frumos pentru prezență și închei ședința de azi. Vă doresc o zi bună.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 martie 2026.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Toth-Birtan Csaba

SECRETAR GENERAL
Kulcsár Tünde-Ildikó

