



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 72/2018

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 iulie 2018, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 15 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Miklós András – sat Coșeni, Vaszi Etelka – sat Chilieni, lipsind: Cserey Zoltán-Mihály, Debreczeni László, Kondor Ágota, Miklós Zoltán, Tischler Ferenc, Vajna László.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 929/2018.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, Sztakics Éva-Judit și Toth-Birtan Csaba viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Bună ziua! Salutările mele tuturor participanților cu ocazia ședinței ordinare de astăzi din data de 26 iulie. Înainte să trecem la Ordinea de zi, vă rog, să votăm despre procesul-verbal al ședinței extraordinare din 16 aprilie.

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

„Să votăm de asemenea și despre procesul-verbal al ședinței ordinare din 26 aprilie.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

„Despre procesul-verbal al ședinței extraordinare din 17 mai.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

„Despre procesul-verbal al ședinței ordinare din 31 mai.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

„Ordinea de zi de astăzi conține 14 proiecte de hotărâre, punctul nr. 15 pentru Diverse. Dacă aveți observații, propuneri cu privire la Ordinea de zi? Domnul primar Antal Árpád-András, vă rog frumos!”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori ca punctul nr. 8 să fie scos de pe Ordinea de zi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori ca punctul nr. 9 să fie scos de pe Ordinea de zi.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Eu aș dori includerea



punctului D1 în Ordinea de zi privind casarea diferitelor bunuri de valoare din fostele piețe de cartier.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să supunem la vot punctul D1!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

„Dacă mai e ceva pentru Diverse? Dacă nu, atunci vă rog să supunem la vot Ordinea de zi în întregime!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos).

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2018. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul nostru pe anul 2018 se va completa cu o sumă de 1,2 milioane de RON, astfel, până la sfârșitul anului, vom înscrie ca venit o sumă de 118.763.630,00 RON. Bugetul diferitelor instituții de învățământ vor fi completate cu o sumă de 322.000 RON, vom contribui cu o sumă de 80.000,00 RON la activitatea Clubului Sportiv Școlar Sfântu Gheorghe, vom completa cu o sumă de 50.000,00 RON bugetul Teatrului ”Tamási Áron”, vom asigura o sumă de 285.500,00 RON pentru lucrările de reabilitare al Monumentului Ostașului Român, aflat în zona Gării din Sfântu Gheorghe. Vom plăti așa ulterior pentru Cinema Artă o sumă de 422.090,00 RON, am avut un proces judiciară-financiară între Primărie și firma executantă câștigat de firma respectivă avem și o hotărâre judecătorească definită în cauză, pentru executarea căreia trebuie să plătim o sumă de 422.090,00 RON. Vom utiliza diferite sume pentru pregătirea unor proiecte și vom contribui la bugetul pentru semestrul al II-lea din anul 2018 al Asociației ”Vadon” din Sfântu Gheorghe. Sunt și alte titluri, dacă mai aveți întrebări, vă răspund cu drag. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Deocamdată nu sunt. Comisiile nr. 1 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 223/2018.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă cu oferte în plicuri sigilate, a trei terenuri situate în str. Borvíz. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtán Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Terenurile se situează în vecinătatea locuințelor de serviciu, nu sunt construibile și chiriașii locuințelor au semnalizat că doresc să închirieze aceste terenuri, însă acestea pot fi închiriate doar prin licitație publică deschisă, așa că trebuie să participe și ei la licitație pentru obținerea dreptului la închiriere.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Nu sunt. Comisiile nr. 1, 2 și 5 au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 224/2018.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind cesiunea Contractului de închiriere nr. 6/2008 încheiat cu I.I. MESAROS DAN. Prezintă domnul viceprimar Toth-Birtan Csaba.



Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Solicitantul închiriază un spațiu comercial pe o suprafață de 124,15 m² în zona Câmpul Frumos, pe parterul blocului nr. 11 și a modificat forma juridică a întreprinderii și solicită transcrierea contractului de închiriere dintr-o formă juridică în altă formă juridică.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 225/2018.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenurile alăturate. Prezintă domnul viceprimar Toth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este vorbă de prelungirea a trei contracte de cesiune încheiate cu o persoană juridică, aceste terenuri fiind închiriate în zonă publică, pentru accesarea unui imobil, prin porțiuni de trotuar situat în fața unui imobil, pentru o taxă obișnuită de 5 euro/m² la cursul de schimb valutar EUR al BNR. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 226/2018.**

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 322/2017 privind aprobarea proiectului ”Reabilitare termică la Liceul de Artă ”Plugor Sándor” din Municipiul Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): „Proiectul de reabilitare termică al Liceului de Artă ”Plugor Sándor” se află înaintea etapei de încheiere al contractului. Bugetul total se modifică cu 0,1 RON, însă se modifică valoarea cheltuielilor neeligibile, acesta va avea o valoare de 67.380,95 RON și valoarea totală al proiectului se modifică la 2.153.202,64 RON, astfel noi avem obligația de o contribuție de 2% la cheltuielile eligibile și neeligibile, ceea ce înseamnă 5% din valoarea totală, deci merită și așa continuarea acestui proiect.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 227/2018.**

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 292/2017 privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul de investiții „Creșterea calității arhitectural-ambientale și reabilitare termică - Colegiul Național Mihai Viteazul, Internat și Sala Festivități”, cu modificările ulterioare. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): „Eu voi agrega prezentarea proiectelor de hotărâre nr. 6,7, fiind vorba în ambele proiecte despre reabilitarea termică al Colegiului Național Mihai Viteazul. În proiectul nr. 6 vom ajusta indicele planificate, în proiectul de hotărâre nr. 7 aprobăm valoarea cheltuielilor neeligibile modificate, astfel contribuția noastră proprie totală va avea o valoare de 178. 240,85 RON, astfel proiectul va



avea astfel o valoare totală de 7.162.742,71 RON.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre nr. 6? Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm pentru proiectul de hotărâre nr. 6!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 228/2018.**

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 326/2017 privind aprobarea proiectului „Creșterea calității arhitectural-ambientale și reabilitare termică Colegiul Național ”Mihai Viteazul” - Internat și Sală Festivități” și a cheltuielilor legate de proiect.

„Acest proiect a fost prezentat. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre nr. 7? Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm pentru proiectul de hotărâre nr. 7!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 229/2018.**

„Proiectele de hotărâre 8 și 9 au fost retrase, de aceea urmează proiectul de hotărâre nr. 10.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de obiective pentru managementul Teatrului „Tamási Áron” Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): „Pe data de 15 octombrie 2018 expiră Contractul de management al domnului Bocsárdi László. Deoarece la evaluarea finală a obținut o notă de 9,73, prin această notă este îndreptățit să înainteze pentru aprobare un nou plan de management. Bocsárdi László are încă 5 ani până la pensionare, de aceea avem dreptul să-l desemnăm pentru o perioadă de 3-5 ani. Luând în considerare faptul că dânsul mai are 5 ani până la pensionare, noi dorim să stabilim o perioadă de 5 ani ca durata acestui nou contract de încheiat. Proiectul de hotărâre conține cerințele formulate, așteptate în legătură cu conducerea teatrului, care nu se diferă prea mult față de sistemul de criterii formulat cu 3 ani în urmă.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 4 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 230/2018.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Uniunea Cadrelor Didactice Maghiare din România, în vederea finanțării premiei cadrelor didactice cu merite deosebite în anul școlar 2016-2017. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): „În fiecare an încheiem acest contract, deoarece considerăm că acei pedagogi ai căror elevi au obținut rezultate deosebite, merită să fie premiați. În anul curent dorim să finanțăm Uniunea Cadrelor Didactice Maghiare din România cu o sumă în valoare de 8.000,00 RON pentru organizarea festivității de premiere, să premieze pedagogii cu merite deosebite la începutul anului școlar cu diplome de merit, cărți și flori.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 1, 4 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”



Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 231/2018.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Opera Maghiară de Stat în vederea organizării în Municipiul Sfântu Gheorghe a premierei spectacolului în aer liber "Poțiunea iubirii" de Donizetti. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): „Opera Maghiară de Stat se află din nou în turneu, de data aceasta planificăm un spectacol în aer liber, va fi prezentată opera intitulată "Poțiunea iubirii" de Donizetti pe data de 31 august în Piața Centrală a municipiului Sfântu Gheorghe. Vizionarea spectacolului este gratuită. Primăria asigură locul, vestiarul Teatrului "Tamási Áron", sursă de alimentare electrică, tehnicieni și 300 de scaune, spectacolul poate fi vizionată bineînțeles de mai multe persoane, dacă vom avea o vreme favorabilă pe data de 31 august.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Comisiile nr. 1, 4 și 5 l-au avizat în mod favorabil, vă rog să votăm!”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (József Álmos), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 232/2018.**

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea unor reguli de circulație rutieră în Municipiul Sfântu Gheorghe. Inițiativă cetățenească: prezintă domnul Bokor-Tóth Zoltán.

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.m.): „Sărut-mâna, bună ziua! Mulțumesc că mi-ați acordat cuvântul. Sunt aici datorită responsabilității. Deoarece țin în mână semnăturile a 3.000 de persoane date în mod voluntar, fără să fim nevoiți să plătim pe cineva pentru acestea, ceea ce îl considerăm ca fiind cel mai important lucru pentru noi. Cel mai important aspect este că este vorba de o problemă de interes comunitar care ne afectează la nivel cotidian și sunt convins că semnăturile acestor oameni contează și pentru dumneavoastră. Și dumneavoastră sunteți aici prin acestea. Am parcurs un drum foarte lung până acum și nu solicit altceva, decât acel studiu care s-a aprobat cândva în această sală din punct de vedere al bugetului, în care mi s-a solicitat să lucrez și pe piste pentru bicicliști și am făcut acest lucru cu plăcere și acesta este singurul studiu care stabilește circulația noastră care este opinia unui specialist, care a fost comandat și plătit de municipiul nostru. Nu cunosc niciun document care ar fi solicitat modificarea acestuia sau să nu fie luat în considerare. Acest studiu conține același lucru pe care-l solicităm și noi și sunt convins că astăzi veți vota cu da ca pentru o perioadă de un an sau măcar să încercăm ca fără să aibă implicații financiare, sau minimale. Nu doresc să împrumutăm bani, numai acest studiu, cu susținerea acestor oameni și mai ales acel studiu care spune și este foarte important ca pista poate fi cu 16 secunde mai lungă ceea ce știm că înseamnă că la semafoare trebuie să așteptăm mai mult de 1 minut. Este în mâna dumneavoastră că peste un an putem oricând să revenim, nu pierdem nimic. Știu că și dumneavoastră sunteți convingși de acest lucru. Eu solicit doar acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru prezentare. Dacă aveți observații sau întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Domnule consilier Bálint József?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m): „Mulțumesc pentru cuvânt. Este o temă recurentă pentru Consiliul Local și eu în opoziție cu domnul Bokor Zoltán, luând în considerare opiniile sau evenimentele lunilor precedente, eu nu sunt așa de convins de



rezultat și de aceea eu vă propun o cale de mijloc ca de data trecută ca traficul simultan în ambele sensuri să se limiteze la strada Gábor Áron și tronsonul de jos al străzii Váradi, așa ca să fie posibilă întoarcerea în strada Kőrösi-Csoma Sándor, acolo cu un sens giratoriu provizoriu cu piese plastice până când strada Kós Károly se va repara, măcar până la strada Țigaretiei. Fac această propunere, pentru că cunosc opinia comisiilor de specialitate și sunt conștient de faptul că, în cazul problemelor de circulație rutieră, trebuie respectată vizarea poliției. Dacă nu am fost destul de clar, atunci stau la dispoziția dumneavoastră.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte luări de cuvânt dacă aveți? Domnul primar Antal Árpád-András?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pe ședința mea de presă de astăzi, cred că au zis reprezentanții presei românești că domnul Bokor-Tóth a avut o conferință de presă unde a afirmat că... De aceea vă spun că ei au zis acest lucru, pentru că dacă nu este adevărat, nici nu voi continua să vă spun... că acest trafic este ambiția personală a domnului primar și de aceea avem această ordine de circulație că dacă este adevărat, aș dori să reacționez la această afirmație. Da? Bine. Eu admit că am ambiții personale. Una dintre ambițiile personale este ca acest oraș să fie frumos, care se dezvoltă. Mai am și alte idei și concepții în afară de aceasta. Și admit că ideile și concepțiile mele adeseori nu corespund cu opinia specialiștilor. De exemplu, dacă vorbim de trafic, eu am afirmat de mai multe ori că eu aș dori ca strada Petőfi Sándor -1 Decembrie să aibă una sau două sensuri în direcția Primăriei, una sau două sensuri, nu contează, pentru că astfel ar putea fi văzută de foarte mulți oameni iar acum oamenii nu văd această imagine care după opinia mea este cea mai frumoasă atunci când venim cu autovehiculul din direcția străzii Váradi spre Primărie. Acum nu se poate circula cu autovehiculul, așa că nu se poate vedea această imagine frumoasă. Recunosc de asemenea că aș dori și un sens giratoriu la intersecția dintre strada 1 Decembrie și Grigore Bălan, ar fi mai frumos din punct de vedere urbanistic, după opinia mea, și traficul ar fi mai frumos, dar vin acești specialiști și spun că nu am dreptate, deoarece dacă dorim să avem o circulație publică modernă în oraș, atunci este important ca autobuzele să ajungă din timp în stație și semaforul poate încetini sau grăbi autobuzele cu câteva minute, dacă acestea sunt în întârziere sau au sosit mai devreme față de orarul de sosire-plecare, ș.a.m.d.. Am o grămadă de idei pe care nu le pot aplica, despre care renunț, pentru că specialiștii mă conving despre faptul că ideile respective nu sunt corecte și chiar dacă îmi place sau nu acest lucru, accept faptul, că opinia mea este una subiectivă, în ciuda faptului că sunt pentru o perioadă primarul orașului. La fel de subiectivă este și opinia acelor 56.000 de oameni și nu ar fi corect, după mine, să valorificăm opinia noastră subiectivă doar pe motiv că avem o poziție de putere. Eu renunț de foarte multe ori, mă întorc, eu obișnuiam să spun că un lider municipal trebuie să știe să se retragă în privința diferitelor chestiuni. Am opinii subiective și în privința acestei probleme. Deci călătoresc și eu în acest oraș, eu îl consider ca fiind un oraș locuibil, călătoresc și în alte orașe, al nostru este unul locuibil, bineînțeles se poate discuta asupra acestui fapt, fiind vorba într-un sens despre o opinie subiectivă. Iar specialiștii transformă aceste opinii subiective în cifre, le explică, etc.. De exemplu eu aș fi fost de acord să modificăm traficul pentru o perioadă de un an, indiferent dacă opinia mea este identică sau nu, dar au venit specialiștii și au zis că este o prostie, nu se poate să întoarcem un oraș cu susul în jos și să modificăm anual traficul. Deci nu ar fi rezonabil pentru ca oamenii să se obișnuiască cu modificarea traficului trebuie să treacă 2-3 ani. Așadar aș dori să asigur pe toată lumea că nu am nicio ambiție personală legată de trafic. Am opinia mea personală, dar, indiferent de opinia mea, accept opinia specialiștilor. În legătură cu studiul despre care a vorbit domnul Bokor, există un plan de urbanistic și un



studiu de circulație aferent acestuia. Dacă știu corect, acest plan urbanistic stabilește un spațiu partajat, nu pentru strada Gábor Áron, ci pentru strada Petőfi Sándor, Piața Sfântu Gheorghe, respectiv pentru fosta stradă Mikó Imre. Spațiu partajat înseamnă un spațiu utilizabil de la o clădire până la cealaltă pentru toată lumea, pentru pietoni, bicicliști și șoferi, nu există benzi delimitate și se poate circula de toată lumea în orice direcție. Vă spun sincer că îmi place această concepție, cred și sunt convins că această inițiativă cetățenească confirmă acest lucru, că nu am ajuns încă în acest oraș să putem pune în practică această concepție. Eu aș dori s-o aplic, să trăiesc aplicarea acesteia, nu ar fi o problemă dacă ar fi pusă în practică de altcineva, eu aș dori foarte mult, ca simplu cetățean al orașului, ca de la parc până la Piața Sfântu Gheorghe, să fie amenajate spații partajate unde să se circule toată lumea, pietoni, bicicliști și șoferi, în orice direcție, nimeni nu ar avea prioritate și povestea ar avea mesajul să fim atenți unul cu celălalt și să avem grijă unul de celălalt. Pentru că esența acestei concepții este să partajăm spațiile, să fie utilizate de toată lumea, să ne respectăm reciproc, să fim atenți unul cu celălalt și specialiștii afirmă că unde s-au aplicat aceste spații partajate, acolo se întâmplă mult mai puține accidente, tot traficul fiind mult mai securizat. Repet, eu aș dori să se aplice și în municipiul Sfântu Gheorghe această concepție, însă cred că în anul 2018 nu am ajuns încă la un nivel la care putem realiza acest lucru. Poate că în anul 2020 vom ajunge acolo, nu știu, aceste inițiative semnalizează faptul că populația nu este încă pregătită pentru această schimbare. Totuși, consider, că este un progres, că se întâmplă tot mai des, că în cazul, în care cineva vrea să iasă dintr-o stradă laterală, atunci oamenii îl lasă să iasă, deci se pare că am început să fim mai atenți unul cu celălalt, parcă această poveste ne-ar fi inspirat să facem gesturi pozitive față de ceilalți și este frumos acest lucru, eu sunt optimist că vom ajunge să avem spații partajate la locurile menționate. Însă până atunci trebuie să accept faptul că chiar dacă, îmi place sau nu, nici opinia mea nu este alta, decât o opinie subiectivă și aceste probleme trebuie lăsate pe seama specialiștilor. Mulțumesc frumos!”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul Bokor-Tóth Zoltán are ceva de adăugat.

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.m.): „Mă bucur foarte mult pentru faptul că și domnul primar este deschis față de ideea de a încerca această nouă ordine de trafic pentru o perioadă de un an și că contează opinia specialiștilor, pentru că dispunem într-adevăr de această părere. Momentan se întâmplă în orașul nostru faptul că din direcția cartierului nou putem intra dintr-un singur loc spre centru, cunoaștem situația și în direcția spre strada Vulturilor, am avut ocazia ca să ajungem aici, într-adevăr este o situație ciudată, că am inițiat o solicitare împreună cu biroul urbanistic ca strada Gábor Áron să aibă două sensuri de circulație, care nu a fost luată în considerare și ne-au rugat ca, în cazul în care dorim să facem ceva, să susținem părerea noastră cu semnăturile a 3.000 de oameni, am făcut acest lucru. Eu nu solicit altceva de la dumneavoastră, a sosit momentul și oamenii așteaptă și ei ca, având o expertiză în mâinile noastre, așteptată și de domnul primar, iată că o avem, nu există altă opinie a specialiștilor care să arate situația actuală. Poate că există, însă nu a fost discutată după atâta vreme și nu a fost publicată. Nu aș fi crezut faptul că specialistul, firma din București nu va spune că acesta nu e corect, dar va fi corect acesta, ci a venit ca să ne spună că ar putea să fie cu 16 secunde mai lungă. Și nu ne-au ascultat și nu au ținut cont de părerea noastră. Documentația este de fapt greșită. Eu am publicat erorile pe care le conține. Viața noastră cotidiană depinde de această documentație. Noi am avut un oraș în care dacă te-ai așezat în mașină, nu a trebuit să te gândești cum să ajungi acasă sau la locul de muncă. Acum te urci la volan și nu știi pe unde să circuli. Speculăm. Nu pierdem nimic, susținem doar ce a fost comandat. Să



încercăm. Atunci care este problema? Nu este ambiția mea, există aceste semnături, iată, veți vota dumneavoastră, eu aș dori foarte mult să rezolvăm astăzi această problemă, cu energia pe care aș fi investit-o până acum și care aș investi și în continuare în interesul orașului și a comunității, am fi putut rezolva deja multe alte probleme. În urmă cu un an am depus semnăturile și acest studiu, am așteptat, a trecut lunile noiembrie, martie, iulie. Ce facem noi în acest oraș? De ce? E bine pentru noi așa? E bine pentru noi să ne chinuim în mașină să intrăm zilnic în centru așa, când avem documentul în mână, potrivit căruia este posibil și am putea să modificăm traficul? Unde este alternativa? Unde este că nu e bine așa că așa e corect? Vorbim că în viitor... dar când în viitor? Da eu am participat la această inițiativă să avem piste pentru bicicliști, am luptat pentru această cauză, toată lumea știe acest lucru, este o chestiune care ține de comunitate. Nimic. Să mergem mai departe. Mulțumesc frumos!"

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar Antal Árpád-András, aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Deci eu am învățat că o jumătate dintr-un adevăr poate fi o minciună. Deci se poate flutura studiul respectiv, noi ne asumăm acel studiu, acel studiu aparține Primăriei și eu sper că într-o zi va deveni realitate în Municipiul Sfântu Gheorghe. Însă acel studiu este despre un spațiu partajat. Deci este vorba despre un spațiu partajat și spațiul partajat nu poate avea un singur sens de circulație. În privința faptului, că nu se poate intra în centru din direcția cartierului nou, în mod întâmplător locuiesc și eu acolo, locuim destul de aproape unul de celălalt, și eu intru cel puțin odată pe zi în fiecare zi, chiar de mai multe ori câte odată. Ceea ce privește strada Șoimului nu se poate circula pe acolo, fiind închisă strada respectivă, deoarece este renovată, însă până atunci acest tronson poate fi evitat prin strada Grădinarilor, deci se poate circula până când strada Șoimului va fi renovată, respectiv secțiunea aceia a străzii Váradi. Atunci când acea stradă va fi gata, va fi gata și strada aceasta. În afară de acest lucru și strada Țigaretei va fi de asemenea renovată. Deci este vorba de trei tronsoane. Mai este și strada Dózsa György, patru tronsoane. Deci există patru tronsoane prin care se poate intra din cartierul nou în centru. Nu-i adevărat că există doar unul singur. În primul rând acest lucru este cel care nu este adevărat. Eu cred că nu este sănătos să forțăm o decizie prin șantaj emoțional, fiindcă acea decizie nu poate fi în nici un caz una corectă. Deci eu repet, trebuie să creștem la nivelul la care să acceptăm că toate opiniile noastre sunt opinii subiective și există unele probleme care trebuie lăsate pe seama specialiștilor. Eu nu sunt specialist de circulație, poate că voi spulbera iluzii prin afirmațiile mele, eu nu obișnuiesc să stau cu pixul în mână și cu hărți în fața mea, desenând direcția traficului, pentru că nu mă pricep la acest lucru. Deci chiar dacă vă voi spulbera iluziile dumneavoastră, eu nu mă pricep la trafic, sunt sociolog, aceasta fiind profesia mea. Am ascultat opinia specialiștilor și o voi asculta și în continuare. Nu este corectă nici afirmația, potrivit căreia nimeni nu a făcut un alt studiu după aceea, nu este adevărat. Nu vreau să spun că este minciună, o să spun că nu este adevărat, pentru că au fost elaborați doi studii, unul de către profesori universitari din București și Brașov, celălalt de către o firmă de specialitate. Ambii spun că este bine așa, cum este în prezent. Se poate discuta acest lucru. Nimeni nu mi-a adus o a treia firmă, am auzit și cât de ridicată este cota de piață a acestei firme, de ce m-ar interesa cota de piață a acesteia? Noi nu am selectat această firmă, nu l-am sunat la telefon. Am anunțat o licitație publică, la care avea oricine dreptul la participare, chiar și domnul Bokor Zoltan ar fi putut trimite 10 firme acolo, să participe la achiziția publică, era o procedură deschisă și transparentă, care a fost câștigată de această firmă. Nu știu dacă putem stabili că pot câștiga doar firmele cu o cotă de piață peste 50%, nu există o documentație de



licitație în care să trecem ca regulă că numai firmele având cota de piață X pot câștiga. Îmi pare rău, dar nu avem deci posibilitatea aceasta. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Gheorghe Ion dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier **GHEORGHE ION** (lb.r.): „Mulțumesc. Păreră mea este că până când nu se va rezolva ridicarea mașinilor care sunt parcate de ani de zile și în parcuri și pe artere de circulație, nemișcate de ani de zile și până nu se va ridica nu se va rezolva statutul lor, nu putem discuta despre modernizarea circulației din Sfântu Gheorghe. Deci dacă se rezolvă acest lucru, probabil se poate discuta și acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Am auzit propunerile și observațiile în privința proiectului de hotărâre, Comisiile nr. 1, 2 și 5 l-au evaluat în mod nefavorabil. Doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori să adaug faptul că au existat într-adevăr multe dezbateri pe tema aceasta. Însă aș dori să vă spun că există un proiect de hotărâre în fața noastră, iar alături de aceasta am și o comunicare din partea poliției rutiere, care menționează că acest proiect a fost evaluat în mod nefavorabil, am și opinia biroului de specialitate care nu susține de asemenea acest proiect. Am și comunicarea secretarului municipiului, care-l declară ca fiind ilegal. Eu nu pot să aprob ca consilier acest proiect de hotărâre, atunci, când secretarul municipiului scrie: ”referat de nelegalitate”, eu nu pot să aprob acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Acest proiect de hotărâre a fost dezbătut de comisiile de urbanism, economic și juridic după includerea în Ordinea de zi și acolo a primit dezaprobarea acestora.”

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.m.): „Mai departe. Legea pe care am consultat-o spune că cele două comisii trebuie să-și prezintă opinia sa în termen de 30 de zile. Nu am primit nicio opinie din partea acestora. Până cum s-a confirmat după noiembrie că semnăturile sunt în regulă. Nu înțeleg care este acum problema. Cum se poate declara acum că nu este de ajuns sau nu este aprobată. În noiembrie am zis că totul este în regulă, așteptăm doar studiul respectiv. Atunci ce se întâmplă acum?”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar Antal Árpád-András dorește să ia cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Bine. La această problemă va răspunde doamna secretar al municipiului, fiind vorba de o chestiune juridică. Eu consider un lucru important să știe și reprezentanții presei, și consilierii și locatarii că ca să luăm o decizie cu privire la modificarea a traficului, avem nevoie de aprobarea poliției rutiere. Am solicitat opinia poliției rutiere privind prezentul proiect de hotărâre și am primit următorul răspuns: ”Vă comunicăm faptul că nu susținem această inițiativă din următoarele considerente: 1. Prin modificarea propusă s-ar mări substanțial valorile de trafic din zona centrală, crescând proporțional și riscul rutier. 2. În cel puțin trei intersecții s-ar crea conflicte de trafic generate de soluționarea priorității auto și pietonale.” Le explică în continuare în paranteză: ”intersecție Váradi József-Kossuth Lajos, intersecție 1 Decembrie - Ciucului și intersecție 1 Decembrie - Gróf Mikó Imre.” Apoi: ”3. Comisia de circulație din cadrul Primăriei cu ocazia ședinței” – la care au participat bineînțeles și ei – ”în baza unui studiu de trafic a avizat negativ această inițiativă”. Deci poliția rutieră nu este de acord cu aceasta. Deci este important să menționăm că specialiștii nu sunt de acord, și nici poliția rutieră nu este de acord. Acum am o întrebare, după toate acestea, cum poate aproba acest proiect un consilier, deci mi se pare puțin ciudat. Acum se află în situația fericită, că nu am drept de vot, dar dacă aș fi consilier și ar exista o expertiză, o opinie a



poliției rutiere, iar eu să susțin contrariul? Mi se pare ciudat acest lucru.”

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.m.): „Mie mi se pare ciudat că un studiu efectuat de un specialist nu a menționat faptul că această modificare propusă ar îngreuna așa de tare traficul, cerem opinie rutieră pe care nu o decidem. Sunt de acord, dar de ce nu există o decizie? Dar suntem iar ca în urmă cu 2 ani, că intervine din nou un alt aspect. Nu știu de ce jucăm cu lucrurile acestea? Se întâmplă niște lucruri, care se pot întâmpla doar aici la noi. Mulțumesc frumos. Acest lucru este revoltător.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul consilier Cochior dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): „Mulțumesc, domnule președinte. Eu n-am înțeles nimic de la dânsul până acum. Vă rog frumos să traduceți pentru că am zis așa: Acum câțiva ani mergeam la serviciu și mergeam unde vroiam. În 1974 eu circulam cu motocicleta în centru. Și mă întâlneam dimineața cu 4-5 mașini. După aia am schimbat, am luat mașina, dar asta n-are legătură. Poliția rutieră poate să spună că atunci când mașinile intră în centru poluează mediul că sunt copii mici, nu mai sunt 20-50 de mașini. Sunt sute de mașini. Deci în alte țări deja scoate mașinile Diesel că poluează, nici n-au voie să intre prin centru, noi în loc să luăm străzile... Eu locuiam în Simeria în 1976, acum 13 de ani, în centru mergeam unde vroiam eu. Adică cum? Nu vedeți că cineva vrea să încurce circulația? Pe mine cel puțin personal dânsul m-a jignit. Aici trebuie să fii pregătit pentru că nu este orașul nimănui, este orașul tuturor, și așa, dacă poliția rutieră, sunt oamnei pregătiți și nu a acceptat treaba asta. De ce nu merge dânsul acolo să lămurească cu dumnealor. Că noi degeaba propunem că așa vrem să facem, dacă poliția rutieră spune ”nu”. Sunt ”n” motive. Apoi vine partea cealaltă: unde vor sta mașinile care nu au locuri de parcare? Ce facem cu acele mașini? Sunt lucruri pe care vedem noi de undeva și vrem să demonstrăm aici că suntem cineva. Nu! Că asta a zis și poliția rutieră, vedem și noi și vede toată lumea. Și chiar ne bucurăm, că seara vin copiii aici în centru și părinții vor să circule în liniște. Care este problema dacă primim un ordin că sistăm circulația anumitelor mașini că poluează, începând de vineri până luni dimineața? Care este problema? Într-un stat democratic nu face fiecare ce vrea. Eu așa consider, nu știu părerea dumneavoastră. Eu vă mulțumesc că m-ați ascultat.”

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.r.): „Îmi cer scuze, dar am înțeles. Deci pot vorbi și în limba română. Nu v-am jignit. Respect și poliția rutieră și pe toată lumea. Aici este vorba de o altă chestiune simplă. Există o documentație care a fost făcută înainte de închiderea centrului și care trebuia aplicată. N-a fost aplicată, da? Și a apărut prezenta situație în Municipiul Sfântu Gheorghe că trebuie să ne gândim cum circulăm. Ar fi posibilitatea să circulăm pe două sensuri de la secțiunea de sus Gábor Áron spre partea de jos, că specialiștii au făcut acest lucru, nu eu. Un specialist de la Miercurea Ciuc care a fost comandat de oraș, da? Eu atâta cer să fie respectat, aici scrie, nu eu am gândit acest lucru. Și acum aflu că aia trebuia făcută în noiembrie. Ce facem? Mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar Antal Árpád-András dorește să ia cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Eu doar am vrut să repet în limba română, ceea ce probabil ar trebui să spună doamna secretarul municipiului, că în cazul în care poliția rutieră nu este de acord cu această propunere, doamna secretarul municipiului are dreptul să emită o propunere de legalitate sau nu, respectiv care este situația dacă consilierii votează o propunere despre care doamna secretarul municipiului o consideră ca fiind ilegală. Deci, după părerea mea, aceste probleme ar fi trebui clarificate personal de doamna secretar al municipiului.”



Domna **KULCSÁR TÜNDE-ILDIKÓ** – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe (lb.r.): „Vorbesc în limba română să nu mai fie nevoie de traducere. Problema este destul de simplă. Îmi pare rău pentru șocul pe care l-a suferit domnul Bokor atunci când a aflat avizul negativ al comisiilor de specialitate, respectiv date în baza avizului negativ, dat de poliția rutieră al municipiului Sfântu Gheorghe. Aici este vorba într-adevăr de o problemă de legalitate. Legea spune: Ordonanța nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, că orice fel de reglementare legată de circulația pe drumurile publice se efectuează de administrator numai în baza avizului poliției rutiere. Deci până la urmă e vorba de regimul juridic al acestui aviz este unul conform, deci este obligatorie a fi respectat. Procedura privind inițiativa cetățenească a fost parcursă, legea din această privință a fost respectată. Acele semnături într-adevăr există, sunt valabile, s-a dat drumul la o inițiativă cetățenească. Însă în rest a trebuit să respectăm legea, proiectul de hotărâre a trebuit să fie transmisă pentru poliția rutieră, care analizând acel studiu, făcând și referire, respectiv anumite acte care au fost transmise, documentația întreagă, a acordat aviz nefavorabil. Pe baza acestui aviz eu m-am simțit să redactez acel referat de nelegalitate, urmând ca comisiile de specialitate să decidă în consecință. După cum ați auzit, cele trei referate, două câte sunt, conțin avizele nefavorabile ale comisiilor de specialitate. Mai încolo, dacă se aprobă acest proiect de hotărâre, eu nu m-am uitat exact în ordonanța de urgență, însă cred că autoritatea locală, ca și administrator al drumului public putea fi pasibilă de o amendă contravențională, deci nu s-ar putea aplica hotărârea, aprobată fără avizul poliției rutiere. Mulțumesc.”

Domnul **BOKOR-TÓTH ZOLTÁN** (lb.r.): „Deci ce e foarte deranjant din partea mea, că în septembrie, când am depus eu hârtia, de ce nu a fost cerut atunci de la poliția rutieră părerea? A trecut de atunci aproape cu un an. Comisia respectivă... Eu văd acum, că iar s-a găsit o soluție care... Deci când noi am depus, atunci ar fi trebuit să fie avizată de poliție și au trecut 10 luni și nu e corect. Deci când noi am depus trebuia atunci de la poliția de circulație. Comisiilor respectivă trebuia să dă. Scrie legea că trebuie cerut, nu s-a cerut. Eu am fost cerut atunci să facem un studiu. Am așteptat studiul, care nu a ieșit cum trebuie și acum am găsit soluția asta. Mulțumesc mult. Mulțumesc pentru timpul acordat. Îmi pare rău. Ce facem aici? Mulțumesc mult.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul primar Antal Árpád-András dorește să ia cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Aș dori să subliniez încă două elemente pentru a evita eventualele neînțelegeri. Poliția rutieră nu se află în subordonarea Primăriei. Subliniez acest aspect ca nu cumva să credeți că aceasta este opinia poliției locale și să creadă că instituția respectivă, fiind subordonată Primăriei, procedează conform ambiției personale ale domnului primar. Deci poliția rutieră se află sub subordonarea Ministerului de Interne. Iar Ministerul de Interne nu este renumit pentru faptul că ar dori să-i facă pe plac domnului primar din municipiul Sfântu Gheorghe. Deci v-am spus acest lucru doar în paranteză. Ceea ce privește termenele, eu cred că bunăvoința Primăriei este dovedită și de faptul că nu am inclus acest proiect pe Ordinea de zi din luna noiembrie fără să cerem încă odată o expertiză și cred că toată lumea din acest oraș, inclusiv domnul Bokor, i-a observat pe acești specialiști stând la intersecții, efectuând măsurări mașinile. Și am trecut în documentația de specialitate concluzia că aceste măsurări ar trebui efectuate într-o perioadă în care nu este vacanță sau tronsoane închise în oraș, etc. Deci eu sunt de opinia că acest studiu a fost o lucrare serioasă din punct de vedere profesional, se poate discuta despre aceste probleme, însă eu, ca sociolog, nu-mi permit să contrazic opinia specialiștilor și a polițiștilor rutiere în privința acestei probleme.



Desigur puteți face acesta, însă eu nu-mi permit acest lucru.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Am avut multe opinii și observații în privința proiectului de hotărâre, vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre. Deci înainte de aprobarea proiectului de hotărâre, să votăm propunerea de modificare formulate de domnul consilier Balint. Susțineți modificarea respectivă?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Da, susțin, pentru că soluția propusă ar crea mult mai puține complicații și ar ajuta rezolvarea problemelor de circulație, decât să creeze alte probleme.”

Domna **KULCSÁR TÜNDE-ILDIKÓ** – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe (lb.m.): „Există posibilitatea ca această propunere să fie dezbătută de comisia rutieră într-o altă ședință pe Ordinea de zi și propunerea respectivă să fie trimisă către poliția rutieră pentru avizare. Nu ar constitui tema prezentului proiect de hotărâre.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Dacă se poate soluționa în scurt timp această problemă, bineînțeles că o accept.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Așadar votarea privind propunerea de modificare se amână pentru o altă dată. Să votăm atunci despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 13 voturi împotriva, 2 abțineri (Bálint Iosif, Kolcza István).

„Nu s-a aprobat. Urmează proiectul de hotărâre D1. Nu, scuzați. Urmează proiectul de hotărâre nr. 14.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al Municipiului Sfântu Gheorghe.

„Consilierul lunii următoare care va fi președinte de ședință este domnul Cserey Zoltán-Mihály, în lipsa dânsului domnul consilier Debreczeni László. Vă rog să votăm despre acest aspect.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 233/2018**.

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Sfântu Gheorghe a unor bunuri preluate conform HCL nr. 88/2018 pentru modificarea Contractului de concesiune nr.4380/1998 privind administrarea locurilor publice de desfacere, încheiat cu TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul viceprimar Toth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Mai multe bunuri de valoare devin inutile în urma închiderii pieței județene, care trebuie trecute din domeniul public al orașului în domeniul privat al orașului și casate, valorificate, după caz. Despre aceasta este vorba în proiectul de hotărâre, vă rog să votăm.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Dacă aveți întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 234/2018**.

„Nu s-a înscris nimeni la Diverse. Însă avem o scrisoare din partea președintelui asociației de proprietari, scrisă de domnul Seceleanu Jozsef, dacă e cineva să ne prezintă problemele sesizate această scrisoare.”

„S-a întâmplat ceva cu domnul Seceleanu, că a fost invitat... A fost o doamnă... Dânsul, mă scuzați, a făcut diaree și nu a putut să vină. Eu am vorbit cu el personal, nu a putut să vină. Este un om în vârstă, este președinte de asociație de proprietari și are o



confruntare foarte drastică cu o doamnă care este bolnavă psihic. Odată a vrut să dea foc la casa, a spart uşile la vecini, a fost chemată poliţia, sunt probleme mari. Că toată lumea vrea să fie internată undeva, n-are pe nimeni şi nici nu ascultă. Eu am aşteptat un telefon dar am trecut pe la dânsul şi mi-a zis că are o problemă de sănătate şi nu poate să vină. Dar eu ştiu situaţia şi ştiu că este una foarte-foarte gravă. A fost dezinfectat apartamentul pentru că era focar de infecţie. E un bloc acolo în Lázár Mihály... Şi dânsul aşteaptă un răspuns de la Protecţia Socială să ştie ce să facă, s-o interneze. N-avem ce să facem. I-am dat mâncare, i-am dat bani în ultimele zile şi m-a recunoscut pe stradă şi vine după mine să-i dau o ţigară. Bine, e bolnavă psihic, n-avem ce face cu doamna. Dânsa a apelat şi la Poliţia locală, şi la Poliţia municipală şi la Direcţia Sanitar-Veterinară, şi la Protecţia Animalelor pentru că a avut o pisică în casă şi era închisă în casă, ea a plecat. Face multe, multe probleme. Nu ştie la cine să apeleze. Aceasta a fost toată chestia asta. Vă cer scuze.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulţumim domnului consilier pentru prezentare. Poftiţi domnul primar Antal Árpád-András!”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci cunoaştem această problemă. Tot la solicitarea vecinilor am găsit soluţii pentru dezinfectarea şi curăţirea locuinţei, tot noi am ajutat şi atunci când s-a ridicat această problemă. Într-adevăr este o problemă reală, din păcate nu este un caz singular la nivelul municipiului şi tot din nefericire, în acest moment nu există pe teritoriul judeţului Covasna nicio instituţie, unde aceste persoane pot fi internate pe termen lung. Doar la psihiatrie, însă de la psihiatrie după câteva zile le dă drumul şi într-adevăr este o problemă foarte-foarte gravă la care trebuie să găsim soluţii, am avut discuţii şi cu cei de la Consiliul Judeţean, pentru că nu este doar problema municipiului, legal, ca şi atribuţii e mai aproape de Consiliul Judeţean. Deci va trebui să găsim soluţii, chiar dacă ne va costa foarte mulţi bani, pentru că într-adevăr vorbim de un pericol public. Nu numai pentru vecini, dar şi pentru locuitorii oraşului. Deci cunoaştem problema, puteţi să-l asiguraţi pe domnul respectiv, că ştim despre această problemă, pur şi simplu o soluţie miraculoasă ca să putem rezolva problema de pe azi pe mâine, nu avem, dar ar trebui să găsim o soluţie cel puţin pe termen mediu să rezolvăm situaţia acestei doamne şi a altor persoane care sunt sau pot fi în această situaţie în perioada următoare.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulţumim frumos. Şedinţa se încheie, vă doresc o după-amiază plăcută!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul şedinţei, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, judeţul Covasna şi a fost adoptat în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de 27 septembrie 2018.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Csatlós László

SECRETAR
Kulcsár Tünde-Ildikó

