



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 59/2017

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 13 februarie 2018, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, Miklós András – Coșeni, Vaszi Etelca-Chilieni, lipsind: Tischler Ferenc, Toth-Birtan Csaba, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 327/2018.

La ședință participă, conform legii: Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, Sztakics Éva-Judit viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe, Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Bună ziua, bine ați venit, vă rog să porniți aparatele de vot. Încă nu toată lumea a pornit... Bine. Înainte să trecem la sarcinile Consiliului, trebuie să votăm despre ordinea de zi. Are cineva sugestii pentru modificare? Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): ”Mulțumesc. Aș dori să propun un D1 cu privire la bugetul anual al grupului local de acțiune.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m): „Mulțumesc. Altcineva la Diverse? Bine, atunci va trebui să votăm despre asta, fiind o ședință extraordinară, întreb: cine este de acord ca – vă rog încă o dată numele, că n-am înțeles – înainte să votăm, îl rog pe domnul primar să...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m): ”Stimați domni, stimate doamne! Stimate domnule Gergely Nagy Levente! Ședința consiliului nu este program de audiență. Cetățenii își pot exprima opiniile legat de subiectele dezbătute, dar nu ne permitem ca ședința să devină program de audiență. Spun cu cel mai mare respect, și vă rog frumos să acceptați acest lucru. Nu putem să creăm astfel de precedente, fiindcă atunci oricine poate să vină la oricare ședință și să vorbească despre orice subiect. Deci dacă doriți să spuneți ceva legat de un punct de pe Ordinea de zi, bineînțeles, vă asigurăm această posibilitate, dar să dezbatem alte probleme la ședință, eu cred că asta depășește ședința. Vă rog frumos să acceptați acest lucru. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Bine, atunci la Diverse am notat-o pe doamna Rodica Pârvan și pe domnul primar. Să votăm prima dată despre includerea punctului D1 pe Ordinea de zi. Cine este pentru?”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán).

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Să votăm atunci despre întreaga Ordine de zi. Cine este pentru?”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán).



Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Propun atunci să trecem la punctele de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2018. Prezintă domnul primar Antal Árpád.

Domul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m): ”Mulțumesc frumos. Aprobarea bugetului general al orașului este de obicei un moment plăcut în viața mea și a tuturor. Din păcate, nu putem sărbători aprobarea bugetului acestui an, deoarece la sfârșitul anului trecut guvernul român a luat niște decizii cu care au afectat în mod negativ principiul autonomiei locale, și au retras sume semnificative de la administrațiile locale care au avut un flux mai mare. Și așa, de exemplu în cazul municipiului Sfântu Gheorghe, pentru anul 2018 putem estima un venit mai puțin cu mai mult de 7 milioane de lei. Această sumă practic lipsește din buget. Evident, în primul rând din investiții, deoarece nu putem să luăm sume semnificative de la instituții. Dacă am retrage sume semnificative de la instituții, atunci am pune în pericol existența lor. În ciuda faptului că am știut deja la sfârșitul anului că se vor retrage sume semnificative din bugetul local, nu am mărit taxele, practic impozitul pe imobile în cazul persoanelor fizice este la nivelul minim prevăzut de lege, iar în cazul persoanelor juridice, societățile locale plătesc cel mai mic impozit în regiune. Mai există încă o modificare în bugetul planificat care se reflectă și în cheltuielile planificate. Începând cu acest an, salariul angajaților din instituțiile de învățământ nu figurează în bugetul local, nu vor primi salariul prin administrația locală, ci prin inspectoratul școlar. Deși acest lucru nu influențează în mod concret bugetul, considerăm că este un semn rău, deoarece este vorba despre o centralizare ascunsă, și ne temem că în anii care urmează se vor face noi pași în acest sens. Revenind la cifre concrete: bugetul acestui an are un venit estimat de 105.812.050 de lei, ca în fiecare an, și anul acesta am calculat cu un venit între extremitățile pesimiste și realiste, sperând că veniturile vor crește până la sfârșitul anului. Și anul acesta am încercat să distribuim bugetul încât să ajungă pentru toate, bineînțeles, am avea nevoie de mai mulți bani în fiecare domeniu, pentru a face față cerințelor locuitorilor. În zilele trecute am procesat răspunsurile date la chestionarul online. Peste 1300 de persoane au completat chestionarul, consider că opinia și cerințele a 80-90% a locuitorilor sunt în armonie cu cerințele administrației locale. Într-un anumit sens, aceste cerințe nu sunt în armonie cu posibilitățile, dar în ciuda faptului că vom avea un buget mai restrâns, vor fi și investiții spectaculoase, și bugetul acestui an va fi echilibrat, între construirea comunității și dezvoltarea infrastructurii, un scop important formulat în urmă cu mai mulți ani. În acest an cheltuielile infrastructurale au o valoare aprox. de 20 de milioane, și cam atâta cheltuim și pentru cultură și educație, mai mult de 5 milioane pentru protecția mediului, aproape 5 milioane pentru servicii sociale, 4.6 de milioane pentru dezvoltări, aprox. 3 milioane pentru cheltuieli legate de iluminatul public, 2.6 milioane pentru menținerea terenurilor publice, 1.2 milioane pentru susținerea bisericilor, 3.3 pentru susținerea activităților sportive, pentru fondul tinerilor aprox. 100000 de lei până acum. Iar pentru transportul public 3.5 milioane de lei. Dacă ne uităm la bugetul instituțiilor, putem observa că deși avem mai puțin bani, bugetul majorităților instituțiilor crește și în anul 2018, la Teatrul „Tamási Áron”, Teatrul „Andrei Mureșanu” Casa de cultură „Kónya Ádám”, Poliția locală, Direcția socială, Căminul „Zathureczky Berta”, Compania de transport, a crescut și ajutorul de minimis, suma va fi precizată după ce se fac plățile. Pe cei care nu sunt mulțumiți cu suma destinată pentru construirea comunității, mai ales fondurile alocate pentru susținerea instituțiilor culturale, aș dori să-i reamintesc de cuvintele lui Churchill spuse în mijlocul războiului mondial când la un consiliu de criză au dezbătut că nu sunt bani destui pentru a acoperi cheltuielile militare, și



cineva a propus să mărească cheltuielile militare prin retragerea fondurilor de la cultură. La care Churchill a răspuns: Atunci pentru ce mai luptăm? Și eu consider că poate mai există parcări sau trotuare nesatisfăcătoare la Sfântu Gheorghe, nu numai că e posibil, e așa cu siguranță, deși am soluționat multe probleme, și vom soluționa și pe restul în anii care urmează, dar pentru noi consider că cel mai important este să realizăm politici publice, cu care obținem ca în acest oraș să trăiască oameni care sunt atașați de cultură și după 20, 30, 50 de ani. Aș formula câteva propuneri pentru modificarea bugetului: la punctul 70.02 trebuie schimbat denumirea unei investiții. Voi citi în limba română denumirea actuală și cum ar trebui să fie denumirea nouă, deci (lb.r.) ”Documentație Cadastrală+S.F. iluminat public str. Lunca Oltului –dublare iluminat tronson Pod Olt – ieșire oraș+bilateral tronson ieșire oraș - pod pârâul Arcușului”. Lb. m.: Aceasta este denumirea actuală, iar cea nouă ar trebui să fie: (lb.r.): ”Documentație Cadastrală+S.F. iluminat public str. Lunca Oltului+Ciucului”. Deci aici intervine modificarea (lb.r.): ”Documentație Cadastrală+S.F. iluminat public str. Lunca Oltului+Ciucului–dublare iluminat tronson Pod Olt – ieșire oraș+bilateral tronson ieșire oraș - pod pârâul Arcușului”. Lb. m: Deci asta ar fi denumirea nouă. Practic de la capătul orașului până la Arena Sepsi nu este strada Lunca Oltului ci strada Ciucului, prin urmare investiția trebuie denumită ca atare. În același timp am reduce fondul de rezerve cu 300.000 de lei, din care 200.000 de lei am cheltui pentru aranjarea zonei aflate între strada Puskás Tivadar și strada Nagy György. Iar 100.000 de lei pentru achiziționarea unui autovehicul, ținând cont de faptul că un vehicul trebuie dat societății ReKreativ. Mulțumesc frumos, dacă cineva mai are propuneri, atunci vă rog să le formulați.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): Mulțumesc. Observații dacă sunt legate de acest punct. Dacă nu sunt... în ordine atunci, Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): Mulțumesc pentru cuvânt. Nu se cuvine să trecem peste bugetul general fără nici un cuvânt. Cunoaștem importanța acestuia, știm că ar trebui să întrunească viziunea multora, și știm de când s-au descoperit banii, că nu ajung niciodată. Știm că nu numai la Sfântu Gheorghe, ci și în alte orașe, bugetul care vine din impozitul pe venitul personal este mai mic, cei 7 milioane în cazul orașului Sfântu Gheorghe pot duce la constrângeri. Consider că este pozitivă ideea că nu punem sub semnul întrebării existența instituțiilor, le ținem în viață la un nivel acceptabil, fiindcă chiar sunt opinii opuse când vine vorba de cerințe. Despre nimic nu s-a zis că nu ne trebuie. În același timp, această constrângere sau an cu buget restrâns poate avea și un sfârșit bun, deoarece ca bugetul prezentat să fie spectacular, și ca să-l putem realiza, conține destul de multe studii de proiectare, deci dacă vom avea un an mai bogat, putem să recuperăm bazând pe acest lucru. Deci am spus și lucruri bune despre buget, iar faptul pentru care nu l-am susținut la ședințele comisiei este că pe lângă ideile bune mai există și deficiențe. Probabil că acestea pot fi corectate dacă ne uităm mai mulți. Fiindcă cei care trec mai des prin centru, văd mai bine problemele centrului. Cei care trec pe la periferii, fac față problemelor periferiei. Și așa văd zilnic problema circulației pietonale, bine că sunt deja treceri de pietoni, dar într-o astfel de vreme pietonii trec dintr-o baltă în alta, și nu este soluționată problema pietonilor care se grăbesc seara de la fabrică la gară. De multe ori și eu m-am întâlnit cu asemenea grupuri, unde nu poți vedea dacă sunt 3 sau 30 de persoane, în condiții proaste de vedere, când vremea-i rea, pietonii ocolesc bălțile, riscul de accident este foarte mare. Am văzut că este un studiu și pentru această stradă, este și pentru Păiș David, drumul Brașovului, unde situația este asemănătoare, dar știm foarte bine că dacă nu este trotuar, pietonii circulă pe drum și nu pe studii. Vă rog să găsim o modalitate în acest an pentru soluționarea acestei probleme, să nu așteptăm până se produce un accident ca în cazul trecerilor de pietoni. Pentru a încheia cu ceva pozitiv, mă bucur că am observat mai



mulți că aranjarea zonei aflate între străzile Nagy György și Puskás Tivadar, uitată anul trecut, a fost reluată, după dezbaterile nesfârșite ale anilor precedenți anul trecut a fost propusă cu succes pentru realizare, apoi a fost uitat, m-a surprins faptul că nu a figurat prin proiectele acestui an, dar a fost clarificat, și mă bucur că figurează cu o sumă precizată. Cam acestea ar fi propunerile din partea mea, să primim o soluție în acest an pentru trotuarul de pe strada Lunca Oltului, nu numai hârtii, ci trotuare pe care se poate circula. Și repararea sau modernizarea trotuarului pe drumul Brașovului, și acolo mai ales zona din fața blocurilor și din fața statuii Ostașului Român, care sunt inacceptabile în vreme ploioasă. Deci solicit o soluție neapărat pentru acestea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): Domnul primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Aș avea câteva observații legate de strada Lunca Oltului. La sfârșitul anului trecut am reușit să primim înapoi strada Lunca Oltului de la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale. În buget este inclusă modernizarea iluminatului public pe strada Lunca Oltului, practic avem și contract pentru lucrări, deci dacă aprobăm bugetul, putem să dăm și ordinul pentru începerea lucrărilor. Practic soluționăm modernizarea iluminatului public pe o parte, de la Electrica până la Covalact. Și aici vorbim de lucrări, nu despre studii. Sunt cu totul de acord cu domnul consilier Bálint în ceea ce privește faptul că oamenii nu circulă pe studii, ci pe străzi, însă administrația locală nu poate să construiască străzi fără studii. Sunt convins că aceste studii se vor întocmi și că vom reuși deja anul acesta să includem lucrările în buget, și să începem aceste lucrări în cazul străzii Lunca Oltului și străzii Păiș David. De asemenea, e de știut că nu avem atâtea studii în buget fiindcă avem bani, ci pentru că scopul nostru este să elaborăm cât se poate de multe proiecte pentru fonduri europene în anii care urmează, și condiția acestora este să avem studii, putem să depunem proiectele doar dacă aceste studii sunt făcute, și sper că lucrările majorităților studiilor prezentate nu vor fi realizate din taxele locale ale oamenilor, ci din fonduri europene. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Îl întreb atunci pe domnul consilier Bálint dacă dorește să-și susțină propunerea pentru modificare, și dacă da, atunci care ar fi modificarea în mod concret?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): ”Am primit răspunsul că în cursul anului vom include în buget trotuarele de pe strada Lunca Oltului și pe Calea Brașovului. După ce se vor finaliza studiile. Deci asta depinde deja de voință. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Mulțumesc frumos. Kolcza István.”

Domnul consilier **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): ”Mulțumesc pentru cuvânt. Aș avea și eu două propuneri cu privire la buget. Prima propunere se referă la locurile de parcare aflate între blocuri, în extensia străzii Liliacului, modernizarea parcării, sau eventual înființarea altor locuri de parcare. Mai mulți au semnalat că în vreme ploioasă stă apa, nu se poate circula cu mașina. Cealaltă propunere se referă la trotuarul din capătul străzii József Attila, care de fapt nu există, de la casa cu numărul 107, până la izvorul “Büdös Kút”, ar fi bine dacă s-ar rezolva, și din câte știu eu, cele 4-5 case nu au nici canalizare. Și acolo există riscul pentru cei care se duc după apă la izvor, foarte mulți se duc, pe acea distanță de 50 de m trebuie să te duci pe drumul carosabil, pe jos, cu cărucioare, și având un trafic foarte mare, este destul de periculos. Acestea sunt cele două propuneri, mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): Mulțumesc frumos, domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Ambele



propuneri figurează în buget, strada József Attila ca și (lb.r.): "DALI Modernizare str. József Attila, etapa III". (lb.m) Deci cu această denumire și cu 50.000 de lei, iar parcare lângă strada Liliacului figurează ca (lb.r.): "Parcare str. Narciselor", (lb.m) practic o parcare delimitată de patru străzi, între strada Liliacului, strada Narciselor, și strada Sportului, dar în buget figurează ca (lb.r.): "Parcare str. Narciselor".

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Mulțumim frumos. D-na Pârvan, vă rog.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): "Mulțumesc. Colegul vorbea despre modernizarea parcarilor, eu aș veni cu propunerile mele, care vizează construirea unor parcări pentru că ne apucă disperarea. O să ajung ca omul asta, care vrea să ia cuvântul în ședință, ca să spun că nu se mai poate trăi în zona centrală. Aceleași lucru repet, dacă înregistram, puteam să pun înregistrarea a 2-a, a 3-a, a 9-a oară. Avem nevoie în zona centrală de două parcări, care să rezolve problema de la fața Băncii Comerciale, de fapt din spate de la Șugaș, până în dreptul finanțelor, pentru că nu se mai poate trăi. E adevărat, că acea parcare cu plată, care s-a făcut acolo aduce municipalității niște bani, dar le aduce pe sufletul nostru. Acei bani trebuie să îi împărțiți cu noi stimate d-le primar, pentru că noi, buna oară dacă am avut ore de la 9, eu la opt jumate trebuia să fiu jos. În zilele următoare trebuie să merg să-mi plătesc impozitul și am nu știu câte amenzi. Nu pot să-mi plătesc impozitul până nu îmi plătesc amenzile întâi. Dacă nu ești la opt jumate acolo, vine, te pozează Poliția Locală și imediat primești plicul acasă, că nu ai parcat unde trebuie. M-am gândit și este terenul acela...Mă uit în jur când merg și observ... Cum s-ar putea rezolva? Este terenul acela unde a fost centrala DelcaServ. Eu nu cred că în atâția ani de zile nu s-a dat aceluși teren un statut definitiv, sau în spate la centrul de recoltare, acolo unde este barul Lido, sau cum îi zice, cum traversăm noi câmpul acela mic, sau parc, ce-i acolo, ca să ajungem pe Iorga traversăm acolo, ca să ajungem mai repede. Nu știu care este statutul aceluși teren, dar s-ar impune...Ar aduce, nu că ar aduce un venit substanțial orașului, dacă s-ar rezolva problema parcarilor, ar degaja un pic în centru spațiile, pentru că nu se mai poate. Str. Lázár Mihály a ajuns o stradă de parcări, până dincolo de mijlocul străzii se fac parcări. Oamenii nu au unde să parcheze. Oare nu s-ar putea măcar ca proiectare, în prima etapă? Știu că nu avem bani, ați spus și ieri, că suntem într-o situație mai delicată anul acesta, dar măcar ca proiectare cumva să facem un viitor, să desconggestionăm centrul acesta, care...Pentru că de câte ori mă duc și plătesc întreținerea vin oamenii și îmi arată: uitați-vă doamnă ce e în spate acolo. Domnule, eu nu am nici o putere, sunt și eu o biată, amărâtă acolo în consiliul local, ce pot eu să fac, să vă rezolv problema? Toată lumea parchează în spate unde este Jysk-ul. Sunt două magazine mari. Jysk-ul e un magazin renumit. Toată lumea se duce acolo. Lumea parchează acolo, ca să nu plătească parcare, că Poliția Locală nu se duce, să caute pe ei. Caută numaiăștia din față, adică pe noi, locatarii. Acum, ca să închei cu o glumă, pentru că dumneavoastră ați înțeles care este propunerea mea. Mă gândeam că dacă s-ar rezolva problema aceasta și s-ar rezolva problema parcarilor și am face o parcare, două moderne, atunci ar trebui să desființăm Poliția Locală, că Poliția Locală în afară...Rămân la părerea, că Poliția Locală în afară de faptul că fotografiază și încasează nu mai are alt al obiect al muncii. Am spus, vrea să fac o glumă, să mai destindem atmosfera. Neavând alt obiect al muncii, sigur că trebuie să dispară. Eu nu-i văd făcând altceva decât fotografiind și dând interviuri pe hârtii, așa și trimit plicul acasă. Deci ideea este, dacă se poate rezolva într-un viitor apropiat, nu mâine, nu cu acest buget, dar măcar un început, problema parcarilor din zona centrală. Am venit și cu două propuneri de teren. Eu nu știu care e statutul lor, dar dumneavoastră aveți competența aceasta să găsiți terenul adecvat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.r.): "Mulțumim. Domnul



primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m): ”Eu cred, că cea mai mare problemă a orașului din acest punct de vedere este faptul că acest oraș nu s-a construit pentru a oferi loc de parcare pentru 20.000 de autoturisme. Deci putem să spunem noi orice, putem să fim cei mai inteligenți oameni din lumea asta, nu vom găsi soluții, așa cum nu a găsit nici un oraș din România. Dau de obicei acest exemplu, ca să spun cum funcționează în alte țări înregistrarea autoturismelor. Deci sunt țări în Europa, unde pentru a înregistra în circulație o mașină, un autoturism trebuie să duci dovada faptului că ai loc de parcare pentru autoturismul respectiv. Dacă nu poți dovedi, că ai loc de parcare, atunci nu poți înregistra autoturismul și poți să-l ții acasă, unde vrei, nu poți circula pe drumurile publice cu autoturismul respectiv. Suntem foarte departe de aceste abordări și evident că trebuie să găsim soluții pentru prezent și nu pentru trecut, dar vă mai dau alte exemple și probleme. Practic problema centrului sunt instituțiile din centrul orașului. Avem în zona respectivă finanțele, avem BCR-ul, avem Bancpostul, avem Banca Transilvania, deci avem o serie de bănci. În momentul în care la începutul anilor 90 s-a dat autorizație de construcție pentru aceste instituții, nu s-a gândit nimeni, că peste 25 de ani vor fi atât de multe autoturisme, pentru că astăzi dacă cineva ar dori să construiască o bancă, dacă nu ar construi un anumit număr de parcări pentru banca respectivă nu ar primi autorizație de construcție. Poate ar trebui să încercăm noi, aici, împreună, să reglementăm acest aspect și să retragem autorizațiile de funcționare acelor instituții care nu vin cu soluții pentru rezolvarea acestor probleme. Și băncile să construiască pentru clienții lor. Dl. Miklós se uită foarte urât la mine. Băncile să construiască pentru clienții lor parcări supraetajate, nu noi să construim din banii contribuabililor și din banii cetățenilor, pentru că aceste instituții la vremea respectivă nu s-au gândit că trebuie să rezolve aceste probleme. Concret despre zona despre care discutăm, dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba a făcut o numărătoare. A numărat câte autoturisme au acele persoane care locuiesc în zona respectivă și câte locuri de parcare s-ar putea face dacă am desființa terenurile de joacă, spațiile verzi și tot nu am rezolva nici măcar jumătate din problema parcarilor. Deci din păcate asta este realitatea. Eu nu cred că soluția este să desființăm zone verzi, să desființăm terenurile de joacă. Str. Lázár Mihály a devenit loc de parcare pentru că încă nu trebuie să plătească cetățenii dacă parchează în Lázár Mihály. Probabil vom putea rezolva problema extinzând parcarea cu plată și pe str. Lázár Mihály și nu o să mai fie atât de aglomerat. În ceea ce privește posibilitățile de amenajări de parcări, avem în curs de elaborare planul urbanistic zonal pentru toată zona de lângă piață, deci practic de la str. Bánki Donát până la Császár Bálint, Crângului și Kriza János, deci toată zona respectivă, acolo unde acum are sediul Multi-Transul, Gospodărirea Comunală și așa mai departe. Evident sunt și terenuri private, dar acolo unde sunt terenuri ale unor instituții, care aparțin de primărie, scopul nostru este ca acele instituții să se mute din centrul orașului la marginea orașului, mai ales pentru că de exemplu pentru Gospodărirea Comunală am cumpărat din proiecte europene foarte multe utilaje grele. Nu e normal ca acele utilaje grele să fie parcate în centrul orașului, nu e normal ca autobuzele să fie reparate în centrul orașului. Toată zona aceea, după ce vom aproba acest PUZ va fi demolată și curățată și acolo vrem să construim instituții și parcări și va rezolva o parte din probleme, dar nu va rezolva toate problemele. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt alte observații legate de acest punct, atunci menționez că comisiile nr. 1 și 3 au aprobat proiectul de hotărâre, cu o abținere, îmi cer scuze, au răspuns favorabil, comisiile nr. 4 și 5 la fel cu unanimitate, comisia nr. 2 a formulat o propunere pentru modificare, care a fost deja prezentată de domnul primar. Deci să votăm prima dată despre modificări, în ordine: reducerea fondului de rezervă pentru planul de modernizare a



străzilor Puskás Tivadar și Nagy György, 250.000 de lei pentru autovehiculul 100.000, pentru lucrări, îmi cer scuze... 200. Da, este în regulă, 200.000 de lei. Cine este de acord cu această propunere de modificare?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Să votăm despre modificările privind denumirea legat de străzile Lunca Oltului și Ciucului. Cine este de acord?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Și acum întreb, cine este de acord cu proiectul de hotărâre nr. 1, cu bugetul?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 42/2018.**

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Să trecem atunci la proiectul de hotărâre nr. 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de concesiune nr. 31163/2013 încheiat cu Masterplast România S.R.L. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): ”Începând din 1 februarie, Masterplast România S.R.L. dorește să anuleze contractul de concesiune pentru terenul aflat pe strada Constructorilor, deoarece își suspendează activitatea pentru o perioadă nedeterminată la Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Întrebări, observații legat de proiectul de hotărâre dacă sunt... Dacă nu sunt, vă rog să votați, cine este pentru?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 43/2018.**

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 17/2016 privind aprobarea implementării unui sistem de plată prin SMS a taxei de parcare în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): ”Taxa de parcare pentru o oră plătită prin sms în anul 2018 va fi 0.65 euro + TVA, parcare pentru o zi va fi 3 euro, adică 2.99 + TVA pentru clienții Orange.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos, observații dacă sunt legat de proiectul de hotărâre... Dacă nu sunt, vă rog să votați, cine este pentru?”

Aprobat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (Bálint Isoif, Kolcza István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 44/2018.**

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru înființarea unei grupe de educație timpurie antepreșcolară în cadrul Grădiniței cu Program Prelungit “Napsugár” Sfântu Gheorghe, arondată Școlii Gimnaziale “Ady Endre” Sfântu Gheorghe. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): ”Este tot mai popular, am modificat deja de mai multe ori aceste proiecte, începând cu semestrul II și în Școala „Ady Endre” se dorește înființarea unei grupe noi de educație timpurie antepreșcolară, a cincea grupă, și pentru aceasta se solicită un post, adică două posturi didactice și două posturi nedidactice, am aproba un post didactic și două posturi nedidactice, deoarece atât am aprobat și în cazul grădiniței, la „Árvácska” sunt deja 4 grupe, dacă aprobăm, atunci la Grădinița “Napsugár” lângă Școala „Ady Endre” vor fi deja 5 grupe de educație timpurie



antepreșcolară.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. (lb.r.) D-na Pârvan, vă rog.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Doar o întrebare. În cazul în care se aprobă, și probabil că se va aproba, înființarea acestei grupe cam când preconizați să înceapă să funcționeze, că sunt în cauză? Deci nu e ca la Inspectoratul Școlar, ca din toamnă.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Alte întrebări, observații? Dacă nu sunt, vă rog să votați, cine este pentru proiectul de hotărâre nr. 4?”

Aprobat cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 45/2018.**

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 106/2014 pentru aprobarea Regulamentului de acordare a titlului PRO URBE. Prezintă doamna consilier Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): ”Eu sunt abonatul anual la această problemă. Anul acesta am inițiat un proiect de hotărâre, întrucât au trecut din 2013, fost ultimul an de acordare, deci au trecut 4 ani în care comunitatea românească nu s-a bucurat de nici un loc în acordarea acestui premiu, și atunci am făcut un proiect de hotărâre cu două variante. Am zis: fie să se revină la vechiul regulament, cu trei plus 1, fie – dacă se consideră că e prea mult trei, pentru că se ajunsese la o situație într-adevăr în care foarte multe lume primea numai pentru corectitudinea sa la locul de muncă, sau în viață premiul acesta - am spus 1 la 1, adică să primim dreptul de a acorda și noi anual unei personalități și bine înțeles dumneavoastră, premiul pe care l-ați acordat până acuma. Sigur, că am avut și expunere de motive, printre care... O chestie de principiu până la urmă. Vrem împreună, împărțim împreună. Și pe urmă era iarăși argumentul, că și noi suntem plătitori de impozite, de taxe, la fel ca și comunitatea dumneavoastră, așa atunci am considerat de cuvință să solicităm acest lucru, cu atât mai mult, cu cât din partea consiliului local nu necesită nici un efort financiar. Este un premiu bazat pe aplauze mai mult, și o mică festivitate. Premiul în sine este onorant pentru cel care o primește, dar nu necesită sacrificii financiare din partea Consiliului local. Eu am participat și la comisie, s-a ajuns la o concluzie ușor...Eu m-am abținut de la vot pentru că s-a ajuns la o concluzie ușor suspectă, așa spune eu. Anul asta dăm așa: unu la unu, dar nu se va stipula prin regulament și ne mai gândim până la anul. Dar până la 15 martie când era termenul, am fi avut timp să baten în cuie regulamentul, în ideea de a nu mai relua anul viitor, pentru că intervalul acesta de până anul viitor mie îmi dă de bănuț, că ceva se ascunde la mijloc. Eu sunt un om credincios. Dacă tot avem intenția aceasta să mergem în continuare cu unu la unu, de ce nu batem acum în cuie, de ce ne trebuie un interval de 1 an de zile, când suntem în termen până la 30 martie, mi se pare că atunci e termenul, dacă nu mă înșel, avem timp suficient. Acum eu, sigur că consider o înțelegere, dar numai pe jumătate. Sunt bucuroasă că în sfârșit avem și noi dreptul de a oferi acest premiu persoanei pe care am desemnat-o de trei ori până acum, nici nu am avut curajul să-i spun, că anul acesta am reluat, dar o fi auzit din alte surse, dar eu nu am vorbit cu dl. Cucu până acum, dar mă îngrijorează pe undeva, sau nu știu, rămân așa, nelămurită în privința părții a doua: ne mai gândim până anul viitor, să facem acest regulament, adică să îi dăm o formă definitivă. Nu știu care este părerea dumneavoastră, pentru că aici, în proiectul de hotărâre nu știu ce vom vota, sau cum vom vota, pentru că aici spune clar, că se aprobă modificarea regulamentului, cu următoarele... Acum urmează ca dumneavoastră să hotărâți și să vedem care va fi finalitatea acestui proiect. Faptul că anul acesta ne vom întâlni, eu am rămas cu nostalgia acelor întâlniri, cu acea întâlnire frumoasă de la Sala albastră, care mi-a plăcut deosebit de mult, cu faptul că



participă și cei care au luat în anii precedenți. E o întâlnire de suflet așa zice, nu-i așa, cu elita orașului până la urmă, care primește acest premiu și ne bucurăm împreună pe lângă dâșii cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe. De 4 ani, pentru că am fost tare supărată, nu am participat și m-aș bucura, începând cu anul acesta să participăm. Deci nu numai anul acesta. Începând cu anul acesta să putem participa din nou la acest frumos eveniment din cadrul zilelor orașului. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.r.): ”Mulțumim mult. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): ”Eu am învățat, că după vârsta de 40 de ani oamenii nu se mai schimbă, deci dacă sunteți Toma necredinciosul, nu mai încerc să vă schimb. Pare o chestiune simplă, dar este o chestiune complexă, pentru că sunt foarte multe aspecte care trebuie analizate și într-adevăr aveți dreptate, că și până pe 30 martie teoretic am putea să ne mai gândim, să găsim soluții. Eu cred că e important ca acum să găsim o soluție care mulțumește pe toată lumea pentru anul 2018. Iar după aceea fie că vom găsi soluții până pe 30 martie, fie că vom găsi soluții până la sfârșitul anului, să încercăm să avem o analiză și să găsim soluții pe un termen mai rezonabil pentru anii care urmează. Trebuie să recunoaștem că sunt situații în care se acordă premiul Pro Urbe pentru personalități care nu și-au desfășurat activitatea în interesul întregii comunități din acest oraș. Asta nu înseamnă că aceste persoane nu trebuie premiate, însă poate trebuie să încercăm să găsim soluții prin care să fie mai multe tipuri de premii, să fie mult mai clar reglementate modul de nominalizare a acestor persoane tocmai pentru ca să nu mai fie aceste discuții pe care le avem dacă vreți, începând de la momentul în care am acordat premiul „Pro Urbe” d-nei Buda și au fost și mai sunt discuții vis-a-vis de acel moment, deci trebuie să fim suficient de inteligenți, să avem empatie, dar să încercăm să elaborăm, să schimbăm o paradigmă chiar dacă doriți și să găsim soluții pe termen mediu, să spunem. Dacă reușim asta până pe 30 martie nu este nici o problemă, putem să facem acest lucru, dacă nu, trebuie să găsim soluții până la sfârșitul anului. Adevărul e, că sunt foarte multe abordări și multe propuneri. Nici eu nu m-am lămurit încă care ar fi soluția ideală, vă spun foarte sincer. Dacă măcar eu aș fi lămurit care este soluția ideală pe termen mediu, v-aș spune în acest moment. Nu sunt lămurit 100 %. Cred că trebuie să avem dezbateri și să găsim soluții pe termen mediu. Important e să rezolvăm problema pentru momentul în care suntem acuma, pentru acest an și să încercăm împreună să găsim soluții pe termen mediu. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): ”Am dezbătut propunerile în comisia culturală, și dacă-mi amintesc bine, propunem următoarele, cu 5 voturi pentru și o abținere: (lb.r.) ”Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe va acorda două titluri Pro Urbe pentru anul 2018.” (lb.m.): Deci aceasta este propunerea noastră.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. D-na Pârvan, vă rog.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Propunerea formulată de d-na ar trebui completată, că în perioada următoare, sau până la ediția viitoare a Zilelor orașului se va pune la punct noul regulament, pentru că dacă nu, cu siguranță vom veni la... Adică să... cum să spun? Și cuvintele d-lui primar și promisiunile dânsului să fie cuprinse în această propunere. Adică să fie completat ca în perioada următoare, sau până la următoarea ediție a decernării se va pune la punct noul regulament, dacă sunteți de acord cu această propunere.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Domnul primar.



Mulțumim.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): ”Întrun proiect de hotărâre a Consiliului local nu se poate face referire, că se va modifica un regulament. Deci regulamentul îl modificăm noi, poate fi inițiat de orice consilier, deci practic avem în față mai mult de un an ca să rezolvăm această problemă, dar nu putem să spunem întrun regulament, să vorbim despre o intenție. Practic ceea ce propuneți dumneavoastră este o intenție. O intenție pe care mi-o asum public. Practic când spun acest lucru este o declarație publică, și oricând putem să revenim, discutăm, găsim soluții, schimbăm regulamentul. Eu sper ca găsim o soluție care să fie OK pe termen mediu pentru toată lumea.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Să votăm prima dată despre modificarea formulată de comisie și prezentată de doamna viceprimar. Vă întreb, cine este de acord cu modificarea?”

Aprobat cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”József Álmos cu vot pentru, vă rog să înregistrați. Mulțumesc. Și atunci să votăm despre proiectul de hotărâre modificat. Vă întreb, cine este de acord cu proiectul de hotărâre modificat?”

Aprobat cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 46/2018.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: privind aprobarea cotizației municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2018, către Asociația Grup de Acțiune Locală SEPSI. Prezintă d-na viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): ”Grupul Local de Acțiune Sepsi solicită 50.000 de lei pentru bugetul din primul trimestru al anului 2018, și atâta propunem, cu mențiunea că în cursul anului, în funcție de activitatea acestuia, această sumă se poate modifica, deoarece probabil vor fi cheltuiți cei 7 milioane, suma câștigată de grupul de acțiune Sepsi, probabil că trebuie făcute și studii, iar acestea vor trebui finanțate din bugetul local.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Întrebări, observații dacă sunt legat de proiectul de hotărâre. Dacă nu sunt, vă rog să votați, cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre?”

Aprobat cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 47/2018.**

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”La Diverse s-au înscris domnul primar și doamna consilier Pârvan. Îl rog atunci pe domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): ”Mulțumesc frumos. În primul rând aș dori să mulțumesc că ați votat cu toții pentru aprobarea bugetului. De câțiva ani n-a mai fost așa ceva ca bugetul să fie aprobat cu unanimitate. Sper că nu înseamnă că distribuim mai ușor bani mai puțini, decât mai mulți bani. Întrebarea și totodată cererea mea ar fi să ținem ședința ordinară din această lună în ultima zi, adică în data de 28, care cade pe miercuri. Din cauza faptului că luna este mai scurtă, ultima zi de joi ar fi practic 22 februarie. De aceea, dacă sunteți de acord, cererea mea ar fi ca ședința ordinară să nu fie joi, ci în ultima zi a lunii, în data de 28 miercuri de la ora 14:00. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Întreb atunci, cine este de acord ca ședința ordinară din această lună, în luna februarie să fie în data de 28 de la ora 14:00? Vă rog, da, bine... Cine este pentru?”

Aprobat cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Comăneci Liviu-Vasile).

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. (lb.r.): Vă rog d-na Pârvan, v-ați înscris la diverse.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”O problemă cu organizarea Zilelor



Sfântu Gheorghe, nu ieri că ieri am participat la o ședință, aici la Prefectură, cu o săptămână înainte a fost o ședință mai interesantă, în care..., o ședință de organizare a acțiunilor în cinstea Centenarului la care participă reprezentanța ai tuturor instituțiilor, organelor, organizațiilor, fundațiilor, așa, deci factorii avizați, sub oblăduirea Prefecturii evident, și cu o săptămână înainte am aflat de la doamna director de la teatrul „Andrei Mureșanu”, am și scris un articol, atuncea când eram în febra veștii, numit „Din nou în spate”, pentru „Condeiful”, și mi s-a spus, deci doamna director așa a înșeles, nu știu dacă așa o fi, că la Zilele Sfântu Gheorghe nu vom mai beneficia de scena din fața Șugașului fiindcă strică estetica centrului orașului. Acuma știți că există o ceea ce devine o tradiție, adică ne obișnuim cu un lucru și suntem ca și cu... noi mergem, știm...că acolo..., și că scena aceea unde eu știu că evoluau majoritatea formațiunilor reprezentative ale comunității noastre, și de la Întorsura-Buzăului și de pe unde veneau ei, era o bucurie a noastră într-un fel, și că va fi mutată nici una nici două în curtea Liceului de Artă, și eu am zis bine că nu au mutat-o la Háromrozsza, că era tot acolo prin zonă. Și atunci m-am gândit, că toată..., cu arme și bagaje, toată lumea se va duce și va..., probabil va evolua acolo. Am mai avut o experiență de genul acesta când am evoluat pe malul acela din spatele Muzeului Secuiesc și a fost un fiasco în anul acela pentru că eu îmi amintesc că evoluam cu formații de la școală, nu eram vreo 10 spectatori, eu m-am dus că eram conducător de școală și am obligat câțiva colegi să vină, că no, evoluau copii noștrii. Nu știu dacă este cea mai bună idee să mutăm scena aceia și iarăși vin cu o propunere. Nu mi-a plăcut când am auzit că pavazarea orașului e organizată de o firmă din Galați de exemplu. Deci noi trebuie să ne facem bucătăria, la fel cum pomul de iarnă ne facem noi, nu ni-l face nu știu cine... Vine și îmi face pomul de iarnă. Știu răspunsul, cunosc: nu depinde de noi. Sigur, eu sunt vinovată că sunt membru PSD, nu? Voiam să spun altceva. De ce nu se organizează un colectiv din acesta, cum este colectivul acesta de organizare a acțiunilor dedicate centenarului, și pentru organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, în care nu trebuie să fiu eu reprezentant, dar oamenii să vină cu idei, păreri, cu așa... Pentru că noi primim un program așa, care e aproape gata și mare lucru nu putem să mai facem. Și atunci au venit, sigur că da cineva și vrea să ne spună: uite, e un proiect și vrea să mute scena aceea. Noi o consideram scena aceea întrun fel scena noastră, în sensul că 80% din acțiuni era organizate acolo. Dacă se va muta în spatele Liceului de Arte, eu o consider un lucru nefiresc. Nu știu dacă dl. primar... Am uitat ieri să vă spun, că erau prea multe probleme și prea multă lume...Nu știu dacă este adevărat, dar nu văd ca o inițiativă bună ca să fim mutați în curtea Liceului de Arte. Ar mai fi locuri în centru dacă, eu știu, cuiva nu-i place acolo..., unde a fost fostul..., acolo ieșirea spre Simeria, sau știu eu, sau de ce nu la curtea din Brâncuși, că e mai în centru, Doamne iartă-mă, dar nu în curtea Liceului de Artă, care e exact în spate. Nimeni nu știe. Dacă facem un sondaj nu toți oameni știu unde este Liceul de Artă. Eu știu, pentru că sunt om al învățământului, dar dacă mergem pe stradă mulți nu știu. Deci nu văd ca pe o bună inițiativă, nu știu dacă dumneavoastră ne confirmați acest lucru, sau e numai un zvon așa, că nu trăim în epoca asta în care toată lumea emite. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.r.): ”Mulțumim mult. (lb.m.): ”Dl. primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): ”Nu este zvon. Este o decizie luată în cadrul acelei comisii, să o numim, care în fiecare an face o analiză a Zilelor Sfântului Gheorghe din anul respectiv și în fiecare an încercăm să schimbăm câte ceva. Sunt ani în care iese bine, în alți ani iese mai puțin bine. Dacă iese mai puțin bine revenim. Pentru mine oricum este o noutate faptul că scena aceea a fost considerată de către dumneavoastră ca scena dumneavoastră, sau scena comunității românești, pentru mine asta este o noutate absolută. Nu l-am perceput nici odată ca o scenă a comunității românești și



atâta timp, cât pe scena principală, de fiecare dată avem grijă să fie un echilibru între formațiunile reprezentative din România, Ungaria și de ani buni încercăm să aducem și de pe plan internațional câte o formație. Deci două aspecte au stat la baza acestei: pe de o parte și bugetul alocat pentru organizarea Zilelor orașului a fost redus cu 20% anul acesta din cauza problemelor financiare, pe care le avem, deci practic am propus un buget cu 20% mai mic, decât anul trecut, iar acest lucru a însemnat că trebuia să tăiem de undeva, iar având în vedere faptul, că au fost mai multe persoane care au spus că există un aspect de dezordine în Piața Sfântului Gheorghe, și practic cei care vin în oraș se întâlnesc prima dată cu acest eveniment în această piață. S-a venit cu această propunere, care a fost agreată de toată lumea. Deci nu a fost nimeni care ar fi spus să nu încercăm. Este o încercare pentru anul 2018, în funcție de cum va funcționa, vom reveni, sau nu vom reveni anul viitor. Dar această decizie este luată și vă spun: primul aspect, cel mai important, a fost faptul că s-a redus bugetul cu 20%, deci a trebuit să contractăm mai puține formații. Asta e. Așa am rezolvat această problemă anul acesta. Cum va fi anul viitor? Vom face o analiză după zilele orașului și vom lua deciziile care se impun. Vă mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m): ”Deci nu în spatele Liceului Plugor Sándor se mută, ci în părculețul Revoluției Anticomuniste din 56, deci în față. Deci vis-a-vis aproape de Bodoc, deci în fața liceului. Deci ne-am gândit că este un părculeț recent amenajat, foarte frumos amenajat, este mai intim pentru a găzdui acei copii, acele grupuri de copii, care în anii precedenți au fost pe scena în fața magazinului universal „Șugaș”. Deci considerăm că merită această încercare, în care încercăm să creăm o ordine. Eu consider că anturajul va fi mult mai plăcut pentru această scenă.”

Domnul președinte de ședință **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.r.): ”Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt alte observații, încheiăm ședința.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 martie 2018.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ambrus Zsombor

SECRETAR
Kulcsár Tünde

