

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27 aprilie 2017, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, domnul Miklós András – Coșeni, d-na Vaszi Etelca-Chilieni, Bokor Alexandru, reprezentant Multi-Trans, lipsind Ambrus Zsombor și Kondor Ágota.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 732/2017.

La ședință participă, conform legii: dl. primar Antal Árpád-András, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Toth-Birtan Csaba viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Bună ziua! Să începem ședința ordinară. Rog pe toată lumea să pornească aparatele de votare. Înainte de prezentarea punctelor de pe ordinea de zi, să aprobăm procesul-verbal din anul trecut.

Să votăm cu privire la procesul-verbal al ședinței ordinare din 24 noiembrie 2016. Aprobabil cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu au votat lipsind de la vot (Debreczeni László).

Să votăm cu privire la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 29 noiembrie 2016. Aprobabil cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu au votat lipsind de la vot (Debreczeni László).

Să votăm cu privire la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 12 decembrie 2016. Aprobabil cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu au votat lipsind de la vot (Debreczeni László).

Să votăm cu privire la procesul-verbal al ședinței extraordinare din 19 decembrie 2016. Aprobabil cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu au votat lipsind de la vot (Debreczeni László).

Are cineva de adăugat la punctele de pe ordinea de zi? Dacă are cineva observații, vă rog să spuneți.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Aș dori să propun câteva puncte la Diverse. Nr. 1 ar fi aprobarea indecșilor tehnico-financiare ale monumentului militar român din cartierul gării. Propunerea D2 este pentru aprobarea bugetului societății Multi - Trans S.A. Punctul D5 cu privire la aprobarea indecșilor tehnice-financiare ale furnizării energiei electrice pentru Arena Seps. Iar D7 cu privire la aprobarea bugetului societății Seps Rekreatív. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Domnul primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb. r): Mulțumesc. Propun punctul D3 privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 91/2017. D4 cu privire la aprobarea caietului de sarcini pentru vânzarea lemnelor, iar D6 cu privire la cofinanțarea acordată Direcției generale a protecției copilului. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Vă rog să votați separat pentru fiecare punct D. Prima dată votați despre punctul D1. Aprobabil cu 19 voturi pentru 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Ambrus Zsombor, Kondor Ágota).

Votați despre D2. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Votați despre punctul D3. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Votați pentru punctul D4. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Votați pentru punctul D5. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Votați despre punctul D6. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Votați despre punctul D7. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Dacă mai are cineva de adăugat la Diverse. Da, doamna consilier Pârvan Rodica, dl. Cochior Andrei tot la diverse.

Bine, atunci votați despre întreaga ordine de zi, s-o aprobăm în întregime. Se votează cu 19 voturi, în unanimitate.

PUNCTUL I de pe ordinea de zi: privind rectificarea bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2017. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. Vom completa bugetul general al orașului nostru. Nu m-am așteptat nici eu în martie când am aprobat bugetul că vom avea posibilitatea de a completa bugetul cu o sumă semnificativă, sumă pe care o primim de data asta nu de la Guvern sau de la Uniunea Europeană, ci provine din impozitul pe venitul personal a fost mai ridicată decât atunci când am planificat bugetul, deci practic asta înseamnă că în primele patru luni ale anului oamenii din Sfântu Gheorghe au câștigat mai mult, au avut salarii mai mari sau au câștigat mai mulți, sau au câștigat mai mult și au avut salarii mai mari, deci putem să creștem cu 4.450.000 de lei suma aprobată din impozitul pe venitul personal până la sfârșitul anului. Pe lângă aceasta, mai există și alte venituri, de aceea completăm bugetul în total cu 5 milioane de lei. Asta înseamnă că în loc de suma de 126.963.860 de lei aprobată în martie, avem un venit de 131.963.860 de lei. Sunt sigur că în lunile următoare vom avea posibilitatea de a crește această sumă și până la sfârșitul anului, bugetul municipiului va fi și mai mare. Legat de cheltuieli, diverse școli, lucrări rutiere, Arena de Sport, furnizarea energiei electrice, instituțiile de cultură vor beneficia de această sumă, și vă rog să susțineți proiectul de hotărâre al Consiliului. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații legate de acest proiect de hotărâre? Bálint József.

Dl. consilier **BÁLINT IOSIF** (lb. m): Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să-l întreb pe domnul primar că, luând în considerare anii precedenți, cu trei campanii în urmă, se tot zicea că vom achiziționa autobuze noi și mici pentru îmbunătățirea transportului public din Sfântu Gheorghe, prin urmare vă întreb, de ce se consideră acum achiziționarea a 3 autobuze second hand? Mulțumesc.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. Cred că am explicat deja de mai multe ori că în acest ciclu bugetar al UE, Sfântu Gheorghe va avea posibilitatea de a achiziționa autobuze noi, electrice sau nu, conform științei prezente ar trebui să achiziționăm vehicule electronice sau hibride, însă cunoscând viteza de publicare a documentațiilor de licitație în această țară sau viteza de desfășurare a achizițiilor publice, cred că aceste autobuze noi vor circula pe străzile din Sfântu Gheorghe doar după trei ani în mod real, până atunci trebuie să respectăm cerințele societății de transport public. Trebuie să rezolvăm asigurarea unui transport public previzibil și civilizată pentru cetățenii din Sfântu Gheorghe, și credem că cea mai bună soluție ar fi achiziționarea unor autobuze second hand care în următoarele trei ani să răspundă nevoilor cetățenilor, pentru ca atunci când vom avea posibilitatea de a cumpăra autobuze noi din resurse ale UE cu o cofinanțare de 2%, pe cele vechi să le putem folosi pentru alte scopuri sau să le dăm altor localități. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre, prin urmare vă rog să votați. Aprobabil cu 19 voturi, în unanimitate pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 115/2017**.

PUNCTUL II de pe ordinea de zi: privind sprijinirea bisericilor creștine din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. În fiecare an, Consiliul local din Sfântu Gheorghe acordă o sumă semnificativă pentru finanțarea încălzirii bisericilor creștine, sprijinind astfel activitatea lor utilă și importantă. În acest an acordăm un

sprijin de încălzire în valoare de 244.000 de lei, menționez că din partea bisericii unitariene din Chilieni nu am primit nici o cerință, probabil că aprobarea va fi subiectul unei ședințe următoare. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Bálint József.

Dl. consilier **BÁLINT IOSIF** (lb. m): Mulțumesc pentru cuvânt. Alaltăieri la ședința comisiei economice s-a menționat că bisericile reformate din Chilieni și Coșeni au solicitat 2.000 de lei, deci o sumă echivalentă cu 10 m de lemn de foc, și era vorba că această sumă va fi pusă la dispoziție.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Da, mulțumesc, am solicitat și noi date, dar din cauza faptului că aceste date sunt foarte diferite, există biserică unde cheltuielile au fost de 2.000 de lei, iar la alta 4.000 de lei, și fiind vorba de cofinanțare, vă rog să aprobați ca la ședința în care urmează să rezolvăm problema bisericii unitariene din Chilieni, la acea ședință să completăm și celelalte sume, luând în considerare să evităm o situație în care dăm mai mulți bani decât cheltuiala anuală pe încălzire. Deci la următoarea ședință vom completa această hotărâre cu acordarea unui ajutor mai mare bisericilor rurale. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisiile nr. 1, 3 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre, prin urmare vă rog să votați. Se votează cu 19 voturi, în unanimitate pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 116/2017**.

PUNCTUL III de pe ordinea de zi: privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul local pentru instituirea fondului de relații internaționale pe anul 2017. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. În anul 2017 dorim să alocăm 30.000 de lei pentru fondul de relații internaționale. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Există comentarii, observații legat de acest proiect de hotărâre? Da, doamna consilier Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Ce înseamnă relații internaționale?

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Relații internaționale, așa cum apare și în art. 1 înseamnă în primul rând, dar nu numai, dar în primul rând localitățile înfrățite cu municipiul Sfântu Gheorghe, sunt delegații în aceste localități, sunt transporturi care se plătesc pentru participarea delegațiilor la diferite evenimente și tot în categoria de relații internaționale intră și participarea unor persoane la diferite conferințe sau congrese, dacă este cazul. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Doamna consilier Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Eu nu m-am lămurit. Vă rog să ne spuneți și nouă cu câte țări avem noi? Cu Elveția, cu Suedia, cu Franța? Ca să știm ce votăm. Pentru că eu știu exact la ce se face referire, dar vrem să știm și noi care sunt țările pentru care susținem noi cu 300.000 de milioane de lei proiectul acesta. Vă mulțumesc.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Deci cred că majoritatea acestor contracte, sau colaborări au fost votate în perioada cât dumneavoastră ați fost consilier. Practic în ultima perioadă, sau de când sunt eu primar, dacă nu mă înșel, a fost doar cu orașul Mosónmagyaróvár, și mâine va fi cu orașul Szentes o asemenea relație de înfrățire. Dar vă spun țările: Rusia: Novosibirsk, Israel: Givatayim, Portugalia, Franța, Serbia, Slovacia și Ungaria. Și sper că vom avea și cu Ucraina în curând. Deocamdată avem aprobare de la minister pentru a ne înfrății cu o localitate din Ucraina, însă încă nu am votat în consiliul local despre acest lucru. Vă mulțumesc mult de tot.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Mai am o întrebare. Suntem în Zilele Sfântu Gheorghe. Câte delegații din aceste țări, dacă puteți să ne numiți țările, care au

reprezentanți începând cu ziua de azi, sau mâine la Zilele Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Serbia, Ungaria, din Slovacia nu pot veni pentru că există un eveniment paralel cu Zilele Sfântului Gheorghe, și din celelalte țări nu am cunoștințe că o să vină. Dar nu cred că este vina noastră dacă cineva nu vine. Noi le invităm. Dacă vin participă, dacă nu vin nu participă. Dar l-am invitat.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre, prin urmare vă rog să votați. Aprobabil cu 18 voturi pentru și o abținere (Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 117/2017**.

PUNCTUL IV de pe ordinea de zi: privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SEPSIIPAR S.R.L. Sfântu Gheorghe pe anul 2017. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Societatea SEPSIIPAR a avut un venit de 147.000 de lei și cheltuieli de 584.000 de lei, adică are o pierdere de 437.000 de lei în acest an. Încă nu a început activitatea, acesta este motivul pentru pierdere, începând cu anii viitori acest buget va trebui să fie profitabil. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații legate de acest proiect de hotărâre? Nu sunt. Comisia nr. 1 a avizat acest proiect de hotărâre cu 6 voturi pentru și un vot negativ, iar comisia nr. 5 a avizat cu 6 voturi pentru. Vă rog să votați. Aprobabil cu 17 voturi pentru și 2 voturi negative (Bálint Iosif, Kolcza István) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 118/2017**.

PUNCTUL V de pe ordinea de zi: privind modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 29.347/2013 a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Sfântu Gheorghe, încheiat cu MULTI-TRANS S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Singura propunere pentru modificarea contractului din partea societății MULTI-TRANS S.A. este cu privire la modificarea sistemului de sprijinire a pensionarilor, se propune ca gratuitatea totală să fie acordată numai în cazul veniturilor din pensii sub 1.000 de lei, în cazul pensiilor între 1.001 și 1.500 de lei să se acorde jumătate, adică 50% gratuitate, iar la pensii peste 1500 de lei să nu fie nici gratuitate, nici un fel de sprijin, deci peste această sumă și pensionarii sunt obligați să plătească prețul integral al biletului.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Există comentarii, observații legate de acest proiect de hotărâre? În procesul-verbal al comisiei nr. 1 1.450 lei pe lună, între 1.451 și 2.000 de lei se cere... Dau cuvânt domnului președinte.

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb. m): Mulțumesc. Față de propunerea originală, comisia economică a decis ca plafonul să nu fie legat de salariul minim, însă nu-l reducem la 1.000 de lei, ci vom stabili gratuitatea legată de salariul minim prezent, adică 1.450 de lei. Iar reducerea de 50% se va aplica pentru pensiile între 1.450 și 2.000 de lei. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumesc. Există comentarii, observații legate de acest proiect de hotărâre? Nu sunt. Să votăm atunci separat despre aceste proiecte.

Domnul consilier **GHEORGHE ION** (lb. r): Numai puțin. Acest permis de gratuitate de unde se poate obține? Care este modalitatea? Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): La microfon vă rog.

Domnul reprezentant Multi-Trans **BOKOR ALEXANDRU** (lb. r): Aceste gratuități sunt pe baza unor abonamente care se eliberează la noi. Abonamentele au diferite culori. Pentru pensionarii sub salariu minim avem abonamente roșii. Momentan avem 3800 de abonați. Acest număr de abonați a crescut față de anul trecut cu 1500 de abonați, datorită creșterii salariului minim pe economie. Deci nu este legat de valoarea salariului minim, că

este de 1450 de lei, ci este modificat în funcție de salariul minim. Noi am făcut propunerea, ca să zic așa, ca să fie echitabil cu salariul minim, cu persoanele care într-adevăr lucrează în fabrici, cumpără abonament, au în întreținere și copii. Deci asta a fost punctul nostru de vedere când am făcut această propunere.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Alte comentarii, observații? Atunci să votăm despre prima propunere privind 1.451 de lei, adică de la salariul minim... Aprobabil cu 17 voturi pentru, 1 vot negativ (Cochior Andrei), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica). A doua propunere privind reducerea de 50%, de la 1.451 de lei, adică de la salariul minim până la 2.000 de lei. Votați vă rog. Aprobabil cu 17 voturi pentru, 1 vot negativ (Cochior Andrei), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica). Comisia nr. 5 a răspuns favorabil la proiectul de hotărâre, prin urmare vă rog să votați despre întregul proiect de hotărâre. Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 119/2017**.

PUNCTUL VI de pe ordinea de zi: privind prelungirea duratei Contractului de concesiune nr. 558/2005 pentru spațiul cu destinația de cabinet medical de stomatologie, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Vasile Goldiș, nr. 3. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Asemănător cu contractele încheiate până acum cu cabinetele medicale și de stomatologie, propunem prelungirea cu 5 ani și cu aceleași condiții a contractului cu dl. dr. Oltean.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Există comentarii, observații? Domnul consilier Comăneci Liviu Vasile.

Domnul consilier **COMĂNECI LIVIU VASILE** (lb.r): Eu am o problemă cu cabinetele medicale din oraș. După cum știți, în Sfântu Gheorghe și în județul Covasna nu există nici un cabinet de urgență medicală pentru stomatologie. Deci orice client de al lor, de al stomatologilor care trebuie să meargă să se trateze noaptea, sau sâmbătă, duminică, trebuie să meargă la Brașov. Ceea ce consider că este lipsă de respect. Deci e o problemă. Sunt mulți, care au semnalat treaba asta. Știu că nu are legătură ceea ce votăm astăzi, dar ca și protest votez împotriva. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): În principiu ceea ce ați prezentat sunt perfect de acord. Noi am arătat disponibilitate în acest sens și chiar am discutat cu cei de la spital. Dacă sunt soluții și dacă există medici stomatologi care acceptă această activitate, dacă colegiul medicilor stomatologi ar fi partener ca prin rotație fiecare medic stomatolog să accepte. Însă nu putem obliga pe nimeni, pentru că ei lucrează sub Ministerul Sănătății, au alt regim. Deci de obligat nu putem să obligăm pe nimeni. Iar cu un vot împotriva nu putem să rezolvăm din păcate acest lucru. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.r.): D-na Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb. r.): Nu înțeleg diferența asta de legislație. În Brașov cum poate să asigure urgențe? Pentru că până la urmă și acolo sunt cabinete, cum sunt și la noi. Cineva a intervenit și acolo. Primăria poate să solicite... Întrebarea mea era alta. Când am venit eu în Sfântu Gheorghe, și ani de zile după revoluție ne tratam sus pe deal acolo, pe strada aceea care merge pe Kolca. Am trecut întâmplător acolo și am văzut că clădirea aceea devine deja o ruină. Am văzut că cade tencuiala de pe ea. Ar putea găsi o utilitate, printre altele, ca clădirea aceea să devină...E aproximativ în centru. Care este soarta acelei clădiri, pentru că dumneavoastră știți dl. primar. Mulțumesc.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): În ceea ce privește soarta clădirii în acest moment aparține de Consiliul Județean clădirea. Avem tratative cu cei de la Consiliul Județean să preluăm clădirea și să-i dăm altă destinație. Care va fi destinația o să-l discutăm în

momentul în care va fi al municipiului. Până atunci nu are rost să discutăm, pentru că nu este al municipiului Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): Cu o propoziție aș răspunde doamnei Pârvan. Dacă vă amintiți acum doi-trei ani, mi se pare, chiar am aprobat în consiliu, în buget pentru finanțarea unei asistente, dacă se organizează această stomatologie de urgență. Din păcate nu s-a organizat. Așa știu, că spitalul ar fi dat locația. Nu știu ce s-a întâmplat. În continuare avem această disponibilitate, bănuiesc, să cofinanțăm acest serviciu destinat populației, numai într-adevăr acești medici sunt medici particulari, deci ar trebui să se organizeze la nivelul colegiul medicilor dentiști.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.r.): Mulțumesc. Dl. Comăneci Liviu Vasile.

Domnul consilier **COMĂNECI LIVIU VASILE** (lb.r.): Știu, cu votul împotriva nu rezolvăm problema. Eu am încercat și pe alte căi și am ajuns la concluzia că nu sunt obligat să facă, deci legea nu-i obligă. Problema este că trebuie măcar atâta, să protestăm împotriva. Mi se pare lipsit de bun simț, că oamenii care își dau banii aici în județ se duce și fac lucrări dentare pe bani grei, până sâmbăta, sau duminica la două noaptea să meargă la Brașov ca să-și trateze o durere de măsea sau altceva. Mi se pare lipsă de bun simț din partea lor.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisia nr. 1 a avizat favorabil, comisia nr. 5 a decis cu 5 voturi pentru și un vot negativ. Vă rog să votați despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 împotriva (Gheorghe Ion, Comăneci Liviu Vasile), 2 abțineri (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László), nu a fost aprobat proiectul de hotărâre.

PUNCTUL VII de pe ordinea de zi: privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe pentru extinderea construcției pe terenul alăturat, precum și prelungirea unor contracte de concesiune asupra unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenurile alăturate. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): Este vorba de o suprafață comercială aflată pe str. Bem József, bl. 2, scuze bl. 3, sc. K și două cabinete medicale respectiv stomatologice, dintre care una pe str. Oltului 27, sc. E, iar cealaltă pe str. Császáz Bálint nr. 14, sc. A. Propunem prelungirea pentru 5 ani, cu taxa de 5 euro/mp/an. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Există comentarii, observații legat de acest proiect de hotărâre? Nu sunt. Comisia nr. 1 a avizat favorabil, comisia nr. 2 a avizat favorabil, iar comisia nr. 5 a votat cu 5 voturi pentru și un vot negativ. Să votăm atunci despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva (Comăneci Liviu Vasile), 3 abțineri (Cochior Andrei, Gheorghe Ion, Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László). N-a fost aprobat nici acest proiect de hotărâre. Doamna consilier Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): E foarte bine că n-au trecut proiectele de hotărâri, pentru că o să vină să ceară explicații și atunci dumneavoastră le dați explicații. Acum depinde cui am pus crosa la patină, aici e problema. Pur și simplu este un semnal de alarmă, poate că în felul acesta încep demersurile și va apărea și în Sfântu Gheorghe serviciul de urgență. Noi suntem în slujba cetățenilor și nu în slujba măriei sale, nu știu care stomatolog, care n-are chef să lucreze noaptea, că el e privat. Eu mă duc la examene și lucrez fără bani, sau pe bani puțini. El ar trebui să-și facă la fel datorita. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.r.): Dl. Comăneci Liviu Vasile.

Domnul consilier **COMĂNECI LIVIU VASILE** (lb.r.): Aș vrea să se consemneze în procesul verbal faptul că s-a votat sub formă de protest, pentru că nu avem nimic cu ei. Nu știm cine sunt.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.r.): Dl. primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Vreau să atrag atenția că la punctul șase, unde ați votat împotriva, sau v-ați abținut era vorba de prelungirea unui contract pentru un medic stomatolog. Punctul șapte nu are nici o legătură cu stomatologia. Este vorba de niște contracte de concesiune pe terenurile ocupate de persoane fizice, scări de intrare în magazine. Deci nu mai are treabă cu stomatologia. O să fie greu să spun, că s-a votat împotriva și nu putem prelungi contractul pentru că sunteți supărat pe stomatologi. Asta e. Nici o problemă.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim.

PUNCTUL VIII de pe ordinea de zi: privind aprobarea ordinii de prioritate cu solicitantii de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondul Agenției Naționale pentru Locuințe în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): Este vorba despre acordarea a 8 locuințe construite de Agenția Națională pentru Locuințe. Comisia desemnată de Consiliu a stabilit ordinea, conform anexei atașate la proiectul de hotărâre, propun aprobarea acestuia.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații legate de acest proiect de hotărâre? Comisiile nr. 3 și 5 au avizat favorabil. Să votăm atunci despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 120/2017**.

PUNCTUL IX de pe ordinea de zi: pentru actualizarea devizului general aprobat prin H.C.L 199/2010 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Kós Károly, Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): Există două motive pentru actualizarea bugetului, primul motiv este schimbarea continuă a tva-ului, care determină suma finală, și faptul că fondul național de dezvoltare, programul cofinanțează aceste lucrări, și am despărțit suma în două, partea care vom solicita din bugetul național, respectiv partea care va fi cofinanțată de municipiul Sfântu Gheorghe. În cazul prezent suma solicitată din bugetul național este 5.867.014 de lei, iar 1.015.402 de lei va fi dat din bugetul local, ambele sume includ tva-ul.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Comisiile nr. 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog atunci despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 121/2017**.

PUNCTUL X de pe ordinea de zi: pentru actualizarea devizului general aprobat prin H.C.L. nr. 130/2015 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Tineretului” cu modificările și completările ulterioare. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): La fel ca în cazul Str. Kós Károly, și pentru str. Tineretului actualizăm bugetul din cauza modificării tva-ului, respectiv din cauza solicitării banilor de la programul național de dezvoltare. În acest caz solicităm 1.755.267 de lei din bugetul național, și am da 338.264 de lei din resurse proprii, ambele sume includ tva-ul.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Comisiile nr. 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre acest

proiect de hotărâre.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 122/2017**.

PUNCTUL XI de pe ordinea de zi: privind modificarea Schemei de ajutor de minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă pe raza administrativă a municipiului Sfântu Gheorghe, aprobată prin H.C.L. nr. 265/2013 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2014, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): Dorim să modificăm programul minimis pentru stimularea investițiilor și crearea de locuri de muncă cu privire la armonizarea termenilor, se vor defini noțiunile din normele uniunii și cea națională, se vor folosi termenile întreprindere unică și întreprindere legală, așa cum normele uniunii au fost preluate de legea română. Acest lucru va fi inclus în hotărâre.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil, votați vă rog despre acest proiect de hotărâre. Mulțumim.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 123/2017**.

PUNCTUL XII de pe ordinea de zi: privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea funcționării Complexului "Zathureczky Berta" pe anul 2017. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): Am aprobat sprijinirea parțială din partea consiliului a vârstnicilor din complexul "Zathureczky Berta" pentru anul acesta cu o hotărâre anterioară, între timp, de fiecare dată când se modifică ceva, trebuie să aprobăm aceste modificări. A crescut pensia câtorva persoane, respectiv s-au mutat în camere cu un singur pat, menționez că în cele 7 cazuri, unde se modifică ceva, vom plăti o sumă mai mică din 1 aprilie, deci practic acesta este un minus din cheltuieli.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1, 3 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 124/2017**.

PUNCTUL XIII de pe ordinea de zi: privind încheierea unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe și Fundația Comunitară Covasna în vederea sprijinirii Campaniei „Produs/firmă Covăsneană”. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): Fundația Comunitară Covasna s-a adresat primăriei cu o cerere privind inițierea unei campanii pentru stimularea consumului serviciilor și produselor locale, și a cerut ajutorul nostru. Avem 4 panouri publicitare tip city light care pot fi iluminate lângă magazinul Sugás și 2 panouri uriașe pe care pot fi afișate reclamele create, pentru maxim 40 de zile, în perioada care se termină la sfârșitul lunii octombrie, bineînțele că atunci, când nu sunt necesare aceste panouri pentru promovarea evenimentelor municipale.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Vă rog să votați.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 125/2017**.

PUNCTUL XIV de pe ordinea de zi: privind conferirea titlului onorific „PRO URBE” pe anul 2017. Prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): Am vorbit deja foarte mult

despre conferirea titlului onorific „PRO URBE”. Am primit 5 sugestii până la termenul limită 15 martie, comisia culturală a deliberat asupra acestora la ședința din 23 martie. Anul acesta, la propunerea comisiei, cetățeanul cu titlul „PRO URBE” al orașului va fi domnul profesor Dancs Árpád. Probabil că nu trebuie să-l prezint, îl cunoaștem cu toții, s-a născut la Sfântu Gheorghe, în Colegiul „Székely Mikó” și-a început activitatea în anul 1968, împreună cu Péter Albert, un alt cetățean cu titlul „PRO URBE”, au înființat ansamblul folcloric al școlii, au răspândit iubirea pentru cultura populară maghiară, pentru cântecul popular la nivelul mai multor generații, la fel și pentru muzica clasică, eu zic că totuși cel mai mare merit al domnului profesor a fost crearea unei comunități, chiar și în zilele de azi se întâlnesc vechii elevi ai Colegiului Mikó pentru a cânta. În același timp, pe vremea aceea nu prea exista posibilitatea pentru muzică ușoară, tinerii nu aveau atâtea posibilități ca acum, domnul profesor a organizat evenimente pentru ascultarea muzicii ușoare. Pentru aniversarea a 110 ani a școlii a compus o piesă cu versurile poeziei lui Czegő Zoltán, un alt cetățean cu titlul „PRO URBE”, care a devenit imnul Colegiului „Székely Mikó”, cântat cu mare mândrie de elevii colegiului. Este foarte activ și în prezent, scrie pe blogul Sfântul Gheorghe în trecut și în prezent, articolele fiind bine documentate, memoriile a 50-60 de ani sunt documentate cu fotografii, deci atât directorul Colegiului „Székely Mikó”, doamna consilier Kondor Ágota, cât și fostul profesor Péter Albert onorat cu titlul „PRO URBE” și Márton Lichtfusz Katalin din partea vechilor elevi propun împreună, și bineînțeles, considerăm și noi, că anul acesta Dancs Árpád este cel care merită titlul „PRO URBE”.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.r.): D-na Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Atunci când s-au anunțat D-urile, nu se auzea la un moment dat traducerea și am continuat să am naivitatea să cred că la D3, cu chestia de schimbare a regulamentului poate că cineva a notrit gândul cel bun. Dar n-a fost să fie. Războiul s-a încheiat. Cineva are impresia că a câștigat războiul, ca în fiecare an. Dar eu cred că nu l-a câștigat, ci dinpotrivă, l-a pierdut. Adâncind prăpastia care devine una abis până la urmă între noi și dumneavoastră. Un război al minților înfierbintate. Nimeni nu a vrut să cedeze. Este un război pe care-l port eu una, sunt sătulă și chiar am crezut că anul asta se va găsi atâta înțelegere și rațiune încât să pună capăt acestui război. Sigur, război între ghilimele.

Eu sunt filolog și am exact proprietatea termenilor. Am crezut că totuși cineva va găsi de cuvânt și va pune capăt acestei încâncenări, care se repetă an de an. Nu am numărat, dar din 2004 se tot dă Pro Urbe. Poate că la prima ediție nu ne-am prins despre ce e vorba, dar după aceea cam așa s-a întâmplat. Nu discutăm persoana căruia i se atribuie acest premiu, și eu îl cunosc, deși dacă eu eram în postura dlui Dancs, sinceră să fiu eu îmi declinam de a lua Pro Urbe în aceste condiții. Dar repet: nu am absolut nimic cu persoana, ci este vorba despre principiu. În '68 a venit și părintele Cucu în Sfântu Gheorghe. Este cunoscut și dânsul ca o personalitate, deci nu mai comentăm, că nu are nici un sens. V-am spus: îmi pare tare rău că cineva crede că a câștigat acest război, dar în fond l-a pierdut. Pentru un ziar local de limba maghiară, am fost sunată de vecini, de prieteni, de mai puțin prieteni, să spună că... Iacăta am fost la Odorheiu Secuiesc și credeam că fac o glumă pentru că era 1 aprilie și nu mi-a venit să cred. Am umblat după cineva să-mi traducă – râde colegul, că știe că așa este - și nu mi-a venit să cred că un ziar local totuși ia în dezbateră această problemă și o consideră într-adevăr un lucru nelalocul lui. Se putea cu puțină bună voință dusă la capăt această... Tot s-a spus de problema termenelor. Până în 15 martie am depus tot ceea ce era de depus. N-am putut să depunem buna voință dumneavoastră. Asta n-am avut cum să depunem. Până și ziarul de limba maghiară a sesizat că ceva nu e în regulă. A doua zi de paște am fost în județul Brașov la biserică, și acolo este o biserică evanghelică și ortodoxă, și m-a impresionat până la lacrimi că de acolo comunitatea, preotul a semnat o felicitare, un fel de... așa, către comunitatea românească și românii la fel au trimis un mesaj de prietenie către ceilalți. Am stat după aceea cu preotul și am povestit istoria acestui Pro Urbe și s-a uitat la mine parcă ce știe ce trăsnaie îi

povesteam. Iacătă că se poate și așa. Aici nu se vrea, e clar. Mizeria a început încă de la ședința din februarie, când d-na Sztakics a venit și a propus un proiect prin care se cerea modificarea. Desigur, noi am fost cinstiți și am spus de ianuarie, că în 22 ianuarie părintele a împlinit 70 de ani, am lansat ideea propunerii noastre. Și când s-a văzut că s-a lansat ideea, gata s-a retras proiectul cu revenirea la fostul regulament. Și de atunci am tot fost curtată pe la toate ușile. D-na secretar vă felicit că v-ați făcut datoria, probabil veți primi bonificație la salariu pentru datoria pe care v-ați făcuto. M-ați tot trimis din dreapta în stânga, din stânga în dreapta. Am venit cu cele două propuneri, hai să suplimentăm. Nu se poate, că e regulamentul, că legea... Deși post mortem s-a putut. După aceea am spus să mergem cu 3+1. Nu s-a putut, că s-a ajuns la concluzia că la 6 ani odată ne ar trebui să ne vine rândul, al șaptelea an. Adică la paștele cailor cu alte cuvinte. Concluzia este că nu s-a dorit, nu s-a dorit. Se face încă de pe acum capital electoral. Eu consider că este o atitudine total discriminatorie și protestez și voi protesta în continuare cu diverse forme de proteste, de care pot fi eu în stare. Cineva și-a asumat acest premiu. Nu pot să cred că la anul, în an centenar, părintele Cucu va primi. Nu pot să cred, numai dacă se întoarce lumea cu fundul în sus. Dar cine știe ce va mai fi până la anul. Cineva a avut ideea să-i transmită unui naivi, zice: dăm la anul. La anul șă la mulți ani. Nu pot să cred că în an centenar premiul Pro Urbe va fi decernat unui român, nici dacă mi se spune că o să ajung la treizeci de ani eu la anul dacă se întâmplă acest lucru. Deci este clar că este o discriminare. Cineva foarte apropiat mie, din familie mi-a deschis ochii și mi-a spus o chestie și după aceea mi-am dat seama că are perfectă dreptate. Zicea: Cum credeți voi că o să-i dați părintelui Cucu Pro Urbe? Odată, că se numește Cucu Ioan, este român și în al doilea rând este un avertisment, sau o împotrivire dată ideii de ortodoxie, pentru că ei asimilează ideea de ortodoxie cu ideea de românism. Am zis: domule, ești nemaipomenit, dacă spuneai asta de la început, poate că priveam altfel problema. Deci cam asta este. Nu s-a vrut și dacă nu s-a vrut, s-a ajuns aici. Problema este că veți sărbători așa cum v-ați dorit probabil, fără să ne vedeți acolo, deși sincer spun, am avut plăcerea aceasta de a participa la această activitate. Cu doamna Buda discutam, cu doamna Panaiotu și l-am spus: nu știu dacă cade să vă aduceți acolo. Zice: dragă, ami primit invitație. La care ele mi-au spus cu înțelepiunea vârstei: mergem dragă să incomodăm. Bun dacă mergeți să incomodați, mergeți. Eu nu mă duc să-i incomodez, pentru că eu am demnitate și nu mă duc să cerșesc buna voință nimănui. Dacă nu s-a convenit de drept să se suplimenteze un loc. Nu-mi spuneți cu legea, că legea e făcută de oamnei pentru oamnei. Deci am fost în termen cu acte, am fost în termen cu tot. Nu s-a vrut. Nu s-a vrut la nume, nu s-a vrut la ideea de ortodoxie, repet și îmi pare rău încă odată. Felicităm mințile înfierbântate așa cum l-am numit și am și scris un articol pentru "Condeiu" pe care o să-l trimit peste două săptămâni și sunt convinsă că o să-l lectorați cu multă plăcere, pentru că veți găsi acolo multe adevăruri. Nu s-a vrut. Ziceți că ați câștigat deocamdată dar îmi pare tare rău, dar eu cred că ați pierdut. Astăzi după amiază voi pleca din Sfântu Gheorghe și mă voi întoarce marți dimineața. Asta este nu prima mea formă de protest. A doua formă de protest este că la următoarele trei ședințe, indiferent ce puncte vor fi voi vota cu "nu" în bătaie de joc, să vedem cum vă simțiți. Așa cum ne-am simțit noi atunci când nu ați vrut să ne înțelegeți. Indiferent ce va fi, eu voi apăsa pe "nu" de la capăt la coadă, să vedem ce se va întâmpla. Am două forme de protest, dar trebuie să mă mai gândesc la una, că vreau să fie trei. Vă mulțumesc și încă odată vă doresc distracție plăcută, satisfacție totală, iar noi, eu cel puțin votez cu un sentiment profund de mâhnire, la care dumneavoastră nu puteți să aduceți nici o reparație. Îmi pare rău.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Nu doresc să reflectez la tot ce ați spus, cred că ați discutat și la ședința precedentă despre această problemă. Eu am sperat în 2009 când am acceptat propunerea comunității românești de a se da premiul Pro Urbe pentru

doamna Buda. Am sperat că vom intra într-o competiție a gesturilor. O competiție a gesturilor în care cei care sunt în poziția de a putea lua anumite decizii, alt gesturi pentru cealaltă comunitate. Am fost super minoritar în comunitatea maghiară 2009, cu susținerea principiului de autonomie culturală, care ni se respinge nouă, comunității maghiare în România. Am spus: haideți să demonstrăm noi, aici în Sfântu Gheorghe, unde suntem majoritari, că există autonomie culturală, că autonomia culturală înseamnă că cei care sunt în minoritate, pot propune și noi acceptăm, chiar dacă nu suntem de acord, pentru că nu cred că vă puteați aștepta ca noi să fim de acord cu nominalizarea doamnei Buda, care în momente dificile a arătat cum se comportă față de comunitatea maghiară. Și inclusiv propoziția pe care ați spus-o astăzi, citând pe doamna Buda, care a spus că va participa doar ca să o incomodeze pe noi, cred că este o dovadă a faptului că majoritatea cetățenilor în 2009, de etnie maghiară, care considerau, că d-na Buda nu merită premiul Pro Urbe, poate aveau dreptate, d-na Pârvan. Poate că eu am fost cel care am greșit în 2009, pentru că am crezut faptul, că dacă facem gesturi pozitive, dacă facem noi pe plan local ceea ce nu se face pe plan național, atunci vom intra într-o spirală pozitivă, de gesturi pozitive, care până la urmă va aduce ca acest oraș să câștige din acest lucru, care va duce ca aceste comunități să câștige, însă din păcate acest șir de gesturi pe care noi l-am făcut au rămas singure, din partea cealaltă nu am primit răspunsurile respective pentru că din partea cealaltă am primit în continuare război de a nu putea folosi simbolurile noastre, de a nu putea construi în oraș ceea ce construim, de a nu putea face din acest oraș ceea ce este acest oraș. Un oraș comun, româno-maghiar, dar care totuși – trebuie să recunoască toată lumea – a fost, este locuit în majoritate de cetățeni de etnie maghiară, care la fel cum cetățenii de etnie română își doresc să-și apere și să își dezvolte identitatea, la fel se dorește și pe partea cealaltă. Deci poate d-na Pârvan și stimați colegi, poate vom reuși din nou să începem să facem gesturi pozitive. Noi l-am făcut. Noi l-am făcut să știți. Din 2009 am început, dar am fost într-o parte în care noi am făcut gesturile și din partea cealaltă nu a venit răspuns. Nu a venit răspuns. Și eu sunt de acord, că nu este bine, sunt de acord că s-a intrat, în loc să intre într-o spirală pozitivă, s-a intrat într-o spirală negativă. Dar să știți că nu mă simt și nu cred că putem noi să ne simțim responsabili pentru acest lucru, pentru că practic în cei 9 ani de când sunt primar în acest oraș, aproape 9 ani, eu pe partea cealaltă am primit doar frână. S-a frânat. De multe ori s-a și spus. Și la Odorheiu Secuiesc domnii prefecți din cele două județe au spus că: domnule, noi avem alte sarcini în județele Covasna și Harghita. De parcă nu am trăii în aceeași țară. Deci dacă vrem să intrăm din nou într-o spirală pozitivă atunci trebuie să se facă niște gesturi, pentru că nu se poate, nu vă supărați, nu se poate, ca atâta timp, cât peste tot în țară se dau de exemplu anumite baze sportive pentru orașe, în cazul nostru spune prefectul, și chiar mi-a plăcut, că m-am dus la dânsul și am spus: dl. prefect, o să puneți bețe roată municipiului Sfântu Gheorghe să ia baza de sport? Și a spus: da, dl. primar o să puneți bețe roată. E normal așa ceva? Baza sportivă va fi al secuilor, sau al maghiarilor, sau al orașului? În zeci de orașe din această țară poligoanele de tragere au fost date către primării, unde s-au făcut investiții pentru cetățenii din orașul respectiv. La noi nu se poate. La noi nu se poate, că noi suntem diferiți. Deci ori începem din nou să tragem o linie și încercăm să construim ceva împreună, sau vom continua în această spirală negativă. Noi am început. Încă odată vă spun: după 2008 am început cu gesturi: de la Piața Mihai Viteazul până la acordarea premiului Pro Urbe pentru doamna Buda, iar răspunsurile nu au venit, d-na Pârvan. Nu au venit, și răspunsurile la gesturile pozitive au fost în continuare frânare, frânare, frânare. Nu vorbesc despre alte lucruri ce s-au mai făcut, că va veni timpul să vorbim și de acele lucruri. Vorbesc de lucruri care au fost asumate și public, inclusiv la Odorheiu Secuiesc pe 1 aprilie, sau când ați fost acolo, când a apărut în ziarul "Háromszék" articolul la care faceți referire, când cei doi prefecți au spus foarte clar în fața presei: domnule noi avem alte sarcini în Harghita și Covasna. Nu știu. Sunt alte legi în Harghita și Covasna?

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Sunt reprezentanții Guvernului în teritoriu, asta e sarcina lor.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): În Teleorman nu este reprezentantul Guvernului? De ce are alte sarcini prefectul din Teleorman, decât prefectul din Covasna? Deci încă odată: eu vreau să arăt disponibilitatea de a reseta relațiile, pentru că asta este cuvântul: de a reseta, dar pentru asta trebuie făcut gesturi și dintr-o parte și din cealaltă. Nu se poate ca unul să facă gesturi, iar celălalt în continuare să pună bețe în roată, nu se poate. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Doamna Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Să înțeleg că ați făcut o formă de protest? Ați făcut un adevărat rechizitoriu, după cum văd eu și să înțelegem că ați transformat într-o formă de protest neacordarea premiului Pro Urbe către părintele Cucu și spuneți că o să încercați pe viitor? Dar de ce trageți linie după? Îl cunoașteți părintele Cucu? Nu vă e un pic jenă când vă întâlniți și vă uitați în ochii lui că aveți o manieră de asta? Sărut mâna, bună ziua, dar oare ce stă în spatele lui "sărut mâna" asta, pentru că pe mine mă demolează atitudinea asta. Eu ceea ce simt se vede pe chip. Deci nu pot să spun: da, domnule primar și să bag cuțitul pe la spate. Nu pot așa ceva. Deci faptul că dacă dumneavoastră vreți să trageți linie după ce v-ați arătat arama, cum se spune românește, după ce l-ați marginalizat pe omul acesta și l-ați dat la o parte, deși nu merită. V-am spus: eu nu pentru persoană, că mie îmi pare foarte rău pentru persoana în discuție. Adică doamnei Buda i s-a dat premiul, acum cu regretele respective, deși știu că eu l-am citit laudația și numai eu știu cum mi se nodau cuvintele în gât, când au apărut mafioții aceea cu "nem" nu știu ce. Acolo a fost mai mult decât urât ceea ce s-a întâmplat la decernarea premiului Pro Urbe. Poate dumneavoastră nu vă amintiți, dar eu îmi amintesc perfect, pentru că a fost una din experiențele limite ale vieții mele. Da? Îmi pare foarte rău. că ați transformat decernarea premiului Pro Urbe într-o formă de protest pentru frustrările dumneavoastră, scuzați-mă că le numesc așa, pentru că de două ori ați repetat prefectii nu știu ce fac aici și nu o fac în altă parte. Păi prefectii au niște sarcini. Ei nu fac de capul lor. Nu știu cum acționați, dar eu știu definiția prefectului. Prefectul este reprezentantul Guvernului în teritoriu. El trebuie să aplice o anumită politică, venită de la Guvern. Problema este că cei de la guvernare habar nu au ce se întâmplă aici în realitate, că autonomia funcționează defapt ca la ea acasă, numai iure nu funcționează. Sau funcționează de iure numai când vrem noi, gen salariul de la Andrei Mureșeanu, asta o vom discuta altă dată, și Tamási Áron. Nu înțeleg de ce omul acesta a fost pus ca monedă de schimb, adică nu-i dăm, că voi nu ne dați nouă nu știu ce. Suntem disponibili să creăm o spirală a Sună foarte frumos spirală înțelegeri lalala, nu știu cum, dar spirala care este și va rămâne deocamdată, pentru că ne apropiem de anul centenar, vă dați seama: e un an de care... nu mi-e frică, pentru că eu nu sunt de fire fricoasă, dar nici nu știu, nu găsesc cuvântul acum vis-a-vis de anul viitor, nu știu exact ce sentiment voi nutri în activitatea, sau relațiile dintre noi. Deci îmi pare rău, odată, că nu am găsit înțelegere față de o față bisericească, față de un om respectabil al acestui municipiu. Cineva a spus: dar cu a contribuit dânsul, că numai cei care contribuie... A fost un domn deputat, unul din deputații noștri, sau senator ce e acum de la PMP și a stat de vorbă cu un viceprimar. Nu știu exact cu care, care ia spus: păi domnule, noi dăm premiul acesta numai celor care au contribuit la ridicarea nivelului orașului. Măi frate, am folosit un cuvânt foarte dur vis-a-vis de persoana cu care s-a vorbit. Dar un preot, ca părintele Cucu, care este ctitor al Bisericii Buna Vestire, realmente cu vocea pe care o are, te calmează vocea dânsului, te pune la locul tău. Eu sunt mai impulsiv de felul meu, dar în fața dânsului mă plec. E una dintre puținii oameni în fața căreia mă plec, că nu mă plec în fața oricui. Merita părintele Cucu. Deci îmi pare rău și îmi cer iertare față de dânsul că s-a ajuns aici și a ajuns monedă de schimb, adică nu votăm, sau nu-i dăm pentru că avem noi niște frustrări și niște chestii care

trebuie puse la punct. Nu se poate așa ceva. Îmi pare foarte rău dl. primar. Parcă vă cunoșteam altul și aș fi așteptat din partea dumneavoastră, dumneavoastră să fiți mediatorul. Dar s-a întâmplat altceva. Ați aruncat spre d-na Sztakics, ați băgato...așa, după care ați lăsat să se scoade, după care dumneavoastră scoateți castanele. Eu am experiență. Sunt la al cincelea mandat și știu exact ce se mănâncă și cum se mănâncă la Primăria Sfântu Gheorghe. Pe mine nu mă duce în nici-un fel de eroare. Am și libertatea asta de a spune adevărul, pentru că nu mi se mai poate face nimic în acest moment. Nu mai am nici funcții, nici nu știu ce. M-ați dat afară de peste tot. Așa că e în regulă ce se întâmplă. În schimb nu v-ați dat seama că m-ați dat libertatea de a spune adevărul și o voi spune atâta timp cât pot vorbi. Așteptam, ca de la dumneavoastră să vină inițiativa asta și să vorbiți despre spirala asta a înțelegerii, că sună nemaipomenit sintagma asta a spirala înțelegerii. Așteptam ca să începeți de astăzi și mâine, poimâine când se decernează premiul să fim acolo împreună, atunci jos pălăria dl. primar. Așa nu pot să spun decât îmi pare rău dl. primar, nu v-ați îndeplinit misiunea de mediator între cele două comunități. ”Sorry!”

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Părerea mea despre dl. Cucu cred că am spus-o la ședința anterioară și nu vreau să mă repet. Iar în ceea ce privește anul centenarului: da, va fi un an, în care va trebui să scoatem de sub preș foarte multe lucruri, care au ajuns sub preș în ultimii sute de ani. Și da, trebuie decontate promisiuni, trebuie prevedem ce am câștigat noi în sute de ani în care am trăit sub administrația românească, trebuie să spunem lucrurilor pe nume. Trebuie să le discutăm. Va fi un an foarte OK de a spune lucrurilor pe nume, pentru că 100 de ani sunt 100 de ani și ca să citez pe cineva: pentru comunitatea maghiară din România aceste 100 de ani au creat mai multe probleme decât rezolvări. Și asta este un adevăr despre care trebuie să discutăm, pentru că este realitate. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisia nr. 4 a avizat favorabil, comisia nr. 5 a votat cu 4 voturi pentru și 2 abțineri. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre nr. 14.

Se votează cu 11 voturi pentru, 4 nu, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot, pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 126/2017.**

PUNCTUL XV de pe ordinea de zi: privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Urmează Kondor Ágota, în lipsa ei Kóréh Enikő Zsuzsanna va fi președintele de ședință. Vă rog să votați.

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 127/2017.**

PUNCTUL D1 de pe ordinea de zi: privind aprobarea Studiului de fezabilitate ”Reparații curente la monumentul Ostașului Român, din municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna”. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Domnul primar a vorbit despre o spirală, eu cred că indiferent de discuția purtată, de procesul și decizia precedentă, acest punct poate fi considerată ca o stație pozitivă a unei spirale, există acest studiu de fezabilitate, a fost comandat și efectuat mai demult, și acum discutând cu domnul primar am găsit resurse bugetare, de aceea se discută acum aprobarea studiului de fezabilitate ca punct de pe ordinea de zi. Statuia ostașului român, defapt nu statuia, ci mediul construit în jurul statuii va fi reparat. Suma totală planificată a investițiilor este de 176.308 de lei plus tva, iar lucrările au scopul de a îmbunătăți pavajul, pedestalul și zona verde. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există comentarii, observații? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D1.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Comăneci Liviu Vasile) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 128/2017.**

PUNCTUL D2 de pe ordinea de zi: privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Multi-Trans S.A. Sfântu Gheorghe pe anul 2017. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): Proiectul de hotărâre este privind aprobarea bugetului societății MULTI TRANS S.A. Pentru anul 2017 am calculat un venit de 3.798.000 de lei, o parte provine din venituri pe urma activităților, 1.215.000 din vânzarea biletelor și a abonamentelor, 280.000 de lei din diferite chirii, din venituri pe urma concesiunii a bunurilor, respectiv 2.300.000 de lei provin din srijinul primăriei, 3.000 de lei din alte venituri. Față de acestea, cheltuielile sunt 3.793.000 de lei pentru anul 2017, cu un profit foarte mic de 5.000 de lei, aproape 0 practic, care este normal în cazul unei activități sprijinite. Vă rog să aprobați proiectul.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Bálint József.

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): Mulțumesc pentru cuvânt. Ca în anii precedenți, și acum mă folosesc de oportunitate când e vorba de bugetul societății MULTI TRANS, să menționez că foarte mulți au semnalat în anii trecuți că ar fi timpul să facem schimbări referitor la planuri. Domnul director ne promite în fiecare an că în următoarele luni ne prezintă propune un plan de restructurare, modificarea curselor, se pare că acum nici de ocazie nu s-a mai folosit să ne promită ceva. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisia nr. 1 a avizat favorabil acest proiect de hotărâre cu un vot pentru și o abținere, iar comisia nr. 5 l-a aprobat unanim. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D2.

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 abținere, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 129/2017.**

PUNCTUL D3 de pe ordinea de zi: privind modificarea H.C.L nr. 91/2017 privind constituirea fondului de accesibilizare a fondului forestier proprietate publică a municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. Propunem modificarea articolului nr. 2 al Hotărârii Consiliului local nr. 91/2017, pentru crearea unui fond din 5% din veniturile pe urma vânzării lemnului, și vom folosi această sumă pentru întreținerea drumurilor forestiere din pădurea aflată în proprietatea municipiului. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Dacă există observații, comentarii... Dacă nu sunt, comisiile nr. 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D3.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 130/2017.**

PUNCTUL D4 de pe ordinea de zi: privind aprobarea caietelor de sarcini pentru valorificarea lemnului rotund, fasonat, oferit la licitație de municipiul Sfântu Gheorghe la drum auto forestier, din produse principale. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. În proiectul de hotărâre D4 este vorba despre aprobarea caietului de sarcini pentru vânzarea lemnului extrase din pădurea aflată în proprietatea municipiului Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Există observații, comentarii? Comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D4.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós

Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 131/2017.**

PUNCTUL D5 de pe ordinea de zi: privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Alimentare cu energie electrică Sala de sport multifuncțională 3000 locuri, în Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna. Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): În proiectul de hotărâre este vorba de furnizarea energiei electrice pentru arena de sport având 3.000 de locuri, inginerii propun alimentarea dintr-o sursă de bază și una de rezervă, fiind vorba de un obiect mare, un consumator semnificativ. Valoarea acestei investiții este 1.660.312 de lei, suma cuprinde și tva-ul.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există observații, comentarii? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1, 5 și 2 au răspuns favorabil. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D5.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 132/2017.**

PUNCTUL D6 de pe ordinea de zi: privind participarea Municipiului Sfântu Gheorghe la finanțarea costului anual pentru copiii/tinerii instituționalizați sau aflați la asistenți maternali profesioniști, persoane cu dizabilități, persoane vârstnice instituționalizate, pe anul 2017. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): Mulțumesc. În proiectul de hotărâre D6 administrația locală din municipiul Sfântu Gheorghe acordă cofinanțare Direcției generale a protecției copilului din județul Covasna în cazul copiilor care țin de jurisdicția municipiului Sfântu Gheorghe. Aș dori să menționez că anul trecut am finanțat cu 177.230 de lei activitatea Direcției generale pentru protecția copilului. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Există observații, comentarii? Dacă nu sunt, comisiile nr. 1, 3 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre acest proiect de hotărâre.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 133/2017.**

PUNCTUL D7 de pe ordinea de zi: privind acordarea unui mandat special reprezentanților municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor SEPSI REKREATÍV S.A. cu privire la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 Prezintă domnul viceprimar Tóth-Birtan Csaba.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m): Este vorba de bugetul societății Sepsi Rekreativ S.A. Societatea estimează un venit de 1.089.000 de lei, conform activității, această sumă provine din vânzarea билетelor, taxa pentru vizitarea obiectivelor, iar cheltuielile vor fi de 2.741.000 de lei, deci activitățile neprofitabile rezultă în pierderi, în cazul obiectivelor vizitate, atâta timp cât acestea se aflau în proprietatea administrației locale existau pierderi, la fel și acum, însă pentru interpretarea adecvată a cifrelor trebuie să știți următoarele: cifrele sunt pentru un personal cuprinzând în medie 40 de persoane în loc de 34 pentru anul 2016, și pe lângă toate aceste cheltuieli care cresc cu 12% conform bugetului planificat, contribuie și creșterea salariului minim, a costurilor energiei electrice și a taxelor și impozitelor. Însă veniturile au crescut cu 38% față de anul 2016, o parte din acestea este datorită perioadei de iarnă, fiindcă pârtiile de schi și patinoarele au avut un venit considerabil, respectiv, datorită concesiunilor noi în cazul arenei de sport, de aceea, față de anul 2016, când această companie a funcționat doar 10 luni, prin urmare cheltuielile și veniturile se calculează pentru 10 luni, dacă pentru anul acesta calculăm cu întregul an, practic nivelul pierderilor este același, deci putem să spunem că trend-ul este în regulă, iar pierderile se vor diminua. Aceste

activități nu vor fi profitabile, dar pierderile ce trebuie acoperite se vor diminua. Iar pentru acoperirea pierderilor, există două variante deliberate, una fiind cea aplicată până acum de administrația locală, și anume creșterea capitalului social, iar cealaltă reprezentând subvențiile, despre care administratorul societății are o ședință azi în București la autoritatea de concurență, am primit vești bune, deci dacă le primim și în scris, atunci așa cum am aplicat și în cazul societății Multi Trans S.A., în loc de creșterea capitalului, subvențiile pot fi sursa de finanțare pentru acoperirea pierderilor. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul consilier Bálint József.

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): Mulțumesc. Trebuie făcut totuși o corectare, fiindcă în proiect figurează anul 2016, dar defapt e vorba de bugetul pentru anul 2017. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Comisiile nr. 1 și 5 au avizat favorabil. Votați vă rog despre proiectul de hotărâre D7.

Se votează cu 15 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Debreczeni László, Koréh Enikő Zsuzsanna, Pârvan Rodica) pentru **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 134/2017**.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): La Diverse a cerut cuvântul d-na Pârvan Rodica.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): Am două puncte la diverse. Pe Facebook am văzut că zilele trecute s-a organizat acea festivitate anuală pentru cuplurile care au împlinit un număr de ani de la căsătorie 50, 60 și așa mai departe. Întrebarea mea ar fi, așa după cum știu, după vremurile întâlneam cu toții și eram alături de aceste cupluri, care se bucurau, sigur, că este o bucurie, o victorie până la urmă în fața vieții să aniversezi, nu să comemorezi, aniversezi 50, 60 de ani de căsătorie. Anul acesta m-am uitat pe Facebook, dar mi-am adus aminte că nici anul trecut nu ne-a invitat nimeni. Și m-am simțit din nou o marionetă, care votează da, sau ba. Oare chiar nu mai erau 17 locuri? Nu aveam nevoie să mergem noi la restaurant, sau nu știu unde s-au dus. Festivitatea propriu zisă, care a fost acolo. Participam și noi, eram acolo alături de dânșii, îi felicitam. Nouă nu ne-a zis nimeni nimic. Văd pe Facebook. Nu știu cine ar putea să ne spună motivul pentru care suntem ignorați. Văd că unii acceptă orice situație de preș, de marionetă, de ce doriți, așa. Eu aveam pretenția în calitate de consilier local, votat de oamnei care m-au investit cu încrederea lor, să particip și eu la un eveniment de genul ăsta. La Pro Urbe nu, la aia nu. Atunci noi pentru ce suntem? Mă simt o simplă mașină de vot, care ridic și las mâna. Nu știu iarăși ce minte inteligentă a fost de părere, ca noi să nu putem să participăm la această acțiune, care chiar era frumoasă și emoționantă, pentru că erau acolo părinții, noi... Eu am 44 de ani de căsnicie. Bineînțeles că sper să nu serbez aici cei 50 de ani, sper să mă serbez în satul natal cei 50 de ani de căsnicie. Pentru că nu am nevoia de mila și de bunăvoința nimănui. Despre premiul Pro Urbe nici nu poate fi vorba. Deci n-am visat nici odată, am primit și avertisment cu câțiva ani în urmă Lăcătușu, Peligrad, Pârvan, etc. Nu, a fost o eroare cu d-na Buda. Nici nu mi-aș dori așa ceva, sinceră să fiu, pentru că ar fi un cat de ipocrizie curată, dar nici nu e posibil așa ceva. Întrebarea este: de ce consilierii..., eu vorbesc în numele meu, dar de ce consilierii nu au fost invitați la acest eveniment, pentru că este un eveniment.

A doua problemă: mă întreabă lumea, mă tot trage de mânecă, crezând că eu sunt Papura Voda, dar nu sunt. Sunt departe de a fi Papura Vodă. Ce se întâmplă cu finalizarea lucrărilor de la cele două străzi: str. Lăcrămioarei și str. care duce spre Colegiul Național Mihai Viteazul, dacă cineva mai poate da un termen. Termenul a fost noiembrie, anul trecut. S-a dus noiembrie. Acum poate suntem în stare să spunem populației, sau să dăm populației speranța unui termen. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul

consilier Cochior Andrei.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Pot să răspund d-nei Pârvan?

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Bine, atunci dl. primar...

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): În ceea ce privește prima întrebare vă pot spune că sunt în jur de 300 de programe organizate cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe, la care fiecare consilier este bine venit în funcție de preferință. În cazul în care în anii precedenți ați primit invitație expresă pentru acest eveniment și acum nu ați primit, trebuie să verific acest lucru, pentru că nu știam că până acum s-a trimis invitație. Sincer, eu nu am cunoștințe de invitații, dar dacă până acum s-a trimis, și acum nu, atunci îmi cer scuze și în numele organizatorilor și colegilor. O să verific acest lucru, dar chiar nu îmi aduc aminte să fi trimis invitație pentru consilieri, pentru acest eveniment.

În ceea ce privește cele două străzi, în primul rând termenul de finalizare pentru cele două străzi nu este încă depășit, deci în cazul ambelor străzi termenul era de 24 de luni, contractul a fost semnat anul trecut. Practic, ca și termen este mai încolo, deci nu există o depășire a termenului. În ceea ce privește str. Lăcrămioarei, practic totul este pregătit pentru asfaltare. În acest moment având în vedere faptul că nu am primit încă contractul de la Ministerul Dezvoltării pentru că încă nu s-a dat ordinul de ministru. Nu vrem să lăsăm să se asfalteze, pentru că ar însemna să plătim exclusiv din bugetul local, în loc să plătim din bugetul central. Sper că se va rezolva în câteva săptămâni și atunci putem să dăm drumul. Întotdeauna la o stradă asfaltarea este partea care se vede, dar se rezolvă în câteva zile. Partea care de multe ori nu se vede și cu care crează foarte mult discomfort, este restul lucrărilor, deci s-a făcut practic pe Lăcrămioarei. Totul este făcut, este pregătit pentru asfaltare. Nu vrem să lăsăm asfaltarea până nu avem contractul, pentru că ar însemna să plătim toți banii din bugetul local, în loc să facem din acei bani altceva. În cazul străzii Kós Károly, față de str. Lăcrămioarei stăm mai prost cu lucrările. Avem un constructor cu care avem foarte multe dispute. Este un constructor din județul Brașov, din Râșnov, dacă nu mă înșel. Am avut și avem foarte multe discuții. Întotdeauna vor să renegociem contractul. A fost crescut salariul minim, au cerut să renegociem contractul, pentru că s-a crescut salariul minim. Foarte multe probleme.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): Nu se poate renunța la contract?

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Se poate renunța la contract. Vă spun ce înseamnă renunțarea la contract. În primul rând dacă renunțăm noi la contract și ei nu sunt de acord, ne judecăm 2 ani să vedem cine are dreptate. Dacă instanța ne dă nouă dreptate, atunci trebuie să facem o expertiză, o licitație. Pentru expertiză, pentru a se vedea exact ce s-a efectuat din contract și în funcție de ce a mai rămas de executat din contract, să mai facem încă o licitație pentru a finaliza. Deci undeva în 2025 am finaliza str. Kós Károly. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul consilier Cochior Andrei.

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): Acum eu am două puncte. A treia în paranteză, că am tot avertizat pe oricine, să nu mai ridice problema cu poligonul, că mă deranjează, și m-au înțeles. Și o să dau un mic răspuns, ca să dea și la rândul lui dl. primar, când o să vină cei de la domeniile militare și să spună, că uite dle consilier, pentru pregătirea lor profesională pentru domeniile militare a dat nota zero. Și mă chemați și vă explic.

Primele două puncte. Aș dori să faceți o analiză pentru grădinița de copii de la Coșeni, dacă se poate anul acesta să se monteze o centrală termică. Nu vreau să fac expunere. Să vedeți, să între și acești copii cumva-cumva în rândul asta a civilizației, secolul 21.

A doua problemă ar fi: când începem la Colegiul Național Mihai Viteazul? Am înțeles că clădirea internatului intră în reparație, dar restul, clădirea "A" și "B" când? Asta au fost două probleme care ... Și legat de poligon, ca să termin cu totul. Puteți să informați domniile de la domeniile militare și juriștii pentru că atâta primesc bubuieli și mișcări de asta, care nu-mi convine, până când nu ajung la parchetul militar să am o discuție cu dumnealor. Pentru că acel

poligon este plătit, 1022 de hectare, vă dau ce doriți dumneavoastră, și hotărâri judecătorești. Este predat 5 poligoane din Transilvania, Banat, Crișana și Maramureș în anul 1923. Atunci începe istoria acelor poligoane. Deci nicidecum nu a fost luat. Nici Ceaușescu, să nu uitați ce vă spun. Căutați legea 59 din 74, hotărârea consilierilor de ministrii din 72, aprobat de marea adunare în 74, nici Ceaușescu pentru gospodăria afâgricolă de stat nu a dato, decât în folosință și nu în administrarea. Una este administrare și alta este în folosință. Dacă doriți dl. primaar, vă pot da din 95 proprietatea gospodăria agricolă ce suprafețe și unde au, dacă doriți. Deci spuneți-l și la domnii de la domenii militare, când vin la dumneavoastră: uite bă, ce a zis dl. Cochior. Îmi pare rău, dar iau banii degeaba. Trebuie să spun. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul primar Antal Árpád-András.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): Nu vă promit că o să transmit mesajul dumneavoastră celor de la Ministerul Apărării, dar vreau să subliniez un lucru dl. Cochior, pentru că tot repetați aceleași lucru de câteva luni. Deci nimeni nu a spus, că terenul poligonului ar trebui retrocedat. Nimeni nu spune că acel teren este al Ministerului Apărării. Deci acel teren, vă spun cu subiect și predicat, deci sunt în cunoștința faptului că acel teren este al Ministerului Apărării Naționale. La fel cum erau terenurile în zeci și zeci de alte localități din România, unde în ciuda faptului că erau în proprietatea Ministerului. În momentul în care aceste poligoane nu au mai fost omologate și nu mai puteau fi folosite, au fost predate, transmise, se numește în juridic: transmiterea dreptului de proprietate din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale. Despre asta discutăm dl. Cochior. Nu vrem să luăm nimic de la Ministerul Apărării. Nu cerem să se retrocedeze, pentru că nu era al nostru, într-adevăr. Dreptul de proprietate just al poligonului este al ministerului. Noi cerem, ca la fel cum s-a procedat în Oradea, în Arad, în Teleorman, în zeci și zeci de alte situații, dreptul de proprietate să fie transmis de la Ministerul Apărării la Consiliul local al municipiului Sfântu Gheorghe. Asta cerem în condițiile în care poligonul respectiv nu este omologat și nu poate fi folosit pentru trageri. În acest moment acel poligon este folosit exclusiv pentru antrenamentele fizice ale ostașilor, ceea ce poate fi făcut oriunde, deci antrenamente se pot face oriunde. Deci poligonul de tragere în județul Covasna va fi doar în Brețcu. Atât. Deci vânătorii de munte de la noi din oraș pot merge la Miercurea Ciuc sau la Brețcu, dacă dorsec să facă antrenamente cu trageri. Acest poligon nu este omologat, nu va mai fi omologată niciodată pentru că s-au construit case, este zonă cu case, cu cimitir, cu biserică, care este monument istoric și așa mai departe. Deci nu se pune problema. Nimeni din nici un minister și nici de la NATO și nici de altundeva nu spune că acest poligon poate fi reomologat. Nu va fi reomologat niciodată, și totă lumea este conștient de acest lucru, că nu va fi reomolgat acest poligon. Dreptul de proprietate este al ministerului, numai că stă degeaba cu dreptul de proprietate. Și dacă ar da orașului am putea să dezvoltăm ceva în interesul orașului, poate și al soldaților de aici și așa mai departe. Despre asta discutăm. Deci vă rog să nu mai spuneți de cele 1000 de hectare, despre 1923. Cunosoc istoria poligonului, știu cine este proprietar. Vorbim de transmiterea dreptului de proprieție. Despre asta discutăm. Vă mulțumesc.

În ceea ce privește grădinița de la Coșeni. Coșenul are reprezentant sătesc, totae solicitările care vin din partea domniei sale sunt luate în serios și încercăm să ajutăm.

La Miahi Viteazul sperăm că în PNDL 2018 vom putea finanța lucrarea.

Și acum nu pentru dl. Cochior, pentru toți cei prezenți: la această ședință fac o invitație mâine la ora 14 vom semna aici, în această sală, cu reprezentanții orașului Szentes acordul de înfrățire a celor două orașe. Vă mulțumesc

(lb.m): Deci mâine la ora 14 în această sală vom semna acordul de înfrățire cu reprezentanții orașului Szentes, cine are timp și chef, îl așteptăm cu drag. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Domnul

consilier Zsigmond József...

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r): Încă o...pentru dl. primar. Dl. primar, m-ați înțeles greșit, pentru că...Nu vreau iarăși să intru. Trebuie mulțumit dlui Bursuc de la Arcuș, a adus șeful de post de la Valea Crișului la Arcuș, că în istoria asta a armamentelor s-a întors cartușul la 182 de grade, calculat, s-a întors înapoi, și atunci a început discuția cu poligonul. Cunoaștem mulți. Dar dacă spune și de Brețcu, cunoaștem și de Brețcu 460 de hectare, dar pe banii cui se plimbă acești ostași? Nu pe banii noștri? Gata, am terminat. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Zsigmond József.

Domnul conilier **ZSIGMOND JÓZSEF** (lb.m): Și eu doresc să fac o invitație scurtă. Din partea Colegiului Mikó m-au rugat să promovez un program. Participă de 3 ani la un proiect Erasmus+. Sunt parteneri din 3 țări, iar diseminarea programului va avea loc în data de 9 mai. Defapt e vorba de programe de educație financiară, economică și administrativă, deci studenții învață astfel de cunoștințe și am dori să participe cât mai mulți din administrația locală, participarea este gratuită, însă necesită înregistrare. Cred că se pot solicita mai multe informații de la doamna consilier Kondor Ágota, și ar fi bine ca și administrația locală din Sfântu Gheorghe să fie reprezentată. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință **KOLCZA ISTVÁN** (lb.m.): Mulțumim. Se încheie ședința de azi a consiliului.

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 august 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Kolcza István

SECRETAR
Kulcsár Tünde