



Nr. 28/2017

Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 20 martie 2017, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare, dl. Rápolti István – Coșeni, Török Aurelia – Chilieni, lipsind Debreczeni László.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 578/2017.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Toth- Birtan Csaba, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

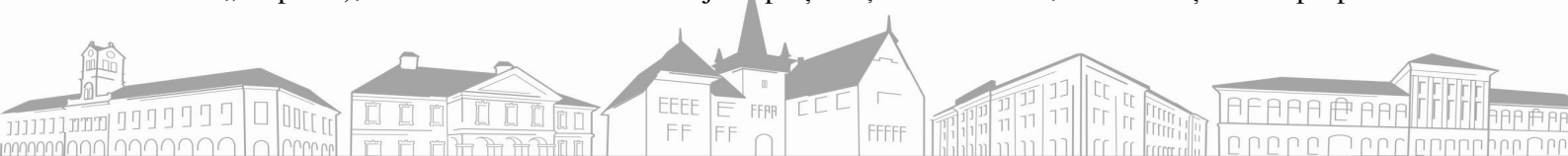
Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Bună ziua tuturor! Vă rog să porniți aparatele! Dorește cineva să se pronunțe în afara ordinii de zi sau să se înscrie la Diverse, la sfârșit? Vă rog, să semnalizați dacă da. Bine, dacă nu există, să votăm despre ordinea de zi în ansamblul ei”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2017. Aici, conform informațiilor primite, există propuneri privind bugetul, de aceea, aș acorda cuvântul d-nei viceprimar Sztakics Éva-Judit pentru prezentarea acestora”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul Municipiului Sfântu Gheorghe pentru anul 2017 s-a putut propune spre dezbatere relativ târziu, la data de 20 martie, de aceea suntem în întârziere destul de mare cu investițiile și proiectele. Suntem în întârziere față de anul trecut, deoarece și bugetul național s-a aprobat mult mai târziu în acest an. În acest an, bugetul începe cu 128.531.100, ceea ce este cu aproape 5 milioane de lei mai puțin decât la începutul anului trecut. Motivul este că practic proiectele europene nu au pornit încă, deci din ciclul de finanțare de șapte ani, 2014-2020, au trecut deja 3 ani și 3 luni și practic nu am putut depune încă nici un proiect european, deoarece termenele nu au fost încă publicate. Bugetul nostru include totuși cheltuieli pentru întreținerea instituțiilor, la partea de cheltuieli, cele mai multe au fost înregistrate pentru obiecte de investiții, studii, planuri pentru pregătirea unor proiecte. Din fondul central am primit 56.607.860 de lei, de la Consiliul Județean am primit 800.000 de lei pentru echilibrarea bugetului, din impozite și taxe am înregistrat 28.406.260 de lei iar din impozitul pe venit am înregistrat 41.149.740 de lei pentru început, ceea ce este o sumă cu 3 milioane de lei mai mare decât la începutul anului trecut și semnalizează că salariile au crescut și în regiunea noastră. La capitolul instituții de învățământ, pentru cheltuielile standard, conform cotei, am primit 4.325.000 de lei iar pentru achitarea salariilor personalului didactic am primit 43.283.000 de lei. La investițiile pentru învățământ în aproape toate cazurile, mai ales unde a fost justificabil (deoarece am avut o întâlnire cu directorii instituțiilor de învățământ și cu conducerea acestora), și, la instituțiile la care a fost nevoie, am inclus în buget pentru fiecare caz și un element de cost în valoare de 20.000 lei, care este necesar pentru emiterea avizului/autorizației de securitate la incendii. Menționez acest lucru pentru că la una dintre instituții (este vorba despre „Csipike”), a venit o astfel de cerere deja după ședințele de consiliu, deci aici aș avea o propunere



de modificare față de proiectul prezentat. Deci la Grădinița „Csipike” aș dori să includ un element de 20.000 de lei și aș dori să spun și de unde vom lua această sumă: tot la aceeași capitol avem „cheltuieli complementare - 319.270 lei”, deci de acolo se va lua suma de 20.000 lei și se va include la „Csipike” deoarece dacă instituțiile în cauză nu vor reuși să pregătească aceste studii și avize până la începutul lunii iulie, ele vor primi amenzi substanțiale. Pentru instituțiile noastre culturale, în acest an am planificat o sumă de 10.230.060 de lei, care conține practic suma necesară pentru majorarea salariilor. Am planificat 350.000 de lei pentru proiecte culturale și de mâine am dori să le și anunțăm. Conform planurilor noastre, proiectele culturale se vor depune până la data de 19 aprilie. La fel, am planificat 1.500.000 de lei pentru proiecte sportive și 100.000 lei pentru proiecte pentru tineret. Așa cum am spus deja, bugetul nostru include foarte multe studii. Instituțiile noastre de învățământ au venituri extrabugetare de 2.897.230 de lei, sumă care, în fiecare caz, a fost împărțită conform nevoilor instituțiilor respective. Dacă cineva are întrebări, voi încerca să răspund. Da, și dl. președinte de ședință mi-a spus să menționez și propunerile cetățenilor care au intrat când bugetul a fost supus audierii publice”.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Îmi cer scuze, aș propune să le și votăm după prezentare să nu le prezentăm încă o dată, să mergem cu o propunere, o votare...”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „În regulă. De la Szász Attila, directorul de producție al companiei „Valkes SRL” am primit o propunere privind renovarea străzii Păiș David, răspunsul meu este că s-a întocmit deja studiul în acest scop. Strada este sub gestionarea drumurilor naționale și nu a fost încă preluată de municipiu, de aceea nu o putem include în acest buget numai după data preluării. Nu știu, nu cred că trebuie să votăm privind acest aspect, deoarece obstacolul existent este de natură juridică. Am primit o scrisoare de la locuitorii de pe strada József Attila privind renovarea așa-zisului tronson trei de pe strada József Attila. Ei solicită să includem renovarea în buget, aici solicită instalații de apă și iluminat public, acestea au și fost deja incuse în buget. O propunere similară au venit și din partea Forului Civic al Românilor din județele Covasna, Harghita și Mureș respectiv din partea celor patru colegi români din Consiliu, ei solicită renovarea Liceului Teoretic „Mihai Viteazul” respectiv renovarea statuii soldatului român. Pentru renovarea statuii soldatului român s-au întocmit deja planuri în anii precedenți, valoarea estimată a fost atunci de 178.000 lei, eu aș propune ca la prima modificare a bugetului să se facă și o modificare a acestui plan, care este deja foarte vechi, trebuie să fie neapărat actualizat după care să fie inclus în buget. În ceea ce privește renovarea Liceului Teoretic „Mihai Viteazul”, am spus și la ședințele de consiliu că vom gestiona la fel toate instituțiile de învățământ din Municipiul Sf. Gheorghe. Atât pentru Liceul Teoretic „Mihai Viteazul” cât și pentru Colegiul „Székely Mikó” s-a întocmit un studiu detaliat pentru renovarea monumentelor. Suma este atât de mare încât ea nu se poate acoperi din bugetul local, nu vom avea fonduri europene pentru renovarea liceelor teoretice, deci singura opțiune este includerea simultană a ambelor școli în programul național. În plus, Liceul Teoretic „Mihai Viteazul” apare împreună cu toate celelalte instituții de învățământ și ne pregătim ca de la sfârșitul lunii martie să se depune proiectele de termoizolare pentru celelalte clădiri ale școlii (aici mă gândesc la internat și la sala festivă), în cadrul programului operativ regional, acestea se vor include în programul de termoizolare, respectiv, la fel ca și în cazul Liceului „Mikes Kelemen”, se va întocmi și un plan de renovare pentru sala de sport al Liceului Teoretic „Mihai Viteazul”, acestea au fost incluse toate în buget și se vor realiza probabil din bugetul local. Deci, practic singura propunere de modificare față de proiectul prezentat, respectiv față de materialul postat este suma de 20.000 pentru „Csipike” din fondurile menționate anterior.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Bine, atunci conform acestei propuneri vom vota privind această sumă de 20.000 lei”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc. Acum aș dori să menționez că toate cele șase comisii de specialitate au aprobat bugetul. Bugetul din acest an a fost discutat de toate cele șase comisii de specialitate. Dl. consilier Bálint József ar



dori să se pronunțe pe această temă. Pofțiți.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De obicei bugetul reflectă posibilitățile localității respective, intențiile și concepțiile conducerii acesteia, desigur, mai ales din perspectiva persoanei care l-a întocmit. Știm că bugetul sau situația financiară a unei localități nu este o sursă interminabilă de bani pentru a putea rezolva toate problemele de la un an la celălalt, am și discutat aceste aspecte la ședințele de comisie și, în ciuda clarificărilor de acolo, trebuie să menționez că mă deranjează în continuare că până acum nu s-a putu include trotuarul de pe strada Lunca Oltului, de care ar fi așa de mare nevoie. Nu ar fi bine să pățim și cu trotuarul așa cum am pățit cu trecerile de pietoni, să acționăm numai după un accident mortal. Recent a și avut loc un accident din cauza faptului că lipsește trotuarul, din fericire, acest accident nu a fost unul mortal. Nu ar trebui să așteptăm să se producă acolo o catastrofă de mare proporții, deoarece locul vechiului trotuar se află într-o stare deplorabilă, există gropi pe cealaltă margine a drumului, foarte mulți pietoni și dacă se circulă în întuneric sau într-o vreme rea, șoferii observă prea târziu pietonii de acolo. Acest proiect a fost deja inclus în buget în urmă cu 7 ani dar nu s-a realizat. Se poate verifica, este în bugetul din 2010. Desigur, s-au renovat de atunci anumite drumuri, care sunt acum într-o stare normală dar ar trebui să ne gândim și la trotuar. Cealaltă omise este una dintre intrările (sau ieșirile) municipiului, cea dinspre Ilieni, strada Jókai Mór, care necesită o investiție mai considerabilă dar cu o renovare superficială, la fel ca cele care s-au efectuat în cursul ultimilor ani pe anumite secțiuni, am putea rezista până la efectuarea unei renovări complete, ca să nu ne fie rușine când locuitorii satului vecin intră în Municipiul Sf. Gheorghe și observă imediat. Acestea sunt probleme care s-ar putea rezolva dacă ne-am organiza altfel prioritățile dar, probabil, majoritatea are alte priorități. Aș mai insista și asupra cele de-al treilea propuneri pe care am făcut la ședința de comisie de vineri, instalațiile de apă și canal și iluminatul public de la capătul străzii József Attila, în apropiere de „Büdöskút”, despre care d-na viceprimar a spus că sunt incluse în buget, aș întreba unde apar ca valoare și care este valoarea acestora? Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumim frumos dl. consilier și o rog pe d-na viceprimar să răspunde la întrebare.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Răspunsul la întrebarea trei: pe pagina 12, „modernizare strada József Attila, etapa 3” cu 38.500 lei. Despre strada Jókai Mór, dl. primar a spus la ședința de comisie că planurile sunt practic gata, probabil o vom include în etapa a patra din POR, este o discuție cu Bruxelles despre faptul că va exista sau nu o finanțare de 30% pentru modernizarea drumurilor. Conform anunțurilor și caietelor standard preliminară, care nu sunt oficiale dar se pot studia, se pare că infrastructurile se pot moderniza numai acolo unde există și transport public, dar, desigur, planificăm transport public și spre strada Jókai Mór, deci, dacă se aprobă în Bruxelles, probabil vom candida pentru 30% de finanțare dar conform studiului, valoarea este atât de mare, încât până nu știm exact în ce etapă și în ce valoare se va finanța, nu are rost să includem execuția acestora în buget dar o vom include imediat după publicarea anunțurilor. Referitor la strada Lunca Oltului, vă va răspunde dl. viceprimar”.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Este aceeași situație și cu trotuarul de pe strada Lunca Oltului. Și acesta se va putea finanța probabil în etapa a patra și avem și studiul dar trebuie să fie depus proiectul și se va include și în buget”.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru informare. Dacă nimeni nu mai are observații referitoare la buget, vă rog să votați despre primul punct de pe ordinea de zi”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 68/2017.**

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „S-a acceptat”.

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri la alegerile pentru funcțiile de delegați ai satelor Chilieni și Coșeni. Aici aș dori să prezint o hotărâre pregătită. O rog pe d-na viceprimar să ne prezinte proiect de hotărâre numărul doi”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Așa cum s-a publicat și în presă, la data 10 aprilie vor avea loc alegerile pentru funcțiile de delegați locali în satele aparținătoare



Chilieni și Coșeni. În cazul satului Chilieni, le recomandăm pe domnii Bálint József și Csatlos László să participe din partea Consiliului iar pentru satul Coșeni pe domnii consilieri Kolcza István și Miklós Zoltán.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dl. Miklós Zoltán dorește să se pronunțe”.

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cu toate că și patru ani în urmă am participat la alegerea delegatului local din Coșeni, consider că, în baza circumstanțelor apărute, din câte știu, unul dintre verișorii mei ar dori să candideze pentru funcția de delegat local, m-aș retrage din această funcție și l-aș recomanda în locul meu pe Kelemen Szilárd.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Bine, vă rog să votați pe rând, prima dată despre satul Chilieni. Îmi cer scuze, dl. consilier Bálint József are o întrebare.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cel care a prezentat sau a întocmit proiectul de hotărâre s-a gândit oare la cazul în care unul dintre numiții nu va putea să se prezinte la alegerile de la data respectivă? Eu aș recomanda să fie și membrii de rezervă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Deci nu există o propunere concretă? Atunci întreb așa: se pot recomanda doi membrii de rezervă pentru satul Chilieni? Să fie numai unul. Există propuneri pentru satul Chilieni, în cazul în care un membru al Consiliului nu va putea participa la alegeri? Dl. consilier Bálint József?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Eu îl recomand pe dl. Miklós Zoltán pentru satul Chilieni, ca membru de rezervă.”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Bine, vom vota despre această propunere. Dar mai întâi să alegem un membru de rezervă și pentru satul Coșeni. Aș dori o propunere pentru cazul în care un consilier nu se poate prezenta. Dl. consilier Miklós Zoltán?”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Ambrus Zsombor”

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum să le luăm pe rând: pentru satul Chilieni. Va fi vot secret. Să votăm privind persoana d-lui Bálint József”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum despre persoana d-lui Csatlos László, tot pentru satul Chilieni”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc. În cazul în care unul dintre dânșii nu poate participa, a fost nominalizat Miklós Zoltán ca membru de rezervă. Acum să votăm despre el”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc. Pentru satul Coșeni, să votăm despre Kolcza István”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc. Acum votăm despre mine, Kelemen Szilárd”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă unul dintre noi nu poate participa, a fost nominalizat Ambrus Zsombor ca membru de rezervă. Acum să votăm despre persoana sa.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Și acum să votăm despre punctul doi în ansamblul său.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 69/2017.**



Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc.

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. 23/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Asistență Comunitară. Aici aș sublinia că comisia de specialitate a sprijinit acest proiect cu unanimitate de voturi. O rog pe d-na viceprimar Sztakics Éva-Judit să ne prezinte proiectul”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Am dori să completăm Regulamentul Direcției de Asistență Comunitară cu activități care au fost executate de noi până în prezent. Spun „noi” pentru că aceste activități s-au realizat în parteneriat cu Consiliul Local, dar pentru că noi avem și o instituție care răspunde de rețeaua socială, am hotărât ca acestea să fie executate fie de Direcția de Asistență Comunitară prin propriul aparat fie de subcontractori, ONG-uri având activitate socială acreditată, cu respectarea legii privind atribuirea contractelor. Aceste activități, care se vor include acum în Regulamentul Direcției de Asistență Comunitară, sunt cazările pentru timpul nopții, programele de tip „afterschool” în cazul Casei de Cultură și Centrul Multifuncțional „Néri Szent Fülöp”.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nimeni nu are întrebări, să votăm despre proiectul de hotărâre”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 70/2017.**

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 281/2013 pentru instituirea Programului de finanțare nerambursabilă din bugetul local al municipiului Sfântu Gheorghe, pentru activități nonprofit pentru tineri „Sfântu Gheorghe Sprijină Tinerii”, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba”.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Deși eu apar la prezentare, ambele proiecte, acesta și regulamentul privind finanțarea evenimentelor sportive, au fost modificate de comisia pentru tineret și sport. Ei încercă prin propunerile lor de modificare mai ales corectarea lipsei sistemului de acordare a punctelor. Mulțumesc frumos”.

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nimeni nu are întrebări, să votăm despre punctul patru, care a fost aprobat de comisia de specialitate numărul șase”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 71/2017.**

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc.

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 232/2008 privind instituirea Programului de sprijinire a sportului în municipiul Sfântu Gheorghe “Sfântu Gheorghe sprijină sportul”, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba. Același lucru, modificarea a fost întocmită de comisia pentru tineret și sport și a fost aprobată de comisia de specialitate numărul șase, existând 5 voturi pentru și o abținere. Să votăm”.

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Koréh Enikő-Zsuzsanna), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 72/2017.**

Domnul președinte de ședință **KELEMEN SZILÁRD-PÉTER** (lb.m.): „Mulțumesc frumos tuturor, ședința noastră se încheie. Să aveți o zi frumoasă. La revedere.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 iunie 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Kelemen Szilárd-Péter

SECRETAR
Kulcsár Tünde

