



Nr. 30/2017

Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

## PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 13 aprilie 2017, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 14 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare, Miklós András – Coșeni, Vaszi Etelca – Chilieni, lipsind Bálint József, Kelemen Szilárd-Péter, Kolcza István, Kondor Ágota, Koréh Enikő-Zsuzsanna, Magyarosi Imola-Piroska, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 707/2017.

La ședință participă, conform legii: dl. primar Antal Árpád-András, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Toth-Birtan Csaba, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua tuturor! Îl rog pe colegii mei consilieri să pornească aparatele pentru votare. Salutări tuturor, salutări reprezentanților mass-media și cu o onoare deosebită le salut în rândul nostru și pe noii responsabili ai satelor aparținătoare Chilieni și Coșeni. Felicitări și le dorim mult succes în munca lor. Legat de ordinea de zi, aș dori să vă întreb dacă există propuneri de modificare? Da, bine. Conform deciziei aprobate la ședința anterioară, dl. Kolcza István ar fi trebuit să fie președinte de ședință dar, deoarece este absent și și suplinitorul său este absent, le rog frumos pe membrii Consiliului să-l aleagă președinte de ședință pe următoarea persoană în ordine alfabetică, adică pe mine. Acest vot se propune în fiecare asemenea caz. Deci propun ca Consiliul să voteze despre cele prezentate”.

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 99/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos. Putem trece la observațiile privind ordinea de zi. Există propuneri de modificare privind ordinea de zi prezentată? D-na Pârvan, aveți cuvântul. Pentru Diverse... Dl. Conchior? La Diverse... Dacă nu există propuneri de modificare, propun spre votare ordinea de zi, așa cum apare ea în invitațiile trimise. Să votăm deci despre ordinea de zi”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Ordinea de zi a fost acceptată, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării burselor studenților din anii terminali pe anul 2017. Prezintă colegul meu, dl. consilier Ambrus Zsombor”.

Domnul consilier **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Așa cum prevede regulamentul, s-a publicat anunțul privind acest proiect de hotărâre. Conform acestuia, comisia de evaluare a discutat și a evaluat proiectul, trebuie hotărârea Consiliului ca studenților să se acorde timp de 4 luni suma stabilită. Este vorba despre 13 studenți și se vor acorda burse lunare de 300 de lei, 500 de lei sau 1.000 de lei pentru un student, în funcție de ciclul de învățământ frecventat: licență, master sau doctorat”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru



prezentare. Are cineva observații, propuneri de modificare?”

Domnul consilier **AMBRUS ZSOMBOR** (lb.m.): „Eu aș avea. Este o eroare: se stabilește suma de 300 de lei/lună/student la licență, 500 de lei/persoană și 1.000 de lei/persoană pentru studenții cu studii de masterat respectiv de doctorat, nu scrie că se acordă lunar, să modificăm la 500 de lei/persoană/lună și la 1.000 de lei/persoană/lună”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Bine. Alte observații? Dacă nu există, să votăm despre propunerea de modificare a d-lui consilier Ambrus Zsombor: în articolul 1, în loc de 500 de lei și 1.000 de lei/persoană să se include că suma respectivă se acordă lunar”.

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Propunerea a fost acceptată, mulțumesc frumos. Iar acum trebuie să luăm pe rând, cu vot secret, toți cei 13 de studenți bursieri. Primul bursier este Albert-Tóth Noémi, studentă la masterat”.

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Următorul este Andriesei Alexandru.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat. Următorul este Both Noémi-Zsuzsanna.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat. Următorul este Farkas Boglárka.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Următorul este Ferencz Beáta-Zita.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Următorul este Kovács Andor.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Următorul este Kovács Magor István.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Următorul este Nébel Orsolya-Enikő.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Următorul este Rab Enikő-Sarolta.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Rozinka Szende.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-



Judit).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Sebestyén Tihamér-Tibor”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Simon Levente”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Și Ürmösi Júlia Eszter”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Toți cei 13 de studenți au fost acceptați cu unanimitate de voturi. Urmează să se voteze proiectul de hotărâre în ansamblul său. Vă rog să votați”.

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 100/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Proiectul de hotărâre a fost acceptat. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna, din România și orașul Szentes, județul Csongrád din Ungaria. Prezintă Dl. primar Antal Árpád”.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a prezenta proiectul de hotărâre, și eu aș dori, pe de-o parte, să le felicit pe Vaszi Etelca și Miklós András, să le doresc mult succes în munca lor în interesul locuitorilor satelor Chilieni și Coșeni. Cu siguranță nu vom reuși să rezolvăm toate problemele dar totuși vom încerca să rezolvăm cât mai multe. Eu vă doresc mult succes.

Proiectul de hotărâre numărul doi este despre o inițiativă venită din rândul populației. În cursul anilor precedenți s-a dezvoltat o relație strânsă între instituțiile Municipiului Sfântu Gheorghe și cele din Szentes și după mai multe cereri, am decis să dăm acestor legături dintre Municipiul Sfântu Gheorghe și localitatea din județul Csongrád, o formă oficială. În timpul zilelor Municipiului Sfântu Gheorghe, probabil în ziua de vineri, vom avea o ședință de consiliu, în cadrul căreia vom încheia probabil acest protocol de înfrățire. Nu aș dori să vă povestesc prea multe despre Szentes, probabil cel mai faimos este festivalul de tocană de legume, care se organizează deja de ani de zile și în anii precedenți orașul nostru s-a prezentat de multe ori la acest eveniment de mare renume. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Are cineva observații, propuneri? Dacă nu există, să votăm despre acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 101/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea unui Act adițional la Protocolul de colaborare nr. 46315/544/2011, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Serviciul de Telecomunicații Speciale. Prezintă dl. primar Antal Árpád - András”.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Serviciul de Telecomunicații Speciale s-a încheiat în anul 2011 un protocol de colaborare. Anexa acestui protocol de colaborare se referă de fapt la prelungirea acestui protocol. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim. Are cineva observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 102/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Propunerea de hotărâre s-a acceptat.

**PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de asociere nr. 43667/15.07.2016 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Clubul Sportiv Municipal Sfântu Gheorghe. Prezintă dl. viceprimar, Toth-Birtan Csaba”.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „Contractul s-ar completa cu preluarea unui număr de 1500 de scaune pentru tribună. Vă rog să sprijiniți acest proiect”.

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim. Există observații, propuneri? Dacă nu există, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 103/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „S-a acceptat cu unanimitate de voturi. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL V** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de administrare nr. 20219/23.04.2017 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Spitalul Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf”. Prezintă tot dl. viceprimar”.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „Am dat în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyán Kristóf” două apartamente, unul pe str. Daliei și unul pe str. Lăcrămioarei și prin acest act adițional vom prelungi cu 10 ani durata contractului de administrare.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 104/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „S-a acceptat. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL VI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SEPSIIPAR S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă dl. viceprimar, Toth-Birtan Csaba”.

Domnul viceprimar TOTH-BIRTAN CSABA (lb.m.): „Capitalul social deținut de SEPSIIPAR S.R.L. nu este suficient pentru plata taxelor locale pentru clădiri și terenuri, de aceea recomandăm majorarea capitalului social al societății cu 250.000 de lei iar proiectele de hotărâre numărul șase și șapte sunt decizia Consiliului Local respectiv numirea reprezentantului URBAN-LOCATO S.R.L., care este și ea acționar al companiei SEPSIIPAR S.R.L., pentru a executa această majorare prin adunarea generală a societății”.

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 abținere (Gheorghe Ion), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 105/2017.**

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „S-a acceptat cu o abținere.

**PUNCTUL VII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului URBAN-LOCATO S.R.L. Sfântu Gheorghe, pentru aprobarea majorării capitalului social al SEPSIIPAR S.R.L. Prezintă tot Dl. viceprimar, de fapt prezentarea este



„perechea” hotărârii anterioare”.

Domnul viceprimar **TOTH BIRTAN CSABA** (lb.m.): „Repet ceea ce am spus anterior, practic este vorba despre aceeași majorare de capital. URBAN-LOCATO S.R.L. este acționarul societății SEPSIPAR S.R.L. Noi vom mandata reprezentantul societății URBAN-LOCATO S.R.L. să aprobe majorarea capitalului social”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 abținere (Gheorghe Ion), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 106/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat cu o abținere.

**PUNCTUL VIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind preluarea de către Municipiul Sfântu Gheorghe a plății contravalorii energiei electrice consumate de către unele instituții publice din Sfântu Gheorghe. Prezintă d-na viceprimar, Sztakics Éva-Judit”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Sistemul nostru fotovoltaic a primit autorizația de funcționare în luna noiembrie anul trecut însă cu aproximativ 2 săptămâni în urmă a apărut prevederea legală care permite de fapt și face posibil ca energia produsă să fie valorificată. Anumite instituții sociale, de învățământ și culturale au fost incluse în proiect de la început și vom prelua practic contravaloarea energiei electrice consumate de aceste instituții, care au fost achitate și până acum din bugetul local dar vom încheia un singur contract în cadrul unei proceduri de achiziție publică a energiei electrice, cu un furnizor care va prelua energia produsă conform ordonanței guvernamentale recente. Desigur, condiția este ca energia produsă să fie mai mică decât nevoile, pentru că, desigur, și furnizorul trebuie să primească ceva. Deci această decizie ar fi necesară pentru crearea unei posibilități juridice și pentru derularea procedurii de achiziție publică, aceste instituții vor rezilia pe rând contractele lor cu furnizorii de energie electrică dar facturile vor fi achitate în continuare de oraș, pe bază de compensare, așa cum prevede proiectul.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 107/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL IX** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind semnarea Acordului cadru de delegare a anumitor atribuții privind implementarea Programului Operațional Regional 2014–2020, Axa Prioritară 4 – Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, respectiv înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă d-na viceprimar”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deci pentru ciclul european de finanțare 2014-2020 în cadrul Axei Prioritare 4 trebuie să înființăm o autoritate locală care va avea rolul de a stabili prioritatea proiectelor. Este vorba numai despre proiecte ale municipiului nostru. Această autoritate cu trei membri se va numi prin decizia d-lui primar. Acest proiect mai include și delegarea anumitor atribuții către această autoritate locală pentru că acesta ar fi o condiție prealabilă și dl. primar ar trebui să o semneze în această săptămână”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru prezentare. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 108/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat cu



unanimitate de voturi. Mulțumesc frumos.

**PUNCTUL X** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației faza Proiect Tehnic „Proiectare și execuție sala de sport multifuncțională cu 3000 de locuri, amenajare exterioară din municipiul Sfântu Gheorghe”. Prezintă dl. primar Antal Árpád”.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre include ultima variantă a proiectului „Proiectare și execuție sala de sport, amenajare exterioară din municipiul Sfântu Gheorghe” și aprobarea devizului. La articolul 2 a apărut o greșeală obiectivă, aici colegii mei au fost prevestitori și au inclus la executori și Grădinița „Benedek Elek”, ei nu fac parte din executori ci vor fi utilizatorii sălii de sport. Mulțumesc frumos. Deci se șterge Grădinița „Benedek Elek” din articolul 2. Mulțumesc frumos”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Avem o propunere de modificare. Să votăm privind modificarea articolului 2, așa cum a fost prezentată de dl. primar, deci practic ștergerea Grădiniței „Benedek Elek” din conținutul articolului. Vă rog să votați”.

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat. Mulțumesc frumos. Dacă nu există observații legate de proiectul prezentat, putem vota despre acest proiect de hotărâre în ansamblul său”.

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 109/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat. Mulțumesc.

**PUNCTUL XI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, pentru obiectivul de investiții: ”Construire acces și grup sanitar pentru persoane cu dizabilități, construire scară exterioară, construirea unui windfang la intrarea principală a clădirii, Grădinița de copii Benedek Elek”. Prezintă d-na viceprimar, Sztakics Éva-Judit”.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Grădinița „Benedek Elek” este prima noastră instituție de învățământ care a făcut acel proiect de protecție împotriva incendiilor, care stabilește că vor fi necesare și alte lucrări suplimentare, ale căror valoare nu este una neglijabilă, valoarea lucrărilor necesare pentru ca grădinița să corespundă atât normelor P.S.I cât și celor privind protecția persoanelor cu dizabilități este de exact 404.733,45 lei. Deci erau de așteptat, și, probabil și celelalte instituții de învățământ când vor întocmi aceste planuri, vor fi necesare și alte investiții pentru obținerea permiselor necesare. Acum ar trebui să votăm privind documentația deja întocmită.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri?”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS** (lb.m.): Aș dori să vă spun că m-am informat și cuvântul ”windfang” înseamnă ”oprire” de vânt, ”szélfogó”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, o observație importantă... Dacă nu există alte observații, să votăm privind proiectul de hotărâre prezentat.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 110/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL XII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării Testelor de Evaluare ECDL, în cadrul Colegiului Național ”Mihai Viteazul” Sfântu Gheorghe, ca activitate integral finanțată din venituri proprii.” Prezintă d-na viceprimar, Sztakics Éva”.



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Eu aş dori să prezint punctele 12 și 13 împreună pentru că sunt aproximativ la fel. Ne bucurăm foarte mult când instituțiile noastre de învățământ obțin surse externe de venituri. Există mai multe posibilități, de exemplu organizarea cursurilor sau a examenelor, Colegiului Național ”Mihai Viteazul” organizează examene ECDL și astfel dispune de venituri proprii, cu toate acestea, activitățile de acest gen trebuie să fie aprobate și de Consiliu. Deci suntem încântați să sprijinim astfel de inițiative. Liceul Tehnologic Economic Administrativ „Berde Áron” va organiza cursuri de calificare profesională de ospătar și vânzător în unități de alimentație. În cazul Liceului „Berde Áron” se va angaja și personal didactic salariat și în acest scop trebuie să înființăm și un post dar va fi extrabugetar, deci salariul va fi achitat integral din venituri proprii”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm privind proiectul de hotărâre numărul doisprezece.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 111/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL XIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării unor cursuri de formare profesională continuă pentru calificarea ospătar (chelner) vânzător în unități de alimentație, în cadrul Liceului Tehnologic „Berde Áron” Sfântu Gheorghe, ca activitate integral finanțată din venituri proprii. Deja a fost prezentat. Există observații? Dacă nu, să votăm despre acest proiect”.

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 112/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL XIV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei HCL nr. 346/2016 privind încadrarea pe zone fiscale a intravilanului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă dl. primar Antal Árpád-András”.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Există trei modificări: în cazul străzilor Toamnei, Rândunicii și aleii Căminului, deoarece secțiunile situate între diferite străzi nu s-au putut semnaliza exact pe hartă, de aceea, ele au fost incluse în zone necorespunzătoare. Acum se încearcă să se corecteze aceste greșeli. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc și eu pentru prezentare. Există observații, propuneri? Se pare că nu, să votăm privind acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 113/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos.

**PUNCTUL XV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 89/2017 privind instituirea unor măsuri în vederea organizării Târgului Zilelor Sfântu Gheorghe 2017. Prezintă dl. primar Antal Árpád-András”.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Camera de Comerț din Județul Covasna a trimis o cerere Consiliului în care solicită schimbarea locației producătorilor mici la Târgul Zilelor Sfântu Gheorghe. Locația planificată inițial pentru anul 2017 a fost în „Romudvar”, pe strada orașelor înfrățite iar recomandarea este ca ei să se mute pe strada Gödri Ferenc, mai exact, la capătul străzii Gödri Ferenc, spre strada Gróf Mikó Imre. Mulțumesc frumos.”



Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Există observații, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 114/2017.**

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „S-a acceptat, mulțumesc frumos. Am ajuns la ultimul punct de pe ordinea de zi, la Diverse, conform ordinii înscrierilor, se acordă cuvântul d-nei consilier Pârvan Rodica”.

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Bine, mulțumesc. Înainte de a-mi spune poezia, am o altă întrebare: preoții de la Parohiile Ortodoxe m-au rugat să vă întreb, stimate dl. primar, când vor primi ajutoarele pentru încălzire întrucât au restanțe mari pentru perioada de iarnă și n-au reușit să le achite și le-am spus că nu ați fost la ultima ședință când aveam notat, și atunci am vrea să auzim dacă le puteți da o dată estimativă. Asta ar fi prima problemă.

Și poezia, pentru că de mult tot spun aceeași poezie în aceeași etapă a anului, cea legată de „PRO URBE”. La ultima ședință de pe 30 martie, dvs. nu ați fost prezent, a fost o ședință așa cum o știți în fiecare an, o ședință minunată în care iarăși am vrut să arătăm cine face legea. La punctul 27 era discutarea premiului „PRO URBE”, era proiectul de hotărâre privind conferirea titlului, a fost scos de pe ordinea de zi pe motiv pentru care nici nepotul meu care are 9 luni, și încă nu înțelege prea bine, n-ar fi crezut: nu s-a făcut traducerea laudației, de aceea s-a scos de pe ordinea de zi. Mie de obicei îmi place să vorbesc cu oamenii crezând că mă cred un om cu minte în cap nu un om tâmpit care să creadă o asemenea chestie că s-a retras acest proiect că nu s-a făcut traducerea laudației, că noi știm foarte bine că discuția pe acest proiect a generat de-a lungul anilor dispute nenumărate. Dar bun, a fost retras de pe ordinea de zi, azi, când am primit convocatorul, bineînțeles, prima grijă a fost să parcurg punctele, să văd dacă regăsesc din nou punctul care mă pasionează în fiecare an, nu mai pot trăi dacă nu trec prin etapa aceasta. Și atunci întrebarea pe care o formulez este: de fapt ce se va întâmpla cu acest premiu? Se va da? Nu se va mai da? S-a mai răzgândit cineva? Totuși, s-a gândit că din cele două variante, pentru că noi am propus să se suplimenteze cu un loc sau să se respecte procentul 25-75 și se credea din 2014 să ne vine și nouă rândul? De fiecare dată am fost plimbată la toate ușile de către Dna. secretar cu regulamentul, dar când s-a dat post-mortem nu s-a mai modificat regulamentul. Am înțeles problema cu regulamentul, asta e motivul pentru că atunci când există bunăvoință, lucrurile se pot rezolva. Rugămintea este: dacă găsiți de cuviință totuși să suplimentați cu încă un loc, ca să putem da și părintelui Cucu premiul respectiv sau să respectați procentul acela. Dacă nu, veți demonstra încă o dată că nu doriți realmente să ne dăm mâna ci doriți să rămânem în continuare două linii paralele, doriți să Vă asumați acest premiu? Noi o vom lua ca pe o crasă discriminare și vom cere, sigur că da, legii să spună cuvântul. Nu este o amenințare, este o amărăciune. Mie îmi este dor de acele întâlniri, în care mergeam și vedeam manifestarea aceea artistică care era minunată, Sala Albastră, cei care au fost de-a lungul anilor știu acest lucru, era un concert frumos acolo, erau delegațiile din alte țări, era o atmosferă de sărbătoare. În condițiile în care nouă nu ni se acordă acest drept, pentru că nu ni se acordă, n-are rost să mergem acolo, înseamnă cu nu suntem doriți să mergem acolo, dar poate că apropiindu-se Sărbătorile Pascale, Dumnezeuul vă va da gândul cel bun și veți găsi o rezolvare pozitivă, astfel încât să ne putem strânge mâna de Zilele Sf. Gheorghe și la conferirea premiului „PRO URBE”. Vă mulțumesc și vă doresc tuturor sărbători pascale minunate pentru că anul acesta vor fi împreună. Vă mulțumesc și aștept de la dvs. cele două răspunsuri.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dl. primar...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Deci în ceea ce privește prima întrebare, cu ajutoarele pentru încălzire: la ședința ordinară a Consiliului Local





o să avem hotărâre în acest sens. În bugetul oraşului suma este aprobată, trebuie să aprobăm o hotărâre prin care se împart banii între culte. Deci se va rezolva această problemă. Ştiţi ce bine ar fi să fie aşa de simplă şi cea de-a doua problemă şi să fie şi răspunsul aşa de uşor de dat?! Deci tot la şedinţa ordinară cred că se va lămuri şi această problemă, care, evident, este mai complexă şi pot să fiu de acord cu o parte din cele spuse de dvs. şi să nu fiu de acord cu cealaltă parte. Deci eu cred în primul rând că acest premiu „PRO URBE” nu ar trebui să aibă un caracter etnic, deci nu apartenenţa etnică ar trebui să stea la baza acordării acestui premiu ci, pornind de la dorinţa iniţiatorilor acestui premiu, să se acorde acelor personalităţi care au demonstrat că au făcut ceva fără a primi bani pentru acea activitate, că au făcut ceva pentru acest oraş, pentru această comunitate. Când spun comunitate, nu mă gândesc la o comunitate etnică ci la comunitatea cetăţenilor municipiului Sf. Gheorghe. Propunerea mea a fost şi va fi şi, evident, decizia va fi a dvs., a consilierilor locali, să mai înfiinţăm un premiu. Pentru că acest premiu „PRO URBE” poate să fie acordat sau, la un moment dat s-ar putea să avem ani în care să nu fie acordat pentru nimeni în cazul în care nu vom avea în momentul respectiv personalităţi în municipiul Sf. Gheorghe care să corespundă acelor criterii. Propunerea mea ar fi să înfiinţăm un premiu de excelenţă pentru întreaga carieră, pentru acele personalităţi din municipiul Sf. Gheorghe care şi-au făcut ireproşabil treaba în activitatea lor profesională, pe întreaga durată a carierei lor profesionale. În ceea ce priveşte acest premiu de excelenţă, evident, în fiecare an acest premiu poate fi acordat mai multor persoane, nu trebuie să limităm numărul, pentru că s-ar putea să avem ani în care să fie 3 persoane care să corespundă criteriilor, în alt an să fie 7 persoane şi aşa mai departe. În ceea ce priveşte procentajul etnic pe care l-aţi ridicat, revenind la „PRO URBE”: sunt foarte multe instituţii şi foarte multe principii unde se poate merge pe această logică a reprezentativităţii etnice. Eu sunt un adept al principiului reprezentativităţii etnice sau lingvistice, aşa cum s-a consacrat în câteva ţări în Uniunea Europeană de la Tirol de Sud până la anumite ţări din zona scandinavă. Dacă vorbim despre premiul „PRO URBE”, eu consider că nu ar fi normal să mergem pe acest principiu pentru că, încă o dată Vă spun, faptul că cineva a făcut ceva dincolo de activitatea profesională pentru care a fost remunerată, a făcut ceva pentru acest oraş, nu ar trebui să aibă un caracter etnic. Însă dacă pornim şi cineva consideră că nu ne putem înţelege, acest aspect se poate discuta şi eu sunt deschis să avem o discuţie inclusiv în această privinţă pentru a depăşi aceste momente foarte neplăcute, şi eu sunt de acord că trebuie să găsim acele ocazii în care putem sărbători împreună şi nu e bine că zilele oraşului au devenit sau pot deveni un eveniment unde să în loc să ne bucurăm împreună ne certăm pe ceva, însă, sociolog fiind, nu pot să nu remarc faptul că în grupa de vârstă de peste 70 de ani, unde discutăm despre acest premiu, raportul etnic este undeva de 1 la 7 între comunitatea română şi comunitatea maghiară, deci 80 şi ceva la sută sunt maghiari şi în jur de 16% sunt români. Deci dacă dorim să mergem pe această logică, putem să avem o discuţie în acest sens ca să închidem această problemă. Eu vreau să subliniez faptul şi îl cunosc personal pe dl. Cucu, nu am absolut nici o problemă cu domnia sa, în fiecare an, dânsul participă la acea săptămână sau acele 10 zile ale economiei din municipiul Sf. Gheorghe, practic el este singurul preot ortodox din municipiul Sf. Gheorghe care participă alături de preoţii romano-catolici, reformaţi, evanghelici şi unitarieni la această săptămână sau la aceste 10 zile ale economiei, este un eveniment foarte frumos în municipiul Sf. Gheorghe şi este singurul preot ortodox care în cadrul acestor evenimente vorbeşte inclusiv în limba maghiară. Deci chiar este un om care merită respectul comunităţii maghiare şi nu cred că trebuie să-l privim din punct de vedere etnic. Deci asta este punctul meu de vedere, am răspuns un pic mai lung ca să vedem pe termen mediu şi lung cum putem să deblocăm această situaţie în aşa fel încât să fie bine pentru toată lumea. Vă mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „D-na Pârvan, o replică?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, două cuvinte, nu o replică. Trebuie



să demontez cele spuse de dvs. cu toată părerea de bine sau de rău, ați spus și am notat textual, „acest premiu nu ar trebui să aibă un caracter etnic”. Spuneți-mi și mie, în condițiile în care Consiliul Local este compus din 21 de membri, din care noi suntem 4 și dvs. sunteți 17, despre ce caracter vorbim? Sunteți sociolog, putem socoti pe loc, deci nici nu încapă. Deci dvs. ați spus: propun un alt premiu, de mâna a doua, premiul de excelență. Vă rog, prin empatie, să presupuneți că sunteți părintele Cucu și mergeți acolo să vi se decerneze. Domnului care va fi desemnat i se va acorda premiul „PRO URBE”, iar tu, cetățean român de mâna a doua, vei primi premiul de excelență și atunci v-ați întreba, cum e și firesc, „de ce nu încap și eu la „PRO URBE”? Colegul meu ia premiul „PRO URBE” iar eu iau premiul de excelență...”. E caraghios după părerea mea. Deci e o găselniță, o făcătură, pe care eu nu aș... Eu nu am vorbit cu părintele Cucu dar, sinceră să fiu, eu nu m-aș prezenta să citesc laudația părintelui Cucu, nu cred că va fi de acord cu decernarea acestui premiu, pe care eu, personal, îl consider de mâna a doua. Adică decât să instituți un alt premiu, de excelență, n-ați fi de acord să veniți cu...Cine vă oprește? Cineva vă pune o crosă la patină, dar nu știu cine. Sau vreți să spuneți cu alte cuvinte „Domnule, asta-i premiul nostru, tu nu înțelegi sau care-i problema ta?” Dar eu înțeleg foarte bine. Deci acela este premiul dvs., noi nu avem acces la el pentru că etnic, eventual putem sta de vorbă la segmentul de peste 70 de ani peste 4 ani, că 3 și cu 4 fac 7, atunci abia vom putea să discutăm despre acest lucru, iar ceea ce mi-ați spus dvs. sună foarte frumos, eu sunt filolog și îmi plac poveștile frumoase. E o poveste dulce, frumoasă numai că pe mine, la vârsta asta, nu mă mai duce nimeni cu astfel de povești. Deci dvs. ați spus, ca să închei, „Acest premiu este al nostru, vreți premiu, aveți premiul de excelență, vreți, bine, nu, nu”. Deci din nou ni s-a dat peste mâna întinsă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Dl. primar?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci d-na Pârvan, ne cunoaștem suficient de bine să știu că înțelegeți ceea ce spun și înțelegeți limba română iar eu cred că vorbesc destul de clar limba română. Bu vorbesc perfect dar încerc să vorbesc cât mai corect limba română. Nu am spus că cetățenii de etnie maghiară vor primi premiul „PRO URBE” și cetățenii de etnie română vor primi premiul de excelență. Am spus că ar trebui să înființăm încă un premiu, care poate fi acordat mai multor persoane, și de o etnie și de alta. Deci nu va fi un premiu pentru o etnie și un alt premiu pentru o altă etnie (*comentariu fără microfon pornit*). Unu la mână. Doi: dați-mi voie să termin... Doi: dacă dvs. considerați că dl. Cucu trebuie să primească premiul „PRO URBE”, atunci pe dânsul îl păstrați pentru premiul „PRO URBE” și rămâne ca propunere pentru premiul „PRO URBE”. Nu am spus că în fiecare al șaptelea an veți primi. Dacă vrem să mergem pe acest principiu, o dată la șapte ani. Poate să fie anul al patrulea, anul al doilea, anul al șaselea, o să decidem împreună. Dacă vrem să mergem pe principiul etnic.... Și atunci decideți cine va fi personalitatea și va fi un an în care va primi doar o persoană de etnie română premiul „PRO URBE” și vor fi ”n” oameni, cetățeni din municipiul Sf. Gheorghe, de etnie română, maghiară și așa mai departe, pentru că știți că noi am mai dat premiul „PRO URBE” și pentru o doamnă doctor care avea etnie greacă sau turcă și nu am avut nici o problemă, nu ne-a certat nimeni că în loc să dăm la cineva de etnie maghiară am dat pentru etnie turcă. Deci de aceea spun, haideți să încercăm să depășim acest tip de abordare dar dacă aveți interesele reprezentate mai bine într-o asemenea înțelegere, atunci haideți să facem o asemenea înțelegere. Deci nu pentru comunitatea română dorim să înființăm acest premiu. Ca să ne înțelegem foarte clar. (*comentariu fără microfon pornit*). Deci, încă o dată, eu cred că am formulat destul de clar: nici un premiu nu este pentru o comunitate etnică. Iar dacă dvs. considerați că la premiul „PRO URBE” trebuie să negociem (urâsc acest cuvânt în acest context) un procent, putem să facem acest lucru. Și atunci va fi un an în care va primi premiul „PRO URBE” cineva doar de etnie română și nu se va întâmpla nimic, va fi evenimentul la fel de frumos și așa mai departe”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Dl. Cochior, aveți



cuvântul.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): „Acum eu vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul. Nu știu, n-am înțeles, eu cel puțin nu pot să înțeleg niște lucruri. E etnie maghiară, e etnie română... N-am înțeles. Chiar dacă suntem toți cetățeni ai României și avem o singură constituție, care este limba oficială? Că eu sunt bătut în cap să știți. Așa cum ați răs cândva de mine de niște CF-uri, o să râdeți luna viitoare altfel. Pentru că eu nu sunt de acord să scoateți încă o diplomă și „hai să dăm și la aia o diplomă”. Cam așa ar suna pentru mine. Nu sunt de acord. Dacă nu încape acolo, nu încape și cu asta basta... spunem deschis. Mie așa îmi place. Când cineva îmi spune ceva, eu nu las până nu mă duc până la felie și până nu dau răspuns concret. Alb sau negru, punct. Aici am terminat. Acum: revenind la două probleme care pe mine mă deranjează foarte urât. Am înțeles că statuia, monumentul istoric al lui Mihai Viteazul iese din garanție în 2023. Și acum se lucrează la reabilitarea plăcilor de marmură. Am mers de vreo trei-patru ori, inclusiv și ieri, n-am înțeles cine supraveghează lucrarea. Nu am înțeles dacă cineva respectă cumva Legea 422, Legea Monumentelor Istorice. Din ceea ce am verificat eu, am mers și am întrebat, „o placă de marmură neagră sau ce-i acela, se poate monta pe un dispozitiv ud și care este măcinat?” Pentru că, intrând apa între plăcile de marmură, staționând acolo, înghețul a distrus betonul. S-a dus nenea care repară, am luat legătura și cu șeful lui să vad. Dar vreau să știu doar atât, dl. primar: dacă cineva răspunde din partea Consiliului Municipal și al Consiliului Județean de această treabă? Și când va fi gata lucrarea?”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Dl. primar?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci lucrările care se efectuează la statuia lui Mihai Viteazul sunt lucrări în garanție. Deci practic, în momentul în care cineva face o lucrare, își asumă pe un anumit termen garanția lucrării. În momentul în care se deteriorează ceva, are obligația să remedieze pe costurile lui acest lucru. Deci vreau să subliniez acest lucru: nu plătim nici un leu pentru acele lucrări de reparații care se fac la diferite investiții pe teritoriul orașului, care se execută în timpul garanției. Este și cazul lucrărilor din Piața Mihai Viteazul, unde de fiecare dată când observăm că ceva a fost deteriorat în timp, trimitem o adresă pentru constructorul care și-a asumat garanția lucrărilor și are obligația ca într-un termen rezonabil să corecteze aceste lucrări. Dacă îl face iar prost, atunci peste un an sau peste doi ani iar va veni și va trebui să facă tot pe banii lui. Deci mai mult de atât nu pot să fac decât, de fiecare dată când observăm că ceva nu este în regulă, cerem să se corecteze. Iar dacă cineva nu are atâta inteligență să-l facă ca lumea, asta îl va costa în timp mai mult, dar asta este problema lui. Deci nu am cum să supraveghez, avem trei oameni la investiții și în oraș zeci de investiții, nu putem să fim prezenți peste tot, avem diriginți de șantier în cazul investițiilor în curs dar în cazul lucrărilor de execuție nu mai avem diriginți de șantier pentru că nu ne permite legea să ținem diriginți de șantier în perioada garanției. Cu Consiliul Județean, n-are nici o treabă Consiliul Județean cu o investiție care este al municipalității. Cu referirea la Constituție, cunoaștem Constituția dar nu văd care este legătura cu limba oficială a statului și premiul „PRO URBE”, deci chiar n-am înțeles corelația între cele două lucruri”. Vă mulțumesc.

Doamna consilier **PÁRVAN RODICA** (lb.r.): ”Având în vedere că vine o perioadă mai încărcată aș dori să știu când va fi ședința? În ultima joi din lună?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci probabil vineri, pe 28, probabil, vom avea ședința festivă în care semnăm contractul cu cei din Szentes, însă nu cred că ar fi OK să avem ședința festivă cu 30 de puncte pe ordinea de zi, deci cred că tot joi, pe 27, oricum, oaspeții vin de obicei joi seara, vineri dimineața, deci eu zic să nu ne abatem de la acesta regulă. Mulțumesc și vă doresc Paște Fericit!”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezență...”



Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): „Mai am. Stați așa, că nu am terminat.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): ”Să apăsați butonul, ca să știu și eu ce intenții aveți.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): ”M-ați oprit... Legat de al doilea punct: Statuia Ostașului Român. Care ziceați dvs. că... acum singurul lucru cu care m-ați lămurit, m-ați lămurit că Primăria administrează toate monumentele acestea istorice. (Statuia Ostașului Român) era prevăzut în 2016 cu vreo 176 și ceva de mii. Acum dacă tot Primăria gestionează și pe acesta, eu n-am înțeles, și acum nu numai Primăria este de vină, și instituțiile Statului Român care merg cu coroanele de flori la Ostașul Român, pentru că Ostașul Român este incomplet. Conform documentației care s-a făcut, este incomplet. N-a văzut nimeni, cine a preluat, absolut nimeni. Mai trist că n-au văzut nici alții, alte instituții ale statului, care erau și înainte de '90 și după. Și aici fac un apel să mă combat, poate prin mass-media, că nu am dreptate, acele instituții pentru că vin eu în calitate de cetățean al României ori cu Constituția României să le cer răspunsul (Art. 31, mi se pare) și mai este un articol acolo, zice că armata este voința poporului și nu este voința mafiei. Voința poporului nu este voința mafiei. Când spun, am baze și am documente... Deci acest lucru să între la toată lumea bine în cap. Nu m-am dus la statuie să-mi pierd timpul pentru că l-am întrebat pe domul respectiv „- Ai ciment?” „- N-am.” „- Ai aracet?” „- Nu am.” „- Ai apă de sticlă?” „- Păi nu am.” Și atunci vă întreb nu are în proiect acel monument când îl face și pune plăcile, cu ce le pune că numai e pus și ține un an și iar venim la el? Deci n-am nevoie să-mi răspundeți. La al treilea punct și m-am oprit pentru că lucrez la el și ca colegii să nu râde de mine când aud de așa ceva, schimb, spun paralele și parcele. Nu mai spun altfel. Să se gândească toată lumea și vreau un răspuns prin mass-media din partea Consiliului Popular și Consiliului Județean în acest mod, cum s-a reușit să distrugă 1022 de hectare de poligon? Repet: 1022 de hectare de poligon. Și ca să aibă un punct de plecare, să se uite pe Legea 59/74, articolul 3, litera f). Și dacă o să doriți și alte documente, o să vă pun la dispoziție să vedeți că nu mint cu nimic și nu accept, ca cine nu știe ceva să râdă. Și nu accept asta pentru că tot pe banii noștri vor fi plouați din altă parte, ca să dea undeva că armata e armată, nu? Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Deci trei informații foarte importante am primit azi, o să dăm un comunicat de presă cu ședința de azi care va avea titlul „Armata este voința poporului și nu a mafiei” că aș dori ca și presa centrală să se ocupe de acest caz că până la urmă e o acuzație serioasă dar având în vedere că armata nu este încă subordonată Consiliului Local, nu cred că eu am fost destinatarul acestei propoziții ci altcineva și atunci să încercăm să ajutăm să ajungă acolo unde trebuie mesajul. M-ar interesa și poate ne spuneți odată care sunt instituțiile care au existat și înainte de '89 și există și azi, avem și noi anumite indicii, dar poate având la dumneavoastră... și ne va ajuta să vedem mai bine societatea de azi. Consiliul Popular nu există, vă asigur că nu mai există Consiliul Popular, deci dacă faceți referire la Consiliul Popular nu o să mă simt din nou vizat de către apelul dvs. Vă mulțumesc încă o dată, vă urez Paște Fericit (și în lb. m). Mulțumesc frumos”.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Sărbători fericite, o zi frumoasă. La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 iunie 2017.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Miklós Zoltán**

**SECRETAR**  
**Kulcsár Tünde**

