



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 13.427/2016

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 februarie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 16 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Guruianu Mădălin-Doru, Kelemen Szilárd-Péter, Magyarosi Imola-Piroska, Rokohl-Jakabos Janka-Krisztina.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 344/26.02.2016.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit, și Municipiului Sfântu Gheorghe, domnul viceprimar Tischler Ferenc, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect toți colegii consilieri prezenți la ședință, la fel și reprezentanții presei. Înainte să trecem la dezbaterile punctelor, vă rog să porniți aparatele de votare. La Diverse, dorește să se înscrie cineva? Cine se înscrie? József Álmos, Pârvan Rodica, Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori să iau cuvântul în legătură cu Ordinea de zi. Mulțumesc frumos. Aș dori să mai prezint 3 proiecte de hotărâre, în ședința de azi. Punctul D1, cu privire la numirea unei persoane în Adunarea Generală a Asociațiilor din cadrul Asociației de dezvoltare intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”. Punctul D2, privind posibilitatea de a solicita 10 abonamente gratuite, de către membrii Asociației Pro Vita Hominis, iar punctul D3, practic, se referă la un schimb de terenuri.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Să votăm despre includerea punctelor D1, D2 și D3 pe Ordinea de zi a ședinței de azi. Întâi, despre D1.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, despre D2.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumim frumos. D3.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, să votăm despre întreaga Ordine de zi a ședinței de azi. (lb.r.): Doamna Pârvan?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu am votat, pentru că vreau să spun două vorbe, dar văd că nu vă uitați pe monitor.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.r.): „Poftiți.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am primit convocatorul de ședință cu materialele respective. Am mai primit dimineață un telefon, în timpul programului, în care eram întrebată dacă vin, sau nu la ședință, și am confirmat. După care, acum, venind



încoace, pe drum, pentru că și la școală am avut Consiliu de Administrație, vroiam să dau un telefon, și uitându-mă, am văzut că iarăși am un telefon, și am sunat-o pe Kinga, să-mi spună că a fost o ședință de Comisie Economică. Doamna viceprimar, vă rog foarte mult, chiar dacă ne apropiem de sfârșitul mandatului, eu vreau să-mi închei mandatul cum se cade, nu vreau să ajung în alte părți, nedorite. Deci, cum se convoacă? Ba se spune că e ședință extraordinară, și nu se convoacă comisii, ba se convoacă comisii, pe picior, așa, deci haideți, totuși, să ducem până la capăt ceea ce am început, în ordine, pentru că dezordinea asta în care nu se mai știe când sunt comisii, când nu sunt comisii, ba e la 14,00, ba e la 11,00. de mai multe ori am sesizat acest lucru. Nu cred că este mare lucru, totuși, să respectăm de minimum. Cum să votez eu ceva, la care n-am participat? Bun dacă n-am să votez Ordinea de zi, o să ziceți: „păi uite ce...Așa. Are ceva cu activitatea Consiliului”. Nu! Dar nu este în ordine, așa ceva. Să mi se spună: păi, a fost o Comisie Economică. Bun. Așa se convoacă Comisie Economică? Nu se poate. Scuzați-mă, dar eu nu sunt de acord. Deci, un lucru neorganizat, iese neorganizat. Asta este problema. Deci, vă rog tare mult, dacă se poate, cât mai avem din acest mandat, să păstrăm o oarecare decență, și o oarecare ordine, și să fim convocați, uite, suntem aici parcă suntem adunați, așa, care de pe unde. Pentru că s-a convocat așa, hai repede, și eventual hai repede și la o ședință de comisie. Nu știu cine și-a asumat așa, ce s-a discutat la comisia aceea, fapt pentru care eu o să mă abțin la Ordinea de zi, cu tot regretul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Vă rog, răspundeți.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Punctul D3, pe care l-am propus să fie inclus pe Ordinea de zi, de fapt din luna noiembrie avem nevoie de acest schimb de terenuri, și azi au reușit colegii să finalizeze procedurile. Deoarece este vorba despre patrimoniul orașului, l-am rugat pe președintele Comisiei Economice, să convoace o ședință de comisie, cu o jumătate de oră înainte de ședința de Consiliu. Nu este primul caz, în care se convoacă o ședință de comisie, cu o jumătate de oră înainte de ședința de Consiliu. De fapt, este vorba despre un proiect al Protecției Copilului, și pentru acesta am dori să asigurăm un teren. Eu rog ceilalți colegi să sprijine, dacă așa consideră, iar dacă nu, atunci o să convocăm o altă ședință. Deci, proiect, și protecția copilului, deci asta a fost motivul convocării ședinței de comisie.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Vă rog să votați în legătură cu întreaga Ordine de zi.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumim. Punctul 1. Îl prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Sfântu Gheorghe, precum și al unităților subordonate. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest proiect de hotărâre, l-am fi votat, de fapt, săptămâna trecută miercuri, dacă am fi primit de la București, de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, aprobările pentru organigrama Primăriei. Vineri, după ce s-a elaborat și am primit aceste aprobări, atunci am decis că vom convoca urgent ședință extraordinară. De fapt, aparatul de specialitate al primarului se modifică în felul următor: înființăm 20 de posturi noi, din care 6 sunt cu contract, și 14 posturi de funcționar public. Din cele 14 posturi, 8 sunt pentru Direcția Finanțe Publice Municipale, căci am dori să putem asigura condiții mai normale pentru cetățenii orașului, pentru plata taxelor și impozitelor. Totodată, înființăm posturi de jurist, și pe partea cealaltă se micșorează cu 19 posturi. Deci, practic, un post se înființează, în



total. Cele 19 posturi, deci prin înființarea SepsRekreativ, desființăm posturile vacante existente, și le reorganizăm. Deci, desființăm 19, și înființăm alte 20, căci cele mai multe posturi ale Direcției de Sport au rămas vacante, și acum, prin această reorganizare, le desființăm.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. În legătură cu acest prim punct, are cineva întrebări? Dacă nu are nimeni, vă rog frumos să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 55/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Urmează punctul 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 2/25.02.2016 pentru întocmirea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal ”Modificare Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism – Zona Centrală”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Știm bine cu toții, că Planul Urbanistic al Zonei Centru a fost atacat de către Prefectură, motiv pentru care l-am revocat, și așa cum am spus, îl redamarăm. Încercăm să satisfacem toate cerințele legitime și nelegitime. Acest nou Plan Urbanistic Zonal este elaborat în așa fel, încât solicităm aprobările de la Ministerul Apărării Naționale, de la SRI, de la Serviciul de Informații, așa cum am solicitat ulterior, și în cazul precedent, când Prefectura ne-a solicitat acest lucru. Din păcate, de la Ministerul Apărării am primit răspuns negativ, justificând neacordarea aprobării prin faptul că, în locul Monumentului Sovietic, planificăm să facem grădină de iarnă. Deși, ultimul Plan Urbanistic Zonal pe care l-am trimis, nu conținea această modificare, căci un PUZ aprobat înainte, reglementa acest lucru. Acum revenim, căci nu dorim să prejudiciem niciun fel de tratat internațional. De aceea, pentru noi este important ca centrul orașului să devină așa cum ne-am imaginat, și facem tot posibilul să satisfacem și toate cerințele, și în cazul în care nu suntem tocmai de acord cu acestea, dar scopul nostru este să realizăm ceea ce ne-am propus. Deci, o luăm de la început, și avem speranță că, de această dată, nimeni nu va găsi nicio hibă, sau lipsă în documentația depusă, așa că reluăm aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Modificare Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism – Zona Centrală””

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. În legătură cu acest proiect de hotărâre? (lb.r.): Doamna Pârvan, doriți acum?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu știu unde îmi sunt colegii. M-am trezit singură aici, pe baricade, așa, dar în sfârșit, eu sunt ăla care stinge lumina, probabil, habar n-am. Deci, am scos materialul, am scos și pe imprimantă, ca să mă documentez mai bine. Printre altele, cred că este vorba și despre faimosul balaur, așa, la care nu se renunță, și care, sau despre care sunt convinsă că va deveni așa, un fel de aducător de voturi, adică va crea capital electoral. Uitați că, sau vedeți că nu. Revin cu ideea pe care am lansat-o când s-a discutat odată, dacă o tot luăm de la început, cu toate. Eu sunt convinsă, și nimeni nu poate să mă convingă că nu e așa, cel puțin pe mine, că scopul acelei construcții care se numește foarte frumos, pentru cei care primesc raportul de specialitate: relief artificial. Așa. Relieful acesta artificial este, de fapt, o ridicătură de pământ de vreo 5 metri, care are un scop clar, acela de a masca vederea asupra Statuii lui Mihai Viteazul, din zona centrală a orașului. Poate să zică cine ce-o zice, eu mă mențin pe poziție. În același timp, am mai, de când a fost lansat prima dată PUZ-ul acela, am mai fost și prin alte orașe ale țării, am fost în Sibiu, în Brașov, mergem frecvent, în Iași am fost în vară, și n-am văzut nicăieri, în fața Consiliului Județean sau în fața Prefecturii o astfel de



construcție, așa, făcută clar ca să obtureze vederea asupra statuii lui Mihai Viteazul. Sunt instituții publice reprezentative, acestea două, care ar merita să aibă, nu-i așa, în față, un teren, un spațiu larg așa, și nicidecum să devină teren de joacă pentru copii care, probabil, în viziunea unora, se vor cățăra pe movila aceea, așa, o ceată de copii se vor juca, vor striga, vor râde acolo, în fața Consiliului Județean, a Prefecturii, unde vin delegații, unde este nevoie de liniște, pentru că acolo, până la urmă, nu-i așa, așa cum spuneam, ar trebui să lucreze, și să se pună la cale diverse probleme privitoare la bunul mers al județului sau al, știu eu, orașului. De aceea, dacă am înțeles disfuncționalitatea, și am votat totuși pentru primul proiect la Ordinea de zi, așa, rugămintea e să fie puțin mai multă ordine, aici voi fi total împotriva, și v-aș ruga, sigur că rugămintea mea se va dispersa în eter, așa, dacă se poate să se renunțe la acest plan ușor...nu folosesc termenul pe care-l am acum la îndemână, așa, pentru a masca un simbol al istoriei naționale, care nu văd de ce ar trebui să deranjeze pe cineva, în acest oraș. Astăzi, întâmplător, într-o pauză am ajuns acasă, și am ascultat pe domnul Viktor Orbán și luând cuvântul, cred în delegație, sau în Parlament, nu știu exact unde, a fixat niște reguli foarte clare. Poate că și dumneavoastră veți audia, sau cu siguranță veți audia discursul, și puteți să-l corelați cu situația care s-a creat aici. Deci, el a spus clar: regula se aplică. Deci, ești la mine în casă, aplici regula care nu-ți convine...nu se poate așa, am zis Da!. E un om care știe să-și aplice, să-și facă ordine. Era vorba de relația cu acești musulmani, care, mă rog, fac ceea ce fac și încalcă teritoriile unor țări vecine. Nu numai al dâșilor, și altor țări. Eu apreciam cuvântul dâșului, și mă gândeam, zic, ce bine ar fi dacă s-ar aplica și la noi aceste principii. Dar revenind, nu sunt, sub nicio formă, de acord cu această construcție, care va avea 5 metri înălțime și 13 metri lungime. Dacă vreți să ne deplasăm după ședință, să ne așezăm, să ridicăm, așa, de 5 metri, să vedeți dumneavoastră ce se va mai vedea din statuia lui Mihai Viteazul, și atunci vă rog să mă contraziceți că nu am dreptate, că această construcție se justifică. Și nu se justifică, în al doilea rând, pentru că va fi amplasată exact în fața unor instituții care au altceva de făcut, decât să aibă în față o astfel de construcție fără rost. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Răspunde cineva?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Răspund eu. Sunt de acord cu ceea ce spune doamna consilier și domnul Viktor Orbán, și anume că am dori în centru al orașului care să fie aprobat de reprezentanții oamenilor din oraș, reprezentanți votați, și nu un centru cum își închipuie, de exemplu, domnul prefect. Acest PUZ nu conține, de fapt, nici deal cu balauri, nici altceva. PUZ-ul spune ce se poate construi acolo, sau ce se poate realiza. De altfel, dealul cu balaurul a fost ales de către arhitecții din oraș în urma unui concurs. Din cele 5 proiecte predate, acesta a fost cel care a câștigat simpatia comisiei. Comisia a fost formată din 5 membri, iar din aceștia 5, 4 au fost arhitecți din Sfântu Gheorghe. Deci, au fost specialiști. Decizia comisiei a fost unanimă, dar subliniez încă o dată, în acest PUZ nu este vorba despre aprobarea dealului cu balaur. Dealul cu balaurul l-am aprobat printr-o altă hotărâre, mai demult, a fost un studiu de fezabilitate, acesta a mers mai departe, s-a realizat și proiectul de execuție, căci atunci când noi am solicitat și contractat și plătit proiectul de execuție, practic, noi aveam un PUZ aprobat, pe care ulterior Prefectura l-a atacat, și de aceea nu s-a mai ajuns la execuție. Asta am dori să începem de la început, și practic, proiectul de hotărâre se referă la faptul că dorim să realizăm, în fața Consiliului Județean și în fața Prefecturii, un spațiu verde. Deci, este vorba despre extinderea Parcului Elisabeta. Pe mine personal, mă umple de bucurie dacă acel teren, tot acel spațiu, practic, va fi umplut de copii și de larva copiilor. Eu nu cred că ar deranja pe cineva, în ziua de azi. Îmi pare rău, dacă cineva nu așa simte.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Doamna



Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu nu mai înțeleg nimic. Am în față Raportul de specialitate, cu data de 26.02.2016, așa, în care apare aici: amenajarea...așa, are următoarele componente: relief artificial, care să rezolve diferența de cotă dintre Piața Libertății și Piața Mihai Viteazul. Nu este aceasta o formă mascată pentru a...”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Nu, crează posibilitatea.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „A, mulțumesc. E același lucru. da. Deci, eu sunt filolog, mă...La partea economică, la ălea mai...așa, dar când e vorba de sensurile cuvintelor, aici le mănânc cu tot, după 40 de ani de carieră. Deci, aici e o formă mascată de a băga pe gât relieful artificial care să rezolve diferența de cotă. Pentru ce trebuie rezolvată diferența de cotă? Stați puțin, că nu suntem, oi fi eu una, dar trebuie să țin locul și la aceștia trei care se plimbă la ora asta, sau ce știu eu pe unde sunt. Așa. Deci, eu știu foarte bine să citesc, și să interpretez sensul cuvintelor. Relief artificial care să rezolve diferența de cote. Scuzați-mă, dar nu sunt chiar de indus în eroare, dacă puteți să dați o explicație acestei formulări, atunci eu...iar faptul că, pe cine să deranjeze, eu n-am spsu. Eu iubesc copiii, eu lucrez cu copii de o viață, dar nu au ce căuta copii cățarați pe un dâmb, în fața Prefecturii și a Consiliului Județean, Dumnezeule. Sunt instituții serioase, acestea. Cum ar fi să apară un dâmb, când noi avem ședință, și copiii rând, cu găletușe, sau probabil va fi un polițist care va dirija, acolo da, acolo nu. Nu se poate așa ceva. Deci, haideți totuși să fim realiști, și să vedem cum ar sta unei ridicături în fața Primăriei, în timp ce noi avem ședință de Consiliu, sau primarul are audiențe, sau nu știu ce. Deci, ai nevoie de liniște, de concentrare, și apoi trebuie și o anumită atmosferă, un respect față de instituțiile statului. Bun, nu respectăm Prefectura, că e reprezentant al Guvernului în teritoriu, dar nici Consiliul Județean nu-l respectăm? Că vorba aia, Consiliul Județean e condus de ai noștri, nu? Haideți, totuși, să nu încercăm prin șmecherie, să introducem totuși punctul ăsta, că și da și nu, și nu și da. Cine își asumă interpretarea acestei fraze? Relief artificial care să rezolve diferența? Ca să mă convingă și pe mine, să votez.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.r.): „Ați terminat?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.r.): „Mulțumim. (lb.m.): Altcineva? Domnul Miklós Zoltán, vă rog.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Da, doamna consilier Pârvan Rodica a sesizat foarte corect ideea de bază din discursul domnului premier Viktor Orbán. Cine a ascultat ieri discursul de evaluarea de an, a Primului Ministru, a înțeles clar și concis mesajul domniei sale, că nu vor permite, ca în Ungaria altcineva să se bage în treburile țării. Ei sunt cocoșii pe propria lor groapă de gunoi, cum se spune, și în Ungaria se va întâmpla ceea ce spune Guvernul, ca și factor de decizie suveran. Și așa trebuie să se întâmple și în Sfântu Gheorghe. Aici, factorul de decizie suveran este Consiliul Local. Noi, acest corp decizional, care stăm aici, la această masă, și nu este normal, așa cum nici în Ungaria nu ar fi normal, ca alții, din exterior, să decidă, și să se bage în treburile interne. Asta ne-am dori și noi, și de aceea nu considerăm a fi corect faptul că ministerele de la București, sau autorități centrale să ne spună nouă ce ne-am dori în piața noastră centrală. Despre asta este vorba, făcând asemănarea cu Viktor Orbán. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Altcineva mai dorește? (lb.r.): Doriți din nou?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doresc din nou, pentru că nu mi s-a răspuns la întrebare. Cine ne poate explica sensul acestei fraze, și vreau să spun colegului



Miklós Zoltán, că dacă e vorba să respectăm regula, păi atunci, sigur, să respectăm regula, dar nu lovind în ceilalți. V-am spus, și vă întreb: de ce trebuie mascată statuia, sau grupul statuar Mihai Viteazul? Dumneavoastră vorbiți despre respectarea regulii, și ați făcut analogie cu ce am spus eu, adineauri. Bun, de acord. Bun. Dumneavoastră impuneți regula, dar regulile au și ele, la rândul lor, alte reguli care trebuie respectate. Nu? Deci, nu așa. Noi impunem, păi așa, știu eu, nu mai zic ce se poate face acolo, sau ce se poate pune. Totuși trebuie, prin consultare, și noi plătim 25% din impozitul acestei localități. Pe noi nu ne întreabă nimeni? Noi numai acceptăm ce ni se servește? N-am înțeles, colega. Păi, îmi pare foarte rău, dar haideți totuși, să...La impozit suntem buni, la plata impozitului, dar pe noi ne întreabă cineva, ne dă explicație? Văd că și acuma se eschivează. Se supune la vot, și nimeni nu-și asumă interpretarea acestei fraze: relief artificial care să rezolve diferența. Ce-i asta? La ce se referă? Presupunem că eu sunt o semi – analfabetă și nu înțeleg despre ce este vorba. Vă rog să-mi explicați, sau prin mine, unor cetățeni ai orașului care, mă rog, poate că nu știu despre ce este vorba. Eu știu foarte bine, dar vroiam să aud din gura dumneavoastră, cine își asumă răspunderea, înainte de a se supune la vot, să răstălmăcească această frază pe care ne facem că nu o înțelegem, ca să treacă, pentru că e și normal. Ia uitați câți sunteți, și eu sunt una singură. Eu, Papură Vodă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Așteptăm răspunsul doamnei viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu nu cred că aici există cineva, oricine, cine ar dori să ascundă ceva. Acest consiliu a votat și prima dată Planul Urbanistic. Acest consiliu a fost cel care a adoptat studiul de fezabilitate care se referea la dealul cu balaur. Am spus, deși am fost nevoiți să-l revocăm, am repus pe masă proiectul de hotărâre. O luăm de la început. Eu nu vreau să spun că asta nu la asta se referă. Acesta nu este planul dealului cu balaur, ci acest plan crează posibilitatea chiar și a construirii unui deal cu balaur, în piața din centrul orașului. În acest proiect de hotărâre nu este vorba, și nici nu poate fi vorba de deal cu balaur, în schimb da, crează posibilitatea. În ceea ce privește Piața Mihai Viteazul, așa cum a spus și domnul primar, în nenumărate rânduri, am reabilitat Piața Mihai Viteazul, am pus-o în ordine. A stat ani de zile acolo, în paragină. Practic, am reușit să o renovăm, unde evident, cetățenii români pot sărbători ziua de 1 Decembrie, dar noi nu dorim să realizăm spații și piețe în oraș, în funcție de naționalitate. Centrul orașului este al tuturor cetățenilor din oraș, așa cum nu considerăm nici Piața Mihai Viteazu ca fiind doar a românilor.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Dăm cuvântul domnului consilier József Álmos-Zoltán, cine dorește să ne împărtășească gândurile sale legate de Planul Urbanistic Zonal.”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu m-aș duce înapoi în timp, puțin, pentru a sublina faptul că, înre-adevăr nu este vorba, eu nu prea cred să fie vorba despre contradicții naționaliste, căci închiderea Pieții Gábor Áron s-a ridicat după primul război mondial, de fapt înainte. Atunci când asta a propus conducerea orașului, să despărțim cele două zone, ba chiar cu clădiri. Kós Károly a și proiectat clădirea unei foarte frumoase case de cultură, și atunci aceasta, și alte câteva clădiri, ar fi despărțit această zonă, complet. Și acum, dacă ar fi existat statuia lui Gábor Áron, căci aceea s-a pregătit să fie acolo, faptul că nu s-a realizat în anii '40, asta-i o altă poveste. Deci, dacă ar fi fost statuia lui Gábor Áron, acum am fi strănutat, oare am strănuta că nu trebuie despărțite cele două zone? Două, trei propuneri mai călduțe, dacă tot vorbim de planul urbanistic. Aș dori să întreb, dacă aici în fața Restaurantului Tribel și a Primăriei, copacii plantați în lăzile acelea de lemn, nu ar putea fi plantați? Arată de parcă ar fi un lucru improvizat.”



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Nu rămân acolo.”

Domnul consilier **JÓZSEF ÁLMOS-ZOLTAN** (lb.m.): „Bine, atunci următoarea, probabil că și pentru asta voi primi răspuns, voi primi răspuns pozitiv, că în fața Cofetăriei Mikó, pe o suprafață de cam 100 mp, au pus pietrele deja iarna, dar ar trebui repuse, căci arată groaznic. Și ca să dezmoțesc puțin atmosfera, aș fi așteptat ca la inaugurarea WC-ului public să fim și noi acolo, ca eventual să fi fost o inaugurare festivă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Domnul Miklós Zoltán, vă rog.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Celălalt lucru care pe mine mă deranjează foarte tare, este acela că doamna consilier vorbește ca și cum, într-adevăr, intenția cuiva ar fi să acopere acolo, orice. Pe noi nu ne deranjează Piața Mihai Viteazul. Eu, de pe fereastra biroului meu o văd zilnic, și pe mine, acest lucru nu mă deranjează. Acea Piață este și a noastră, este a locuitorilor orașului Sfântu Gheorghe, indiferent dacă este vorba despre simboluri românești sau maghiare. Același lucru ar trebui să se întâmple și cu piața centrală. Să se simtă toată lumea bine. Pe mine nu mă deranjează Piața Mihai Viteazul. În fiecare zi, în timpul programului, când privesc pe fereastră asta văd, și pe mine nu mă deranjează deloc. Și asta așa este normal. În ceea ce privește Planul Urbanistic Zonal, dacă doamna consilier are rețineri, să nu-l voteze. Să nu-l voteze. Dar lăsând asta la o parte, trebuie să acceptăm că...încă o dată: în oraș, factorul de decizie suveran este Consiliul Local. Și așa a decis Consiliul, așa a considerat bine, majoritatea. Să nu voteze doamna consilier, dacă nu dorește. Să profite de acest drept democratic, la fel ca și noi, când votăm. Așa cum arată acum acest colț, în fața Consiliului Județean și a Prefecturii, este simbolul faptului că așa se întâmplă când cineva, de afară, dorește să intervină în treburile noastre.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Domnul Bálint József, vă rog.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu nu aș fi dorit să intervin nici acum, deși oarecum am legătură cu construcția, dar în această temă consider că ar trebui acceptate, ca și argumente decisive, ceea ce a votat acea comisie de arhitecți, ceea ce este parte a materialului, unde 7 oameni au considerat că da, asta așa trebuie realizat, și unul nu a fost de acord. Sau de două ori mai mulți pentru, și 1 – 2 vor vota împotriva. Pe mine, ca și executant constructor, mai mult mă deranjează faptul că atât de mult ne certăm, sau s-au făcut auzite foarte multe discuții în contradictoriu, în consiliu, și și în afara consiliului, în această temă, că demult s-ar fi putut încerca, cum arată, și cred că și acest consiliu, și cel care urmează, va avea drept suveran, ca dacă nu place, atunci foarte rapid, în timpul unei astfel de ședințe chiar, s-ar putea lua de acolo. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să-i mai dăm cuvântul doamnei Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Bálint. Dacă e ora prânzului, nu înseamnă să spuneți povești, să adormim. Chiar așa. Deci, foarte frumoasă povestea pe care ne-ați spus-o dumneavoastră, că unu, doi, vor vota. Nu vor vota 1, 2, unul singur va vota împotriva. Ia uitați-vă puțin în stânga, și vedeți. Dacă votează al doilea, eu îmi dau salariul meu modest de profesor de o lună de zile. Nu se poate. Unul singur va vota, și exact asta este. De asta beneficiați. Povestea asta cu a aprobat comisia nu știu care seamănă cu discuția pe marginea steagului, când domnul Szekeres îmi demonstra tot așa, că, mă rog, tot așa, comisii și comitete au votat. Nu beneficiați de faptul că eu sunt una, dumneavoastră sunteți cât o-ți fi, că n-am numărat, și asta este situația. Vorba domnului Miklós: să nu voteze. Nu, pentru că e clar că scorul este în favoarea dumneavoastră. Nu?”



Bine. Vă mulțumesc, aștept și eu când nu o să vă placă, să propunem demolarea construcției respective. Nu se va putea, că e vorba de niște fonduri. Deci, un lucru odată făcut, e făcut. Să știți că nu suntem copii. Câteodată spunem niște povești frumoase, că...Cum vă imaginați dumneavoastră, domnul Bálint, va fi făcut superbul balaur, așa, și după aceea cineva va spune că nu-mi place, hai să-l luăm jos. Haideți să fim serioși, totuși, asta sună a povești din continuarea la „O mie și una de nopți”. Vă mulțumesc frumos. Eu voi vota nu, numai din păcate sunt singură pe baricade, și mare lucru nu o să rezolve. Pentru propria mea conștiință, voi face acest lucru. Vă mulțumesc. Îmi păstrez certitudinea că asta se face pentru a ascunde statuia lui Mihai Viteazul. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumesc. Doamna colega, doamna Pârvan. Nu vă supărați. Eu și în acest oraș am văzut că s-au demolat foarte multe, ce nu s-a dorit, nici de către proprietar.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Să votăm despre proiectul de hotărâre care a născut atât de multe controverse. Vă rog.”

Se votează cu 13 voturi pentru, un vot împotrivă (Pârvan Rodica) și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 56/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Urmează punctul D1.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea administratorului public al municipiului, domnul Czibalmos Kozma Csaba ca reprezentant al Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor din cadrul Asociației de dezvoltare intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Până când domnul primar nu poate să-și îndeplinească atribuțiile, îl propunem pe domnul Czibalmos Kozma Csaba ca reprezentant al Municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor din cadrul Asociației de dezvoltare intercomunitară „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Covasna”.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Are cineva observații sau întrebări legate de acest proiect? Dacă nu este nimeni, să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru și un vot împotrivă, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 57/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Urmează punctul D2.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 29347/2013, a gestiunii serviciului de transport public local de persoane, prin curse regulate în Municipiul Sfântu Gheorghe, încheiat cu MULTI – TRANS S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Asociația PRO VITA HOMINIS, care se ocupă de apărarea vieții nenăscuților, a solicitat ca 10 dintre membrii ei să poată circula gratuit cu autobuzele Multi-Trans. Prin acest proiect de hotărâre, dorim să le asigurăm 10 abonamente pe acest an.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Are cineva observații sau întrebări legate de acest proiect? Dacă nu este nimeni, vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 58/2016.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat. Urmează punctul D3.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea unui



schimb de terenuri între Municipiul Sfântu Gheorghe și Sport Club Athletico București S.R.L. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Protecția Copilului, instituție subordonată Consiliului Județean, de mai mult timp solicită un teren cu suprafața de aproximativ 1000 mp, pentru construirea unui centru de reabilitare pentru copii traumatizați. Ceea ce noi am fi putut să le oferim, era terenul aflat în patrimoniul orașului, de lângă Jandarmerie. Între timp, lângă Biserica Catolică „Krisztus Király”, află tot un teren cu suprafața de 1000 mp, aflat în proprietatea Sport Club Athletico București S.R.L., unde ar fi dorit construirea unui teren de squash. Din punct de vedere urbanistic, considerăm că s-ar potrivi mai bine construirea unui centru de reabilitare pentru copii traumatizați, lângă biserică, și terenul de squash lângă Jandarmerie, decât invers. Motiv pentru care, aceste două terenuri, cu suprafețe aproximativ egale, le-am schimba. Deci, orașul ar da un teren cu suprafața de 916 mp, și ar primi unul de 1018 mp. Există și diferență de preț, și de valoare, între cele două terenuri, în favoarea Clubului de Squash, dar făcând abstracție de această diferență, deci ei nu trebuie să achite nicio diferență, orașului. Aș mai dori o modificare în textul proiectului de hotărâre, deci articolul 4 ar deveni articolul 5, și am dori includerea unui articol 4, cu următorul text, și spun în limba română, să se poată include corect în textul proiectului: Deci, articolul 4 „Terenul ce va intra în proprietatea privată a municipiului, în condițiile prezentei hotărâri, va fi transmis, în condițiile Legii, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului al Județului Covasna.” Deci, când terenul va intra în proprietatea orașului, atunci va fi transmis în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Evident, acest lucru se va întâmpla cu o hotărâre viitoare, dar se menționează și în această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Are cineva păreri, în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă nu, să votăm în legătură cu propunerea de modificare, înainte de a vota despre proiectul în sine. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre de la punctul D3.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 59/2016.**

„Mulțumesc frumos. Prin aceasta, am ajuns la finalul lucrărilor ședinței. Mulțumim pentru participare. Vă dorim o după-amiază plăcută.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26.05.2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Cserey Zoltán – Mihály

SECRETAR
Kulcsár Tünde

