



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 18/2017

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 12 decembrie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 17 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Bucur Mirela-Liliana, Koréh Enikő-Zsuzsanna, Magyarosi Imola-Piroska, Tischler Ferenc.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.926/08.12.2016.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Toth-Birtan Csaba, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Bună ziua. Începem ședința extraordinară de azi, a Consiliului Local. Trebuie să vă spun că, în lipsa traducătorului, vom ține ședința în ambele limbi. Voi spune în limba maghiară, după care vom spune și în limba română. Aș dori ca toți cei care vor lua cuvântul, să țină cont de acest lucru. De asemenea, permiteți-mi să-l salut, în numele tuturor, pe domnul Miklós Zoltán, care a reușit, spre bucuria noastră a tuturor, să intre în Senat. La mulți ani! (lb.r.): Deci, am spus că domnul Miklós Zoltán merită felicitări deoarece a ajuns în Senatul României. (lb.m.): Începem ședința. Avem 7 puncte pe Ordinea de zi. Aș dori să întreb dacă are cineva obsevații, propuneri, iar dacă nu, putem începe lucrările ședinței. Domnul primar, vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc frumos. Aș mai dori să propun două puncte D pe Ordinea de zi, punctul D1 privind aprobarea încheierii unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația „Georgius” din Sfântu Gheorghe pentru organizarea a XX-a aniversări a Ansamblului de muzică veche Codex, și un punct D2, cu privire la aprobarea execuției bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe la data de 30.11.2016 ”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Mulțumim. Altcineva? Domnul Zsigmond József.”

Domnul consilier **ZSIGMOND JÓZSEF** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să propun un punct D3, privind instituirea programului de burse pentru susținerea studenților din anii terminali cu domiciliul în municipiul Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. (lb.r.): Are cuvântul doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): nu vorbește în microfon. Nu se înțelege.

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Domnul



viceprimar.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.): ”Aș dori să propun un punct D4 privind modificarea HCL nr. 321/2016 pentru modificarea și completarea actului constitutiv al URBAN-LOCATO S.R.L. Sfântu Gheorghe. S-a strecurat o greșeală pe care acum, ar trebui să o corectăm. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Mulțumim. Acum, să ...A, da. Mă scuzați. Dau cuvântul doamnei viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m., lb.r.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să vă rog să schimbăm ordinea de discuție a punctelor 3 și 2, căci mai întâi ar trebui să stabilim încadrarea pe zone fiscale, și doar după aceea să stabilim impozitele și taxele. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Mulțumim. da. Are cuvântul domnul Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): ”La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”La Diverse. Bine. Deci, trebuie să votăm în legătură cu includerea punctelor D1, D2, D3 și D4 pe Ordinea de zi a ședinței de azi. Să votăm despre D1.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat (Cserey Zoltán-Mihály).

”S-a aprobat ca punctul D1 să fie inclus pe Ordinea de zi. Acum, să votăm despre D2.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

”S-a aprobat în unanimitate. Acum, să votăm despre D3.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

”S-a aprobat în unanimitate. Iar acum, să votăm și despre D4.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

”S-a aprobat și includerea acestui punct pe Ordinea de zi, în unanimitate. Acum, să votăm despre propunerea doamnei viceprimar, ca punctul 3 să fie inversat cu punctul 2.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

”Să votăm pentru întreaga Ordinea de zi, cu adăugirile care s-au propus ulterior. Mulțumim.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

”Mulțumim frumos. Trecem la punctul 1.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Sfântu Gheorghe, precum și al unităților subordonate, începând cu data de 01.12.2016. Prezintă: Antal Árpád András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc frumos. Este vorba despre mici modificări în organigrama și statul de funcții. Se reorganizează biroul administrației locale, respectiv serviciul juridic și compartimentul juridic. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos. Are cineva întrebări sau observații legate de acest punct? Ceva de adăugat la acest punct? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 345/2016.**

”S-a adoptat în unanimitate. Inversăm punctele 2 și 3, deci acum urmează punctul 3.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încadrarea pe zone fiscale a intravilanului municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András,



primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc frumos. Am anunțat de anul trecut, deja, că am dori să fie mai corectă încadrarea diferitelor zine ale orașului, din punct de vedere al impozitării, deoarece au fost situații ciudate, două imobile aflate la 10 m distanță, având și calități infrastructurale diferite, erau încadrate la aceeași categorie de impozitare. De aceea, am dori să realizăm un punctaj diferențiat, străzile mai lungi au fost împărțite pe tronsoane. Un criteriu este legat de distanța de la centru, altul a fost calitatea rețelelor de utilități, un al treilea criteriu a fost calitatea infrastructurii, cel de-al patrulea - iluminatul public, criteriul 5 – siguranța publică, și în funcție de aceste criterii am punctat străzile. De asemenea, la dezbaterea publică au fost formulate mai multe observații și propuneri din partea locuitorilor din Sfântu Gheorghe și Coșeni și Chilieni. Una din aceste propuneri a fost ca acele străzi unde se circulă cu mașini mari, deci este trafic greu, indiferent de calitate, practic, deci toate aceste imobile sunt încadrate în zona D, nivelul impozitelor fiind cel mai redus, iar în cazul celor două sate aparținătoare orașului, Chilieni și Coșeni a fost o neînțelegere, căci au fost cuprinse în zona A, dar aceasta nu corespunde cu zona A din municipiul, am verificat și alte sate și comune din jurul orașului, și am remarcat că sunt niveluri de impozitare mai mari decât în Coșeni și Chilieni, așa că am încredere că prin aceasta se realizează un sistem de impozitare mai corect. De asemenea, vreau să spun că acest sistem nu va genera venituri din impozite mai mari pentru oraș, practic, ceea ce se întâmplă este că va fi mai corect sistemul de impozitare. Evident, acest sistem se va modifica în fiecare an, se va reevalua fiecare stradă, în funcție de investițiile care se realizează.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos. Are cineva întrebări sau observații legate de acest punct? Dacă nu, vă rog frumos să votăm. Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc pentru cuvânt. Am studiat acest sistem de impozitare, și cred că și alții. Nu a fost o muncă ușoară pentru cei care au realizat acest lucru. Consider că este o justificată, și consider că va genera mai multe venituri orașului, dar este corect așa. Cred că ar fi trebuit să se ia în calcul la sistemul de punctare este și lipsa transportului public, în anumite zone. Avem zone încadrate în zona A sau B, unde cea mai apropiată stație de autobuz este la un kilometru, sau mai mult. Pentru anul viitor, să se țină seama. De asemenea, există și anumite încadrări mai ciudate, așa da citire acestora. Probabil că alții au alte observații, dar eu pe acestea le-am observat: Budai Nagy Antal – Categoria A, între Dózsa György și József Attila. La capătul străzii Ciucului sunt și fabrici de pantaloni, sunt câteva case acolo, mai este și Castelul Kovács, acolo nu este canalizare pluvială și nu sunt trotuare. Iar dacă acolo spunem că siguranța publică este mare, atunci știm că pe o distanță de 1 km nu există trecere de pietoni. Atunci, de ce este mare siguranța publică? Evident, calitatea străzii este foarte bună. Totodată, strada Andrei Șaguna, partea aceea cu piatră cubică, căci doar aceea a rămas Andrei Șaguna, este într-o stare mult mai rea, pentru categoria B. Calitatea străzii este slabă. Acestea sunt doar observații, nu sunt strigătoare la cer, niciuna din ele, sunt altele care diferă foarte mult de realitate. Pe strada Oltului, între blocurile cu numerele 44 și 50, din spate, am spus de câteva ori, B este mult, și pentru C ar fi în neregulă, D s-ar potrivi cel mai bine. Nu este iluminat public, de 7 ani sunt scoase bordurile, nu este drum, nu sunt trotuare. Și din punctul meu de vedere, cea mai mare greșeală este legată de strada Fântâniei, fiind în Categoria A, acolo nefiind nici asfalt, nici trotuare. Este paralelă cu strada Kökényes. Deci, propunerea mea este ca zona din strada Oltului între numerele 44 – 50 să fie încadrate în C, și nu în B, iar în strada Fântâniei să scoatem aceste lucrări la rețelele utilitare, pentru că nu există, și după aceea să se modifice încadrarea. Eu apreciez, în



general, acest proiect de hotărâre, și realizez volumul mare de lucru. De aceea am făcut aceste propuneri de modificare, pentru a corecta câteva greșeli minore, așa le consider eu, din volumul mare de lucru cu acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos. Domnule primar, vă rog să răspundeți.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc frumos. În primul rând, în ceea ce privește transportul în comun, consider că este o propunere bună, voi ține cont de aceasta, anul viitor, și vom introduce un nou criteriu. În cazul străzii Șaguna, deci categoria B se află în intervalul de punctaj 65-84, iar Andrei Șaguna are chiar 65, deci se află la limita inferioară a punctajului. Chiar la limită. Dacă recalculăm punctajul, deci dacă scade la una din criterii, atunci se încadrează în zona C. La calitatea străzii se poate scădea din punctaj, și acceptăm propunerea ca Andrei Șaguna, din categoria B să cadă în categoria C, în ceea ce privește strada Oltului, putem să modificăm ceva dacă se face o împărțire, cumva, căci aici vorbim de blocuri de scări, care se întind de la numărul 42 la 56. practic, delimităm acea zonă, deci scoatem partea aceea și o încadrăm la categoria C. În cazul străzii Fântâanii, într-adevăr, la stradă și la trotuare s-a greșit, iar dacă repunctăm, va cădea din categoria A în B. Dacă scădem punctajul și la iluminatul public, căci nu a fost reînnoit, va scădea în categoria C. Mulțumesc frumos. Toate propunerile venite din partea domnului consilier consider că sunt corecte și vom face aceste regrupări, conform propunerilor dumnealui, căci sunt justificate. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos. Are cuvântul doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ”Vă mulțumesc. Am studiat materialul, iar acuma, cu ocazia campaniei electorale am stat mai mult de vorbă cu cetățenii orașului, și cred că s-ar impune ca unul din criteriile care ar trebui respectate în fixarea taxelor, ar putea fi și dificultatea parcării în unele zone ale orașului. Pentru că a devenit un calvar, să locuiești în centru, ai prefera să stai mai la margine, cred, sau nu știu, unii ar vrea să stăm de tot la margine, dar în sfârșit, nu se mai poate locui în centru. V-am rugat, domnule primar, să faceți o plimbare în zona centrală, după ora 9, până la ora 16. începând din partea Magazinului Șugaș, stând cu fața spre el, în dreapta, în spatele lui, la finanțe, în spate, împrejurul magazinului Jysk. Să vedeți, că este ceva de nedescris. Mă uitam și azi, când veneam la ședință, ce se întâmplă cu parcare. Și totuși, vom fi plătitori de zona A, sau B. Bineînțeles. Nimeni, dar nimeni absolut nu vrea să ia în calcul această problemă. Nu am auzit, ca promisiune electorală, că se fac, de fapt s-au făcut, că deja vorbim la trecut. Promisiuni gratuite sau mai puțin gratuite. Nici măcar gândul realizării unei parcări în centrul orașului. De aceea oamenii solicită, dacă se poate, să se țină cont de acest criteriu. Nu poți să fii în zona A sau B, din moment ce tu nu ai unde să-ți parchezi propria mașină. Două amenzi am plătit anul acesta, pentru păcatul că stau în centrul orașului. Am făcut plângere la Judecătoria, pentru una din ele, pentru că mi s-a părut ingrată să găsesc un afiș pe ușă, cât toate zilele, că nu știam ce-am făcut, am crezut că a venit DNA-ul să mă aresteze, nu știam ce s-a întâmplat. Deci, nu se poate așa ceva. Este inuman ce se întâmplă cu oamenii aceștia. Ei au spus că dacă va continua problema, chiar discutam, cu zilele trecute, o să blocheze zona centrală. O să pună un blocaj de la BCR la Ganesha, să vadă ce se întâmplă. Eu n-am putut să e garantez ce se întâmplă, există poliție, habar n-am ce se poate întâmpla. Aveți libertatea să faceți cum doriți. Dar, problema este că cineva trebuie să se gândească, și este un stres zilnic pe care-l trăiesc și eu și vecinii, toată lumea. Nu se poate face parcare rezidențială, pentru că s-a rupt și stâlpul acela galben care s-a pus pentru mașina de la Tega. Deci, sunt curioasă dacă cineva gândește ca între criterii să figureze și acesta, să se diminueze, măcar acum, o perioadă, impozitul, și și mai



important ar fi dacă cineva gândește, chiar dacă s-a terminat campania electorală, campania asta a promisiunilor de zahăr, așa, dacă cineva gândește să se soluționeze cumva problema parcurii în centrul orașului. Avem poliție locală, v-am rugat așa de mult să invitați, dar parcă tot ce vine din partea noastră, nu e luat în considerare. Să vină șeful de la Poliția Locală, o dată, să-i punem câteva întrebări. Păi nu face parte din categoria...face parte din categoria criteriilor de fixare a impozitelor. Deci, când vorbim noi, întotdeauna face parte din categoria Diverse. Atunci închei, și..."

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): "Doamna Pârvan, nu văd ce treabă are Poliția Locală cu această chestiune. Am înțeles problema cu parcurile, o să luăm în considerare, dar nu trebuie să ajungem de la problema parcurilor să vorbim despre ce face Poliția Locală, de ce nu vine la ședință, sau de ce vine la ședință, cine propune și cine nu propune. Vă rog frumos. Asta era singura mea rugămintă, să rămânem la subiect. Puteți să spuneți și aceste probleme cu Poliția Locală, dar la categoria Diverse. Nu țin de acest punct de pe Ordinea de zi. Cu tot respectul."

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): "Mulțumim frumos. Altcineva are întrebări, observații legate de acest punct? Dacă nu, să votăm."

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): "Bine, atunci să votăm propunerile, una câte una. Prima propunere, probabil că nu le voi spune în ordinea în care le-a spus domnul consilier Bálint, dar le voi enumera pe toate. Deci, strada Fântâniei, din Cat. A, în Cat. B. Vă rog să votați."

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica).

"Aproape în unanimitate, doar doamna Pârvan Rodica s-a abținut."

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): "Cea de-a doua propunere, legată de strada Oltului, de la numerele 42 la 56, să fie tratată separat, și din zona B să se încadreze în zona C."

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): "Să votăm."

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica).

"Aceeși situație. Aproape în unanimitate, o abținere."

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): "În cazul străzii Andrei Șaguna din zona B să se încadreze în zona C."

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): "Să votăm și despre această propunere."

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica).

"Aceeși situație. S-a aprobat aproape în unanimitate, cu o abținere."

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): "Cea de-a patra propunere a fost cea care o vom lua anul viitor în calcul, acum nu trebuie să votăm în legătură cu aceasta. Mulțumesc frumos."

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): "Acum, să votăm despre întregul punct 3 de pe Ordinea de zi."

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 346/2016.**

"Mulțumim frumos. S-a adoptat. Acum, trecem la punctul 2 din invitație."

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m., lb.r.): „Mulțumesc frumos. Pentru anul 2017 propunem același nivel de impozitare pentru terenuri, clădiri și mijloace de transport, care a fost în 2016, și în 2015. Vor fi valabile, și în continuare bonificațiile



pentru cei care achită impozitul pe întreg anul, 10% pentru cei care achită până la sfârșitul lunii februarie, și 5% reducere pentru cei care achită până la sfârșitul lunii martie. Rămân valabile diferite scutiri de impozite. Vor fi scutiți de la plata impozitului cei care locuiesc în clădiri monument istoric sau muzeele care se află în clădiri monumente istorice. Pensionarii plătesc în continuare 50%, în situația în care pensia lor este mai mică decât salariul minim pe economie. Programul minimis este valabil pentru persoanele juridice care crează locuri de muncă, și fac investiții. Pentru clădirile care vor fi reabilitate termic vor beneficia, în continuare, de scutirea de la plata impozitului pe un an, pentru anul viitor ar trebui să anunțe până la sfârșitul acestui an. Aș dori să rog populația, prin presă, să ia în considerare site-ul ghișeul.ro, pentru a evita cozile imense, acolo se pot achita online impozitele. Anul acesta le vom reaminti persoanelor fizice și juridice, prin scrisori, deciziile de impunere. De asemenea, aș dori să aduc la cunoștința populației faptul că în prima săptămână din ianuarie se vor putea achita doar amenzile și alte asemenea, iar pentru plata impozitelor vom fi pregătiți doar din a doua săptămână din ianuarie. Sunt câteva propuneri de modificare punctuale, le voi spune în limba română, căci sunt formulate în limba română. Am dori ca toate taxele de urgență să fie eliminate, și am dori să eliberăm toate actele solicitate mai repede, fără să fie nevoie de plata acele taxe de urgență. Deci, din Anexa 1, poziția 21 – este o taxă de urgență de 50 de lei pentru eliberarea, în aceeași zi, a certificatului fiscal, și poziția 22 care, în termen de 24 de ore – 30 de lei, și propun să se scoată aceste poziții. La fel, poziția 26 – taxa de eliberare a certificatelor de urbanism, care au fost eliberate în 48 de ore. Deci, propun eliminarea acestor taxe de pe aceste 3 poziții. La Anexa 4, Cap. 4, Artic 8 va mai figura un punct (g), și anume, ”contribuabilii beneficiază de această facilitate în cazul în care nu figurează în evidențele fiscale cu obligații restante față de bugetul local.” Este vorba despre creșterea eficienței energetice a clădirilor, deci trebuie să nu aibă restante către bugetul local, acele persoane care solicită aceste înlesniri, și o ultimă propunere de modificare, din Anexa 10, Capitolul 2, punct 3, articolul 9, la punctul 6, am reformulat/ poate fi deținător de permis de parcare fără rezervarea locurilor orice persoană fizică sau juridică care achită taxa aferentă. Nu era destul de clar că se referea și la persoane fizice și la persoane juridice, deci că pot cumpăra aceste permise de parcare. Acum, punctăm efectiv această posibilitate.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos. În legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi, are cineva observații, păreri? Îi dau cuvântul domnului Kovács Kálmán, oaspete.”

Domnul **KOVÁCS KÁLMÁN** – oaspete (lb.m., lb.r.): ”Bună ziua. Numele meu este Kis Kovács Kálmán, și în legătură cu acest proiect de hotărâre, vreau să spun că eu cred că nu se cunoaște, în Consiliul Local, acea adresă pe care am trimis-o domnului primar, deci cel mai simplu ar fi, deoarece am studiat pe net această hotărâre, care practic este un copy-paste de cel de anul trecut, anumite lucruri s-au schimbat între ele, dar ceea ce a fost postat pe net nu era real. Acolo nu a fost ședință, nu a fost hotărâre, nu a fost președinte, ci doar o singură semnătură – Kulcsár Ildikó. Așa este. Asta este pe net. Proiectul de hotărâre, da. Nu a fost acel proiect care a fost prezentat aici, pe loc. Dar am văzut că se dorește schimbarea unor lucruri. Nu contează. Deoarece a fost formulat în limba română, și postat pe internet în limba română, și eu la rândul meu, am formulat în limba română. - Către Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, domnul Antal Árpád. Referitor la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2017. Subsemnatul Kis-Kovács Kálmán, domiciliat în strada Arcușului numărul 17, prin prezenta vă rog să analizați și să prezentați Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe următoarele fapte și propuneri: în anul 2015 s-a desființat, prin modificarea legislației, scutirea de impozite pentru clădiri și terenuri aferente pentru invalizii de gradul



2, aplicat inițial și în Sfântu Gheorghe. Personal, făcând parte din această categorie, cu pierderea totală a capacității de muncă, și cu o pensie de 696 de lei, a trebuit să suport creșterea impozitului cu 100%, reprezentând pensia mea pe 2 luni. Cu noua propunere, privind categorizarea zonelor de impozitare a orașului, impozitele vor crește, dar veniturile rămân. Legea 227/2015 aduce noi posibilități de ajutorare prezentate în anexă, celor cu venituri mici. Prin urmare, fiind convins că acționați spre binele locuitorilor care au avut încredere în priceperea dumneavoastră de a conduce destinul acestui oraș, respectând legile statului, în vederea compensării pierderilor cauzate de modificările legislative, vă rog să acționați pentru modificarea și prezentarea mai sus amintitului proiect de hotărâre, în fața Consiliului Local, după cum urmează: scutirea 100% de impozitul pe clădirile domiciliu ale persoanelor prevăzute de lege. Scutirea 100% de impozitul pe terenurile deținute de persoanele prevăzute de lege. Și foarte important, ce nu a precizat nic doamna viceprimar, pentru pensionari se specifică în proiectul de hotărâre, ca respectivul nu poate să aibă alte imobile. Legea nu prevede așa ceva. Deci, nu știu dacă Consiliul Local sau cea care a făcut această propunere, poate să treacă de o modificare legislativă, acceptată în Parlamentul României. Deci, prin urmare, vă citesc cele două puncte din legea 227/2015 care reglementează aceste probleme. Capitolul II, Articolul 456 – Scutiri: Consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe clădiri datorate pentru următoarele clădiri - clădirea folosită ca domiciliu și/sau alte clădiri aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare; deci, fără nicio îngrădire. Și Articolul 464 Scutiri, Punctul 2, Consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxei pe teren datorate pentru terenurile aflate în proprietatea persoanelor ale căror venituri lunare sunt mai mici decât salariul minim brut pe țară ori constau în exclusivitate din indemnizație de șomaj sau ajutor social; Deci, asta este. Prin urmare, consider că Primăria, Consiliul Local are posibilitatea să dea scutire 0, să dea scutire 100%, dar fără îngrădirea dreptului la proprietate, deci să aibă alte imobile. Deci, asta nu este prevăzut de lege și consider că este ceva care s-a strecurat ilegal. S-a aplicat și anul trecut, la fel, la fel de greșit, și se aplică, nu a precizat doamna viceprimar acest mic amănunt, și vă rog să țineți cont de acest lucru. Dacă considerați că trebuie să spun și în limba maghiară, cu cea mai mare plăcere. Cred că a înțeles toată lumea.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”A înțeles toată lumea.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. O să răspund repede. Deci, să pornim de la faptul că s-a întâmplat o greșeală, din punctul meu de vedere, atunci când s-a schimbat legea, în 2015. și cred că datoria noastră este să corectăm acea lege, și nu că dacă la București cineva face o greșeală, și schimbă o lege într-n mod necinstit, să pornească o avalanșă care nu o putem stopa. Deci, părerea mea în această chestiune este că vom face demersurile necesare în Parlamentul României de modificare a acestei legi în așa fel încât să se poată acorda scutiri și acestei categorii de persoane, căci s-a scos într-o manieră incorectă, dar să ne referim la asta, căci municipalitatea nu are posibilitatea să aducă modificări în locul Parlamentului, dar să dăm la toată lumea scutiri, tuturor celor care au venituri mai mici decât salariul minim pe economie, nu consider că este corect, deoarece noi păstrăm nivelul minim permis de lege, deci s-a introdus această posibilitate de bonificații, căci impozitele s-ar putea majora incredibil de mult, dar dacă noi am majora de 4, 5 ori impozitele, atunci ar fi justificat ca unele categorii să primească bonificații și reduceri. Dar în condițiile în care păstrăm nivelul de impozitare la minimul permis de lege, în ceea ce privește impozitul pe clădiri al persoanelor fizice, nu cred că ar fi corect ca în baza acestei logici, să spunem că nu trebuie



să pătească impozit cei care au venituri mai mici decât salariul minim pe economie, sau care trăiește din indemnizație de șomaj, sau din ajutor social. Deci, cred că soluția este să contribuim la corectarea legii, în București, și să reintroducem acea bonificație acestei categorii din populație, și astfel se rezolvă problema. Dar pentru că în București s-a făcut o greșeală, să nu intrăm într-o altă problemă. Asta este poziția mea, și rog și Consiliul Local să țină cont de asta, chiar dacă pentru o perioadă scurtă de timp defavorizează câțiva oameni. Vă rog să aveți înțelegere, voi solicita modificarea, și sunt convins că se va obține majoritatea în Parlament, căci este o propunere logică. Deci, cei care au scos asta din lege, nu s-au gândit concret ce înseamnă.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumim frumos.”

Domnul **KOVÁCS KÁLMÁN** – oaspete (lb.m., lb.r.): ”Idea este că se pune problema că în anumite cazuri nu ar fi corespunzător, pentru dumneavoastră nu este important să scoateți complet, căci aici ați dat 50%, dar este ilegală acea condiție care completează bonificația. Dumneavoastră ați modificat legea, și nu aveți acest drept. Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): ”Mulțumesc frumos. O să spun și în limba română. Îmi cer scuze, de 5 minute ar trebui să fiu la o conferință de presă, este o zi foarte încărcată, și îmi cer scuze, trebuie să fim în același timp, în 5 locuri. Deci, eu consider că în Parlament s-a comis o greșeală, când din această lege s-a scos prevederea conform căreia erau scutiți de la plata impozitelor invalizii de gradul 2, eu cred că problema trebuie rezolvată tot acolo, în așa fel încât Parlamentul să dea dreptul, în continuare, Consiliilor Locale, să dea scutire de impozit pentru aceste persoane, și în condițiile în care în Municipiul Sfântu Gheorghe impozitele pe terenuri și clădiri la persoane fizice este la minimul prevăzut de lege, eu nu aș merge în această direcție, să modificăm aici. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Îi dăm cuvântul domnului consilier Bálint.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m., lb.r.): ”Mulțumesc pentru cuvânt. Deoarece conținutul proiectului de hotărâre este în mare același cu cel de anul trecut, nici părerea mea nu s-a schimbat foarte mult de cea de anul trecut. Acum un an în urmă, am considerat prea mare majorarea acelor impozite care sunt stabilite pentru clădirile nerezidențiale, fiind vorba de persoanele fizice. Este o majorare de peste 10 ori. Totodată, am considerat că în cazul unor firme, am stabilit impozit prea mare pentru imobilele pe care nu le utilizează. Pentru acestea, acum un an am avut propunere de micșorare. A trecut un an, și toată lumea a avut posibilitatea să modifice aceste încadrări, să schimbe destinația clădirilor, deci au putut face schimbări, să scape de aceste poveri, deci probabil că nu vor fi atât de multe persoane atinse de această măsură, dar probabil că firmele din Sfântu Gheorghe au cel mai înalt nivel de impozitare din țară, și eu văd că acest lucru s-ar putea rezolva, propunerea mea fiind ca pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea sau deținute de persoanele juridice, impozitul/taxa pe clădiri care se calculează prin aplicarea unei cote de 1,3%, asupra valorii impozabile a clădirii, și la impozitul stabilit să se aplice o cotă adițională de 30%, în loc de 40%. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): ”Răspunde domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): ”Azi sunt chiar supărat, că nu este traducătoarea aici, pierdem de ori mai mult timp. Cred că acest sistem în impozitarea persoanelor juridice și a celor trei programe de minimis, care de la anul îl vom susține cu încă un program minimis, funcționează foarte bine, ajută pe cei care funcționează, crează



locuri de muncă, care dau salarii mai mari, deci practic eu nu aş susţine să modificăm acest sistem, în condiţiile în care luăm banii de la cei care pleacă cu banii noştri, cu banii locuitorilor din Sfântu Gheorghe, şi dăm înapoi o parte din banii celor care aici, pe loc produc şi activează aici. Aşa ca şi anul trecut, nici acum nu susţin această propunere. Mulţumesc frumos.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Vă rog să spuneţi şi în limba română.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): repetă şi în limba română.

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Dăm cuvântul domnului consilier Debreczeni László.”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m., lb.r.): ”Mulţumesc frumos. Voi fi foarte scurt, căci nu vreau să repet discuţiile de anul trecut, în schimb de anul trecut a rămas un răspuns în aşteptare de la domnul consilier. Propunerea dumneavoastră înseamnă să scădem impozitul pentru Kaufland, pentru Erste Bank, vă rog să ne spuneţi de ce să scădem impozitul acestor firme, care nu sprijină comunitatea, în niciun fel?”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Răspunde domnul consilier Bálint.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.,lb.r.): ”Mulţumesc frumos. Am răspuns şi anul trecut, dar domnul Debreczeni a uitat, din cauza multor probleme pe care le are pe cap. Răspunsul meu a fost şi este că aici nu este vorba despre Kaufland, sau orice altă firmă, ci vorbim de toate firmele din Sfântu Gheorghe care în majoritate sunt în mâini locale, şi acestea au avut greutăţi în perioada crizei, şi au şi acum. Foarte multe firme au cereri mai puţine, ateliere stau goale, lucrează la 105 din capacitate şi când a mers bine, nu au plătit nici jumătate din impozitul pe care îl plătesc acum, când sunt greutăţi. Adevărul este că marea majoritate are greutăţi în plata impozitelor. Mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Îl întrebăm pe colegul Bálint József dacă îşi menţine propunerea?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): ”Da.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Atunci, consiliul cotează în legătură cu aceasta. Să vedem părerea consilierilor. (lb.r.): staţi un moment. Domnul consilier a avut o propunere, şi acum votăm pentru adoptării sau respingerii acestei propuneri. Reducerea de la 40% la 30%. Să votăm.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m., lb.r.): ”O secundă, spun eu propunerea. În cazul persoanelor juridice, la impozitul pe clădiri, nu 40% să fie cota adiţională, ci 30%.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Acum, este limpede în legătură cu ce trebuie să votăm.”

Se votează cu 4 voturi pentru (Bálint Iosif, Cserey Zoltán-Mihály, Kolcza István, Pârvan Rodica), 9 voturi împotriva (Ambrus Zsombor, Cochior Andrei, Csatlos László, Debreczeni László, Kelemen Szilárd-Péter, Kondor Ágota, Székely Kincső, Toth-Birtan Csaba, Zsigmond József) şi 2 abţineri (Comănesci Liviu-Vasile, Jozsef Álmos-Zoltán), lipsind de la vot Miklós Zoltán şi Sztakics Éva-Judit.

”Aici avem 4 voturi pentru, 9 împotriva şi 2 abţineri, deci propunerea nu a trecut.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.): ”Voi prezenta propunerile doamnei viceprimar, şi vă rog, domnule preşedinte, să le supuneţi la vot. Prima a fost la Anexa 10, Capitolul 2, punct 3, articolul 9/care sună aşa: ”poate fi deţinător de permis de parcare curentă, fără rezervarea locurilor orice persoană fizică sau juridică care achită taxa aferentă. Deci, vă rog să supuneţi la vot, domnule ppreşedinte.”

Domnul preşedinte de şedinţă **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Vă rog să



votați.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit).

”Da. S-a aprobat.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Următoarea propunere se referă la Anexa numărul 4, Capitolul 4, Articolul 8, - Contribuabilii beneficiază de această facilitate în cazul în care nu figurează în evidențele fiscale cu obligații restante față de bugetul local.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Vă rog să votați și în legătură cu această propunere.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 2 abțineri (Cochior Andrei și Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit).

”Da. S-a aprobat.”

Domnul viceprimar **TÓTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Și mai sunt 3 taxe de urgență care s-a solicitat să fie scoase din proiectul de hotărâre. Poziția 21, 22, și poziția 26 din Anexa numărul 1. Vă rog, domnule președinte, să le votăm pe rând. 21, 22 și 26.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Da, deci 21, 22 și 26. Dă votăm asupra scoaterii din context a acestor puncte. Vă rog să votăm, pe rând. Punctul 21.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

”În legătură cu 22.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

”Și acum, despre 26. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit).

”Mulțumim. S-a aprobat. Acum, putem să votăm despre întregul punct de pe Ordinea de zi, în întregime, cu propunerile de modificare adoptate.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 3 abțineri (Bálint Iosif, Kolcza István, Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 347/2016.**

„Mulțumesc. S-a adoptat. Am ajuns la punctul numărul 4. Îl rog pe domnul viceprimar să prezinte proiectul de hotărâre.” (repetă și în limba română)

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea unei instituții publice a unei locuințe, proprietatea publică a municipiului Sfântu Gheorghe, cu destinația de locuință de serviciu. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Locuința a devenit goală și dorim să o repartizăm Liceului „Plugor Sándor”. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): ”Observații, păreri? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 348/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat. Punctul 5. Prezintă domnul viceprimar.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, faza proiecte tehnice, ale unor obiective de investiții din municipiul Sfântu Gheorghe, finanțate prin contractul de finanțare încheiat între



Municipiul Sfântu Gheorghe și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare.
Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”În proiectul finanțat de către BERD, datorită unor situații neprevăzute, careau fost reglementate cu dispoziții de șantier, s-au schimbat valoarea devizelor, în cazul unor străzi, strada Debren, strada Cânepei, strada Bartalis Ferenc, strada Órkő, și Orbán Balázs, respectiv în Cartierul Simeria, corpurile de iluminat, în proiectul de hotărâre vedeți sumele care au fost propuse a fi modificate, în total, valoarea proiectului nu se modifică. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.,lb.r): ”Observații, păreri, în legătură cu acest proiect? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre de la punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Bálint Iosiff, Cochior Andrei, Kolcza István, Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 349/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat. Urmează punctul 6 de pe Ordinea de zi. Prezintă domnul viceprimar.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al proiectului „Zonă de recreere ECO WI-FI în municipiul Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Toth – Birtan Csaba, viceprimar

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”În anul 2014, Sfântu Gheorghe a câștigat concursul organizat de Asociația Ecorom Ambalaje, am câștigat titlul „Orașul reciclării”, și s-a primit și un premiu în bani. Pânăă acum s-a lucrat la proiectul de realizare a scopului acestei finanțări, a acestui premiu, o zonă de recreere eco wi-fi, proiectul este în stadiul de studiu de fezabilitate, și îl propunem spre aprobare, fiindcă va fi un parc comunitar pentru tineri, în care orașul va trebui să pună la dispoziția tinerilor wi-fi gratuit și va fi un loc în care se face educarea ecologică, ă vederea colectării selective a deșeurilor. Valoarea totală a proiectului este de 204.702 euro, și dacă ați văzut, proiectul va fi un loc plăcut, și util pentru cetățenii din Sfântu Gheorghe, mai ales pentru tineri. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații, păreri, în legătură cu acest proiect? Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Mulțumesc. Vă rugăm, domnule viceprimar, să ne identificați un pic perimetrul acestui proiect.”

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Da. Este locul în care au fost, în primă fază, statuile care acum sunt în cartierul Ciucului, deci este un triunghi situat la marginea străzii 1 Decembrie, vis-a-vis cu strada Arany János. Acum este zonă verde. Triunghiul acela, de unde, din spatele lui se intră pe strada Zefirului. Da, acolo este.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): „Să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 350/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat. Urmează punctul 7 de pe Ordinea de zi. Prezintă domnul viceprimar.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii „Cămin Zathureczky Berta” în „Complex Zathureczky Berta”, respectiv aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și Regulamentului de ordine interioară al acestuia. Prezintă: Toth – Birtan Csaba, viceprimar



Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”În cadrul acestei instituții funcționează mai multe tipuri de servicii, deci de aceea se propune să se denumească Complex „Zathureczky Berta”, respectiv, s-a înaintat spre aprobare și Regulamentul de organizare și funcționare și Regulamentul de ordine interioară al acestuia.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.,lb.r.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații, păreri, în legătură cu acest proiect?” Să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 14 voturi pentru, și 1 vot împotriva (Cochior Andrei), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 351/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat și acest punct. Urmează punctele D, deci punctul D1 de pe Ordinea de zi, care vor fi prezentate tot de domnul viceprimar.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru rectificarea H.C.L. nr. 337/2016 privind aprobarea încheierii unui contract de asociere între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația „Georgius” din Sfântu Gheorghe pentru organizarea a XX-a aniversării a Ansamblului de muzică veche Codex. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Valoarea din contractul încheiat aprobat prin H.C.L. nr. 337/2016 crește de la 3.000 de lei, la 4.000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații, păreri, în legătură cu acest proiect?” Să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 13 voturi pentru, și 2 abțineri (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit) **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 352/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat și acest punct. Urmează punctul D2 de pe Ordinea de zi, care vor fi prezentat tot de domnul viceprimar.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe la data de 30.11.2016

Prezintă: Toth – Birtan Csaba, viceprimar

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Propunem spre aprobare execuția bugetului la data de 30. 11.2016, la capitolul de venituri s-au realizat 127.415.895 lei, ceea ce reprezintă 84,78% din prevederile anuale aprobate, respectiv, la capitolul de cheltuieli 121.357.955 lei ce reprezintă 80,71% din prevederile anuale aprobate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): „Mulțumim pentru prezentare. Să votăm în legătură cu acest punct, deci D2.”

Se votează cu 13 voturi pentru, și 2 abțineri (Cochior Andrei, Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 353/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat și acest punct. Urmează punctul D3 de pe Ordinea de zi, care va fi prezentat de domnul consilier Zsigmond József.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 78/2014 privind instituirea programului de burse pentru susținerea studenților din anii terminali cu domiciliul în municipiul Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Zsigmond József, consilier

Domnul consilier **ZSIGMOND JÓZSEF** (lb.m., lb.r.): „Deci, punctul D3 se referă la programul de burse pentru susținerea studenților din anii terminali, continuăm proiectul,



nu se schimbă nimic, 25 de studenți vor primi burse, numai calendarul de depunere a dosarelor pentru obținerea bursei va fi până la 30 ianuarie 2017 și componența comisiei se schimbă, în locul doamnei viceprimar Sztakics Éva – judit, o propun pe Magyarosi Imola, și un loc este vacant, deoarece domnul consilier Mădălin Guruianu a plecat, și acolo o propun pe doamna consilier Bucur Mirela.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m., lb.r.): „Mulțumim pentru prezentarea făcută. Deoarece este vorba despre alegerea componenței unei comisii, trebuie să votăm separat, pentru fiecare. Să începem cu prima propunere, Magyarosi Imola-Piroska.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„Kondor Ágota.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„Zsigmond József.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„Mulțumim. Urmează Bucur Mirela.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„Următoarele două persoane sunt din partea Universității Babeș – Bolyai. Vă rog să votăm și despre aceste persoane.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit).

„Și în fine, este vorba despre reprezentantul de la Sapientia.”

Se votează cu 14 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit).

„Și acum, să votăm despre întreaga comisie, despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 354/2016.**

„Mulțumim. S-a adoptat și acest punct. Și acum, am ajuns și la punctul D4.”

PUNCTUL D4 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 321/2016 pentru modificarea și completarea actului constitutiv al URBAN-LOCATO S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m., lb.r.). ”Data trecută am adoptat prin hotărâre unele noi activități care se includ între activitățile societății URBAN-LOCATO S.R.L., s-a strecurat o greșeală la o activitate codul CAEN a fost trecut greșit, iar acum ar trebui să corectăm. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „În legătură cu acest punct, dacă are cineva observații? Dacă nu, să votăm și despre acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Miklós Zoltán, Sztakics Éva-Judit), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 355/2016.**

„Mulțumesc. În sfârșit am ajuns la ultimul punct al ședinței noastre, Diverse. Cineva?”

Doamna Rodica Pârvan.”

DIVERSE:

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Renunț, încât...pentru că nu pot vorbi la pereți. Vă mulțumesc. Cuvântul meu era adresat direct domnului primar. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Altcineva?”



Da. Domnul Cochior Andrei.”

Domnul consilier **COCHIOR ANDREI** (lb.r.): „O să fiu foarte scurt, pentru că nu e nici domnul primar, nici doamna viceprimar. Doresc să-l felicit pe domnul consilier că a devenit senator, dar totodată nu trebuie să uite dânsul că mi-a rămas cu un răspuns foarte cicălit, cum se zice, dar o să discutăm când ajunge în Senat. Aș dori ca toți care suntem aici, să nu uităm, că România are o Constituție, România are niște legi, România are o populație, și când se promite ceva, trebuie să facem. Indiferent cine este. Eu am rămas blocat în câteva locuri, care n-am știut să răspund la foștii mei prieteni, foști colegi cândva. N-am știut să răspund. M-am abținut, ca să nu provoc niște discuții. Deci, c-am atât am avut, că nu este domnul primar, domnul senator, probabil că o să mă gândesc să răspundem împreună cândva, publicului, când își va prelua funcția de senator. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **CSEREY ZOLTÁN-MIHÁLY** (lb.m.): „Mulțumim. Prin aceasta declar ședința închisă. La revedere.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 aprilie 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Cserey Zoltán-Mihály

SECRETAR
Kulcsár Tünde

