



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 17/2017

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 noiembrie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 15 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Comăneci Liviu-Vasile, Koréh Enikő-Zsuzsanna, Magyarosi Imola-Piroska, Miklós Zoltán, Tischler Ferenc, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.791/25.11.2016.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Toth-Birtan Csaba viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Bună ziua. Salut pe toată lumea la ședința extraordinară de azi, 29 noiembrie. Pe Ordinea de zi a ședinței de azi figurează 3 puncte, așa cum am putut vedea și pe invitația la ședință, iar dacă dorește cineva să ia cuvântul, în legătură cu Ordinea de zi, vă rog. Dacă are cineva observații, propuneri? Vă rog. Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut și eu, colegii consilieri, reprezentanții presei prezenți. Aș dori să propun pe Ordinea de zi a ședinței de azi, includerea a trei puncte D, toate cele trei referindu-se la încheierea unor contracte pentru asistență juridică. Deci D1, D2, D3, se referă la trei procese cu Curtea de Conturi. De asemenea, deoarece colegii nu au putut ajunge la timp la ședință, avem un proiect de hotărâre care necesită o majoritate de două treimi, punctul 2, aș propune să dezvatem acest punct la final. Vă rog să fiți de acord, căci această hotărâre, pentru a fi adoptată, necesită o majoritate de 2/3, și fiind vorba despre un contract care are ca obiect cabinet medical, aș dori să luăm în serios soarta a 1200 de bolnavi, căci ar fi grav dacă nu se adoptă în această lună. Din păcate, avizul de la Ministerul Învățământului a venit târziu, de aici vine urgența de a adopta acum, acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Dacă nu sunt și alte propuneri, vă rog să votăm în legătură cu includerea punctului D1 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Ambrus Zsombor, Kelemen Szilárd-Péter).

”S-a aprobat, cu 13 voturi pentru. Acum, să votăm în legătură cu includerea punctului D2 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Ambrus Zsombor, Kelemen Szilárd-Péter).

”S-a aprobat, cu 13 voturi pentru. Acum, să votăm și în legătură cu includerea punctului D3 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Ambrus Zsombor, Kelemen Szilárd-Péter).



”Acum, să votăm în legătură cu propunerea doamnei viceprimar, ca punctul 2 să fie dezbătut ca și ultim punct, în cadrul ședinței de azi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, lipsind de la vot Ambrus Zsombor și Kelemen Szilárd – Péter.

”S-a aprobat. Dacă dorește să se înscrie cineva la Diverse? Dacă nu este nimeni, trecem la primul punct de pe Ordinea de zi. Mă scuzați, să votăm întreaga Ordine de zi.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Ambrus Zsombor, Kelemen Szilárd-Péter).

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2016. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În ultimul moment, dar spre norocul nostru a apărut în Monitorul Oficial faptul că am primit aprobarea de la Finanțe ca personalul auxiliar și cadrele didactice să poată primi la timp salariile pe noiembrie, la începutul lunii decembrie, conform programării. Această sumă dorim să o includem în buget, deci în total 4.396.000 lei intră în bugetul local, aici, așa cum am zis este vorba despre salariile din învățământ, cât și fondul pentru ajutorarea persoanelor defavorizate. Rectificarea bugetară cuprinde și rectificări în minus referitoare la lucrări care știm cu siguranță că anul acesta nu putem să le realizăm, și sume pe care nu le vom cheltui, cu siguranță, până la sfârșitul anului. Aceste sume vor fi scoase din buget, și sunt alocate la capitole unde aceste sume sunt necesare pentru realizarea unor proiecte, 63 de poziții noi, studii de fezabilitate în valoare totală de 738.600 de lei. Am dori să realizăm documentații și studii de fezabilitate, pentru rețeaua orașului de iluminat public, cât și pentru realizarea documentațiilor pentru acele străzi unde, până acum, nu a existat iluminat public. Toate acestea, pentru a fi pregătiți de depunerea proiectelor, când se anunță concursul pentru acestea. 111.640 lei este suma cu care se modifică finanțarea de bază a instituțiilor de învățământ, care se va împărți pe unități de învățământ. Includem în bugetul nostru și sume pe care inițial, prin proiecte de hotărâre le-am adoptat. 3.000 de lei pentru Georgius, pentru Liga Culturală Andrei Șaguna, 23.000 de lei, pentru organizarea Zilei 1 Decembrie, cât și pentru Focus Vectus, pentru Săptămâna Design/ului, 22.000 lei, și totodată, includem și suma de 320.630 lei pentru proiectul Demimimis, pe care l-am adoptat într-o ședință anterioară. Trei instituții de învățământ modifică veniturile proprii, sume care mai apar în rectificarea bugetară de azi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Observații, propuneri? Comisia de specialitate numărul 1 a acordat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kelemen Szilárd-Péter), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 339/2016.**

”S-a adoptat, cu 14 voturi pentru. Trecem la punctul numărul 3, de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la contractul de parteneriat nr. 73.677/22.12.2015 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația de Promovare a Sănătății Mintale „Esély” Lelki Egészségvédő Egyesület. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să continuăm programul „Esély”, Programul ”Mâini sigure”, împreună cu Asociația de Promovare a Sănătății Mintale „Esély” , și am dori să prelungim cu încă un an finanțarea acelor activități care au fost demarate acum un an de zile, se bucură de un mare succes în rândul comunității din Örkő, fiind vorba de activități pentru mame și a copiilor cu vârsta de



până la 3 ani. Sperăm că astfel și această comunitate face pași înainte, spre dezvoltare, și asigurăm un viitor pentru acei copii și acelor mame.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Observații, propuneri? Dacă nu sunt, vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 340/2016**.

”S-a adoptat, cu 15 voturi pentru. Trecem la punctul D1 de pe Ordinea de zi, și o invit pe doamna viceprimar să-l prezinte.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asistență juridică cu societatea de avocatură Gîscan & Asociații pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în fața instanțelor de judecată în dosarul nr. 1000/119/2015. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Eu aș dori să prezint punctele D1, D2 și D3 la un loc, căci practic sunt asemănătoare. Am dori să încheiem contracte de asistență juridică, cu birouri de avocatură, pentru demamrarea și continuarea unor procese cu Curtea de Conturi. În biroul juridic, cu excepția unei colege care are vechime, avem juriști începători, sunt foarte aglomerați, și este vorba despre procese complexe, de aceea considerăm că este mai oportun ca aceste cazuri să fie reprezentate, în continuare, de birouri de avocatură. Nu este problemă cu pregătirea colegilor noștri, repet acest lucru, ci este vorba despre faptul că sunt foarte aglomerați oricum, au multe procese, deci practic este imposibil, nu există timpul fizic de a duce atâtea procese în paralel.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. În legătură cu aceste proiecte de hotărâre, dacă are cineva observații? Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.). ”Mulțumesc pentru cuvânt. Evident, dacă cineva din primărie și din Consiliul Local consideră că anumite sume sunt în pericol, și aici mă refer la sumele pe care Curtea de Conturi consideră că trebuie să le returnăm, atunci trebuie să ne pregătim, trebuie să apărăm ceea ce considerăm că am făcut corect, și este total justificat motivul doamnei viceprimar, cu referire la biroul juridic. Ceea ce eu consider că lipsește este faptul că noi consilierii, vorbesc cel puțin în numele meu și al colegului meu, nu cunoaștem conținutul acestor Procese-verbale, și să votăm fără să știm despre ce este vorba, să nu fim în cunoștință de cauză, nu numai că este rușine, dar este și incomod.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Are cuvântul domnul consilier Debreczeni László.”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumesc frumos. Aș dori doar să adaug faptul că noi nu votăm despre ce și cum atacăm un proces-verbal, și care să fie modalitatea de construire a strategiei pentru procese, tocmai de aceea există specialiștii. Noi votăm, stimate domnule consilier, că este un aparat de specialitate, unde avem un jurist cu vechime, iar restul sunt începători, iar aceștia nu pot începe un proces într-un caz unde probabil trebuie mers până la cea mai înaltă treaptă din justiție din București. Despre asta este vorba în aceste proiecte de hotărâre. Cred că nu este rușine nici pentru dumneavoastră, și nici pentru noi restul, domnule Bálint.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Domnul consilier Bálint József dorește să răspundă.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.). ”Mulțumesc pentru lecție, eu așa o percep. Rușine nu asta este, ci că votăm despre materiale ale căror trecut nu-l cunoaștem. Știu și eu că nu putem însărcina juriști începători cu asemenea cazuri, dar aici este vorba despre sume de bani pe care trebuie să le plătim birourilor de avocatură, este vorba despre



sume care pot aduce atingere destul de serioasă consiliului, dacă pierdem aceste cazuri, și ca și consilier, cred că am dreptul să cunosc ce conțin acele Procese-verbale de penalizare întocmite de Curtea de Conturi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt și alte observații, vă rog să votăm în legătură cu punctul D1.”

Se votează cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Bálint Iosif, Bucur Mirela-Liliana, Kolcza István, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 341/2016**.

„A trecut cu 11 voturi pentru.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asistență juridică cu societatea de avocatură Gîscan & Asociații pentru reprezentarea Municipiului Sfântu Gheorghe în fața instanțelor de judecată în dosarul nr. 398/119/2016.

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Vă rog să votăm.”

Se votează cu 12 voturi pentru și 3 abțineri (Bálint Iosif, Kolcza István, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 342/2016**.

”S-a aprobat cu 12 voturi pentru și acest proiect de hotărâre. Trecem la D3.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asistență juridică cu societatea de avocatură Gîscan & Asociații pentru promovarea în instanță a unei acțiuni împotriva Deciziei nr. 15/2016 și Încheierii nr. 30/2016 emise de Curtea de Conturi a României.

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Vă rog să votăm.”

Se votează cu 11 voturi pentru și 4 abțineri (Bálint Iosif, Bucur Mirela-Liliana, Kolcza István, Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 343/2016**.

„S-a adoptat cu 11 voturi pentru și 4 abțineri.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Contractul de concesiune nr. 569/2005 pentru spațiul cu destinația de cabinet medical de familie, situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 78. Prezintă: Toth-Birtan Csaba, viceprimar.

Domnul viceprimar **TOTH-BIRTAN CSABA** (lb.m.). ”La adresa mai sus menționată se află cabinetul mediac de familie al doamnei doctor Szőke Katalin, am dori să prelungim acest contract cu 5 ani, doamna doctor ar dori să lucreze până la 70 de ani, să continue activitate. Condiția este ca anual să prezinte viza anuală de la Colegiul Medicilor, deci trebuie să prezinte anual avizul Colegiului Medicilor pentru continuarea activității medicale.”

Domnul președinte de ședință **CSATLÓS LÁSZLÓ** (lb.m.): ”Mulțumim frumos. Intervenții? Întrebări? Dacă nu este nimeni, vă rog să votăm în legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 15 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 344/2016**.

”S-a adoptat cu 15 voturi pentru. Vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc o după-amiază frumoasă tuturor. La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 aprilie 2017.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Csatlós László

SECRETAR
Kulcsár Tünde

