



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 67.318/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 noiembrie 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Debreczeni László.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.623/20.11.2015.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu drag toate persoanele prezente în sala de Consiliu, colegii, reprezentanții presei, și cei interesați de ședința noastră de azi. Rog colegii să pornească aparatele de votare. Ședința de azi are 11 puncte pe Ordinea de zi, inclusiv Diversele. Are cineva observații sau adăugiri în legătură cu Ordinea de zi? Dau cuvântul domnului primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun un punct D1, cu privire la majorarea bugetului programului multianual “Sfântu Gheorghe Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc”, un D3 și un D4. Punctul D3 este cu referire la aprobarea de către asociatul majoritar Municipiul Sfântu Gheorghe a modificării denumirii și actului constitutiv al SEPSISPORT S.R.L. , iar D4 privind aprobarea de către asociatul minoritar URBAN-LOCATO S.R.L. a modificării denumirii și actului constitutiv al SEPSISPORT S.R.L. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să propun un punct D2, cu privire la încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația „Asociația Pentru Orgă Caelestis - Vox Caelestis Orgonaegyesület” din Sfântu Gheorghe în vederea finanțării și organizării concertului de orgă „Cântece de Advent”.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să revoc, de pe Ordinea de zi, punctul 9.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Rodica Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mai dorește cineva la Diverse? Domnul consilier Czegő Zoltán. (lb.r.): Guruianu Mădălin, tot la



Diverse? (lb.m.): Bote Corina, Antal Árpád, Czegő Zoltán. Mulțumesc. Acum, discutăm despre Ordinea de zi. Să votăm în legătură cu includerea punctului D1 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin, Magyarósi Imola-Piroska).

„Mulțumesc. Toți cei prezenți, au votat pentru. Să votăm în legătură cu includerea punctului D2, pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin, Magyarósi Imola-Piroska).

„Mulțumesc. D3.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Magyarósi Imola-Piroska).

„Mulțumesc. S-a votat. Acum, să votăm despre includerea punctului D4, pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Toți cei prezenți au votat pentru. După ce am introdus toate aceste puncte pe Ordinea de zi, să o votăm acum, în întregime, cu punctele de la D1 la D4 și cu punctul 9 revocat.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate. Mulțumesc. Am aprobat Ordinea de zi a ședinței de azi. Acum, l-aș invita pe domnul primar să prezinte punctul 1.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului General al Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu salut cu respect pe toată lumea, reprezentanții presei, doamnele și domnii, reprezentanții satelor Chilieni și Coșeni. Primul punct de pe Ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe. Rectificăm bugetul cu 57.040 lei, astfel, până la sfârșitul anului avem venituri în valoare de 185.270.070 lei. Mare parte din această sumă dorim să o alocăm programului „Început sigur”, iar o altă sumă, de 10.000 lei, dorim să o alocăm pentru Documentația de Avizare a Lucrărilor de Investiții – refuncționalizarea Sălii Kamara, căci sunt anumite probleme legate de protecția împotriva incendiilor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. S-a prezentat domnul Guruianu Mădălin – Doru.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Două observații simple. În primul rând, am văzut că dăm pentru refuncționalizarea acestei Săli Kamara. Sigur e verificat, că Avizul există la Teatrul Tamási Áron, sau la Andrei Mureșanu. Asta e prima observație. Și a doua: o să vă rog să spuneți și oficial, cum, sau dacă putem rezolva această donație către victimele de la Colectiv. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc. Deci, toate clădirile sunt în administrarea teatrelor. Și această clădire, după cum știți, a fost închiriată de către Teatrul ”Tamási Áron”, la un moment dat anul trecut, noi am achiziționat acea clădire. Am solicitat conducerii teatrului să semneze Procesul-verbal de predare – primire, ceea ce se va întâmpla, pentru că eu nu pot să-mi asum responsabilitatea pentru ceva unde nu am controlul. Nu știu câți oameni intră, câți ies. Nu vindem noi bilete, și așa mai departe. Deci, acest lucru se va întâmpla, am primit această informație, din punct de vedere



ISU, acolo este nevoie de anumite modificări. Partea noastră, cum ar veni, din această procedură, este să asigurăm fondurile necesare.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul Guruianu Mădălin – Doru.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Scuze, nu vreau să insist pe subiect, dar în București tocmai s-au închis două teatre, și de asta vă spuneam, că poate putem să fim cu un pas înainte, și să încercăm să vedem dacă sunt avizele ISU la ”Tamási Áron”, respectiv la ”Andrei Mureșanu”, dacă tot se mută pe întâi decembrie. Din punctul ăsta de vedere am atras atenția.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Eu cred că, faptul că astăzi alocăm o anumită sumă pentru Sala Kamara, înseamnă că suntem cu un pas înainte, și evident, instituțiile care administrează aceste clădiri au această responsabilitate, și ei au toate informațiile. Eu am avut discuții cu doamna director de la TAM, dânsa mi-a spus că sunt în regulă, sau vor fi în regulă.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deoarece sunt membru în Consiliul de Administrație al teatrului, am discutat aceste probleme, sala de teatru este în regulă. Sunt verificate permanent de către cei de la Pompieri. Ceea ce trebuie să rezolvăm în viitorul apropiat, este reînnoirea rețelei de electricitate a teatrului. Pentru asta, am propus să depună propunere, să solicite un buget, la o ședință anterioară am și adoptat documentațiile pentru reabilitarea rețelei de electricitate. De altfel, ieșirile sunt, căci de ani de zile funcționează conform regulilor. Studioul Teatrului de Păpuși Cimborák nu este în regulă. Am și spus să nu se mai organizeze acolo spectacole, ci am propus, dacă doamna director este de acord, și dumneaei este de acord, să se organizeze în sala de conferințe de la Mikó, sau chiar în sala Gábor Áron.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „În ceea ce privește întrebarea care se referea la alocarea unor sume de bani pentru victimele Clubului Colectiv, în principiu, eu cred că suntem de acord cu toții, că ar trebui să ajutăm, să acordăm acest ajutor. Deocamdată, atât juriștii cât și economiștii din cadrul aparatului de specialitate spun că nu există cadru legal. Nu au găsit cadrul legal pentru a aloca această sumă, pentru că, din punct de vedere teritorial, excede competențele Municipiului Sfântu Gheorghe. Dacă ar fi fost vreo persoană din Municipiul Sfântu Gheorghe, atunci puteam acorda ajutor de urgență, așa cum am făcut și în cazul persoanelor care au avut de suferit în urma inundațiilor, și așa mai departe. În același sens, pot să spun dacă ar fi vorba despre autoritate publică locală, la fel există legislație pentru a aproba ajutor. În acest moment, nu am identificat posibilitățile legale pentru a lua această decizie. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul Guruianu Mădălin – Doru.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Foarte scurt, doar vă recomand să vedeți la Alba Iulia, a trecut cumva, într-un fel, o hotărâre, și poate încercăm de acolo, să luăm modelul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „E bine să vedem această



decizie, însă, din păcate, în țara noastră, faptul că cineva ia o decizie, nu înseamnă că este legală, și am, cred, 17.000 de exemple să vă dau, când noi nu ne-am luat după alte primării, din fericire, primării care au luat anumite decizii la finanțarea sportului și așa mai departe, și de aceea stăm la această masă și nu suntem altundeva. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenții. Deoarece nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, vă rog să votăm în legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 322/2015.**

„Mulțumesc. S-a adoptat. Trecem la punctul 2. Prezintă domnul primar. Acest material a fost avizat favorabil în Comisiile de specialitate 1 și 5, în Comisia Economică și cea Juridică. În Comisia Economică, doamna consilier Pârvan s-a abținut.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SEPSI REKREATIV S.A. Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Antal Árpád-András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul pe 2015 al SEPSI REKREATIV S.A. este de 143.000 lei, din care 50.000 lei sunt pentru cheltuielile salariale, și 86.000 lei, pentru cheltuieli materiale. Suma de 7.000 lei a fost alocată pentru plata unor taxe și impozite. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Nu dorește nimeni să ia cuvântul, așa că vă rog să votăm în legătură cu punctul 2 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 323/2015.**

„S-a adoptat. Mulțumesc. Punctul 3 va fi prezentat de domnul viceprimar Tischler Ferenc. Comisiile 1, 3 și 5 au acordat avize favorabile. În Comisia Juridică, domnul consilier Czegő Zoltán s-a abținut. Pofțiți, domnule viceprimar.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Direcția de Asistență Comunitară și Asociația de promovare a sănătății mentale „Esély” Lelki Egészségvédő Egyesület în vederea organizării Programului „Început sigur” pentru îmbunătățirea calității vieții romilor din cartierul „Örkő”, cu precădere a copiilor preșcolari. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Consultându-ne cu specialiști, am ajuns la concluzia că mamele din Örkő nu se prea ocupă de copiii cu vârsta cuprinsă între 0 și 3 ani, și pornesc cu un mare dezavantaj în ceea ce privește mersul la grădiniță. Am elaborat un program cu Asociația de promovare a sănătății mentale „Esély” Lelki Egészségvédő Egyesület, program pe care am dori să-l desfășurăm în colaborare cu această asociație. Este strict pentru copiii care trebuie să meargă la grădiniță, iar în program am dori să implicăm și mamele. În ceea ce privește materialul de specialitate, cu îngăduința dumneavoastră, aș dori să dau cuvântul doamnei Kondor Ágota, să-l prezinte, căci a lucrat foarte mult la el. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Continuă colega noastră Ágota.”

Doamna consilier **KONDOR ÁGOTA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun câteva cuvinte despre Programul „Început sigur”. Este o metodă care are rezultate, fapt despre care ne-am lămurit și cu ocazia schimbului de experiență. Deci, este un program viabil pe mai mulți ani, este unul de succes. În titlul proiectului de hotărâre este o



greșeală. Acolo scrie că este vorba despre preșcolari. Deci, nu este pentru preșcolari, ci pentru copii cu vârsta cuprinsă între 0 și 3 ani. Este vorba despre faptul că, înainte de a merge la grădiniță, acești copii au un dezavantaj enorm, datorită condițiilor pe care le cunoaștem deja, iar acest dezavantaj este aproape imposibil de recuperat și în timpul școlii. Este unul din motivele abandonului școlar timpuriu, nu este singurul, dar este unul din motive. Ceea ce este important pentru noi este să putem integra acești copii, și să ajungă în societate ca adulți, membrii importanți ai societății. Deci, Programul „Început sigur” la asta se referă, că încercăm să eliminăm dezavantajele din viața acestor copii. Astfel, s-a creat o asociație formată din specialiști în sănătate mentală, nu doar în acest scop, evident, căci munca lor nu se termină aici. Printre alții, echipa este formată din psihologi, pedagogi, asistenți sociali. Ei activează acici, ei fiind cei care au luat sub aripa lor protectoare, să spunem așa, acest program, și avem speranța că, în câțiva ani, vom vedea și rezultatele pozitive ale acestuia. O parte foarte importantă a programului este acela că nu numai copiii sunt parte a acestuia, ci sunt implicate și mamele, căci știm foarte bine, în multe cazuri, și ele sunt foarte tinere, și nasc copii la 13, 14, 15 ani deci, vorbim de fete foarte tinere, care nu au absolut nicio experiență în creșterea copiilor, crescându-i după anumite tradiții, și știm acest lucru cam încotro duce. Sunt educate și mamele, deci nu se referă doar la faptul că învățăm copiii câteva poezioare, sau zicale, și așa mai departe, ci mamele învață cum să gospodărească locuința, cum să împartă banii eficient, și multe, multe alte lucruri foarte importante și folositoare. Mi-ar plăcea dacă ați sprijini această inițiativă.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Intervenții, dacă sunt? Deoarece nu sunt, vă rog să votăm despre acest punct de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 324/2015.**

„S-a adoptat. Mulțumesc. Punctul 4 îl prezintă domnul primar Antal Árpád-András. Aș mai adăuga faptul că acest proiect de hotărâre a fost avizat favorabil în Comisiile de specialitate 1 și 5. În Comisia 1, cea Economică, doamna Pârvan s-a abținut. În Comisia Juridică, domnul consilier Joós Stefan s-a abținut, iar domnișoara Bote Corina a votat împotriva. Vă rog să prezentați proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii fără plată a dreptului de proprietate asupra imobilului ”Vila Cerbul”, proprietatea privată a municipiului Sfântu Gheorghe, situat în Șugaș Băi, în proprietatea Parohiei Romano Catolice V. Sfântu Gheoghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2010, am dat Parohiei Romano Catolice V. Sfântu Gheoghe în chirie, acest imobil, și de când se ocupă ei de acesta, de atunci, pe de o parte este viață în acest imobil, pe de altă parte, se desfășoară activități religioase, sociale importante, și tocmai de aceea propunem să transmitem dreptul de proprietate în proprietatea Parohiei Romano Catolice V. Sfântu Gheoghe. Totodată, la articolul 2 este specificat că timp de 30 de ani nu au dreptul să-l înstrăineze. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „M-a stupefiat acest proiect de hotărâre și m-am gândit să propun și celor 3 Parohii Ortodoxe să beneficieze de această boierie, pentru că tot au dreptul, sau avem dreptul să schimbăm destinația clădirilor, să ne alegem câte o vilă de la Șugaș, să boierim acolo. E perfect. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar dorește să



răspundă?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Se pare că aveți o memorie selectivă, doamna Pârvan, pentru că în urmă cu 2 ani am dat și Bisericii Ortodoxe, dacă vă aduceți aminte, în Blocul Adas, un etaj întreg. Nu știu dacă vă aduceți aminte. Deci, nu este prima dată când Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe acordă drept de proprietate pentru bisericile tradiționale și dacă ați fi fost atentă, la prezentarea mea, atunci v-ați fi dat seama că nu este vorba aici de boierie, ci este vorba despre programe religioase, sociale, educaționale și așa mai departe. Dacă dumneavoastră considerați că asta este boierie, cred că vă caracterizează pe dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu știu să fac deosebire, cu toată memoria selectivă. Sunt filolog, și fac deosebirea între un etaj de bloc, și o vilă, stimate domnule primar. E o mare diferență, ca de la cer la pământ. Mulțumesc, și nu mai continuăm, că nu are sens. Eu rămân la punctul meu de vedere, că este boierie. Așa și v-am spus, o să încercăm și noi să beneficiem, dacă tot suntem pe drept, să beneficiem și noi de această boierie. Între a primi un spațiu într-un bloc, așa cum este cel al Adas-ului, și a primi o vilă la Șugaș, mi se pare o mică, mare deosebire. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, noi, atunci am achiziționat clădirea respectivă, dacă vă aduceți aminte, am dat, dacă îmi aduc bine aminte, 130.000 euro, echivalentul în lei a 130.000 euro, pentru acel etaj, pe care ulterior l-am dat bisericii Ortodoxe. Nu știu dacă această clădire de la Șugaș Băi valorează sau nu de 130.000 de euro, dar nu cred că valorează mai mult, și eu cred că dacă noi, atunci, toți cei care stăm la această masă am sprijinit inițiativa respectivă, nu înțeleg această revoltă, această stupefiere, și așa mai departe, a dumneavoastră, în acest caz. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Domnul Guruianu are cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Încerc să vă spun foarte punctual trei lucruri la care m-am gândit, când am citit prima dată acest document. În primul rând, că e puțin inconsistent, așa, să ne revoltăm când Guvernul României dă Hotelul Bradu către Biserica Ortodoxă, și după aceea încercăm, noi, să dăm tot unei biserici. În al doilea rând. Da, îmi aduc perfect aminte acel caz de care vorbește domnul primar, dar îmi aduc foarte bine aminte, că era un schimb în care orașul primea clădirea Băncii Naționale a României, care fusese acordată bisericii. Poate nu-mi eu aminte, încercam acum să mă uit, e greu chiar să mă uit pe acea hotărâre. Dar eu îmi aduc aminte că a fost un schimb, acolo, în care a fost un „win – win situation” perfect. Ambele părți, practic, s-au înțeles, până la urmă, ca să treacă peste o problemă a aceluia spațiu, de BNR, fostul BNR. În al treilea rând, nu știu de ce, totuși trebuie să...noi am fost cu toții de acord că trebuie să-l alocăm și că sprijinim toate programele care sunt făcute acolo, și nu dau niciun pas înapoi, probabil sunt niște programe foarte bune. Cunosc oamenii care se ocupă de acele lucruri, am lucrat cu dâșii în mod nemijlocit, și am încredere în ceea ce fac în acea clădire. Ideea e, de ce trebuie să le dăm dreptul de proprietate, și de ce nu-i suficient doar să le prelungim acel contract de folosință? Aș vrea să înțeleg măsura logică sau legală, de ce trebuie să facem asta, sau la ce le folosește lor, că sunt proprietari, versus, dacă pot să-l folosească gratuit zeci de ani, habar n-am cât ar putea fi, dar cu siguranță nu o să se opună nimeni, cât timp activitățile sunt de genul celor care sunt acum. În ultimul rând, nu aș vrea să fim puși înapoi în situația paradoxală, în care să le dăm o clădire și după



aceea, în urma unor hotărâri judecătorești, să o primim înapoi, cum din păcate s-a mai întâmplat odată, în acest municipiu. Eu cred că trebuie ca ei să fie lăsați acolo, să funcționeze, și nimeni să nu se atingă sau să ridice glasul la ce fac dânșii acolo. Dar nu văd de ce trebuie să fie drept de proprietate, și tare mult aștept și replica doamnei Kulcsár, pentru că am văzut că semnătura este doar a doamnei Hengán. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar răspunde.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.ro.): „În ceea ce privește dreptul de proprietate, problema este că acea clădire este într-o stare destul de proastă. Apropos de valoarea clădirii. Atâta timp cât este doar în concesiune dată clădirea, nu pot investi, deci biserica nu poate investi în această clădire. Deci, cred că interesul nostru, al comunității, al orașului este ca această clădire, primul nostru interes a fost să fie folosită, utilizată, să se organizeze acolo diferite programe, ceea ce s-a întâmplat. Deci, aceasta a fost prioritatea numărul 1, iar prioritatea numărul doi este ca această clădire să fie modernizată, ceea ce poate fi făcută doar în condițiile în care proprietar va fi Biserica Catolică. Revin aici, nu vreau să vă acuz de memorie selectivă și pe dumneavoastră, însă în cazul BNR, istoria nu a început în momentul în care s-a discutat despre un eventual drept de folosință, a Bisericii Ortodoxe, pentru că niciodată nu a fost proprietatea Bisericii Ortodoxe. Dar istoria începe din 2004, când clădirea BNR-ului a fost dată pentru Consiliul Județean Covasna. De acolo începe istoria. După aceea, a fost luată de la Consiliul Județean Covasna, și dată în folosință Bisericii Ortodoxe, și după aceea a fost dată Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, în condițiile în care Guvernul a decis să dea Hotelul Brad Bisericii Ortodoxe, în Covasna. Dacă sunt sau nu legate aceste lucruri, nu știm, poate că sunt, poate că nu sunt. Pe niciun act administrativ, nici pe actele administrative ale Primăriei, nici pe cele ale Guvernului nu se vorbește despre vreun schimb, pentru că Biserica Ortodoxă nu a avut drept de proprietate pe clădirea respectivă, ci RAPPs-ul avea dreptul de fapt, Statul Român avea dreptul de proprietate și RAPPs-ul dreptul de administrare, pe clădirea respectivă. În ceea ce privește problema la care ați făcut referire, și că noi am fost sau unii dintre noi au fost revoltați, sau am fost revoltați de faptul că Biserica Ortodoxă a primit Hotelul Brad, această discuție a avut loc în contextul în care bisericile tradiționale maghiare nu au primit înapoi ceea ce le-a fost luat. Deci, stimați colegi, și stimate colege, să nu uităm istoria și realitățile. În timp ce, de la Biserica Unitariană, Evanghelică și Catolică au fost naționalizate niște clădiri, în aceleași condiții, Biserica Ortodoxă a primit o clădire care n-a fost niciodată a Bisericii Ortodoxe. În Sfântu Gheorghe sunt imobile care nu au fost retrocedate bisericilor tradiționale maghiare. Una dintre clădiri a fost renaționalizată. Deci, haideți să nu discutăm, că ce se va întâmpla dacă instanța...Instanța, dacă decide, și o să spună că este a Primăriei, o să luăm înapoi în inventarul public, sau privat, al Municipiului. Dar în acest caz, să nu amestecăm merele cu perele. Colegiul „Székely Mikó”, în 1948 a fost naționalizat, există un act pe care scrie că a fost naționalizat, după aceea a fost retrocedat, și cineva a spus că nu a fost retrocedat corect. S-ar putea ca poimăine, din nou, să se dea înapoi pentru că legea spune că se dă înapoi tot ce a fost naționalizat. Nimeni nu a spus că actul din 1948 este unul corect. Pe acel act scrie negru pe alb că a fost naționalizat Colegiul „Székely Mikó”, deci haideți să fim mult mai corecți, când discutăm acest lucru, și nu cred că e bine să facem o dispută etnică pentru că, dacă noi n-am fi votat pentru Biserica Ortodoxă, dumneavoastră patru consilieri puteați să tot votați cu „da”, pentru că oricum nu se rezolva problema. Și acum, dumneavoastră notați cu „nu”, sau vă abțineți, nu cred că este o atitudine corectă, sincer.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Pârvan mai are ceva de spus.”



Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu nu sunt revoltată. Deci, revolta e una, și mirarea e alta. Sunt uimită, stupefiată, așa, de boieria asta în care se scaldă biserica, în general. M-am gândit că poate la dumneavoastră e mai multă decență. Dar o văd. Nu sunt revoltată. Nu mă mai revoltă nimic după 16 ani de misiunea de consilier local. Nu. Și dacă plouă cu castraveți, mâine, nu mă mai revoltă. Deci, nu e nicio problemă. Nu sunt revoltată. Pur și simplu mă uit și eu, și mă gândesc oare până unde mergem. Memoria mea selectivă, cât a vorbit domnul Guruianu, mi-a adus în prim plan trocul acela, că el a spus frumos „schimb”, a fost un troc, așa, cu BNR-ul, care a fost acceptat, după părerea mea, pentru faptul că „Bradul” se află în Covasna și nu în Sfântu Gheorghe. Vă mulțumesc frumos, și nu o să mai iau cuvântul pe acest subiect. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Domnul Joós Stefan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **JÓOS STEFAN-LEONTIN** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu aș reveni, totuși, la esența problemei. Domnul primar a spus că doar atunci se poate face o investiție în această vilă, dacă trece în proprietatea bisericii, în cazul de față. Este O.K, însă cred că totuși, pe lângă contractul acesta, sau pe lângă această hotărâre de a preda proprietatea către biserică, ar trebui să vedem ce investiții urmează să se facă în această clădire, pentru că înțeleg că asta este scopul, ca această clădire să nu rămână într-o stare avansată de degradare. Corect ar fi, atunci, ca Consiliul să fie informat despre investițiile care urmează să se facă în perioada următoare. Dacă aveți dumneavoastră cunoștință, am fi interesați și noi, să știm despre asta. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Văd că domnul Guruianu și-a retras intenția. (lb.m.): M-am lăsat la urmă, mai ales din curtoazie. Astfel, cele mai multe s-au spus înaintea mea. Printre altele, și observația pe care a făcut-o domnul Guruianu, că lucrurile pot fi văzute și astfel, că cel mic învață de la cel mare, deci atâta timp cât Guvernul împarte hotelurile aflate în proprietatea statului, atunci și Consiliul Local poate face acest lucru, prin faptul că acordă sprijin prin acordarea unor imobile, când este nevoie. Eu, care mult timp m-am ocupat de situația patrimoniului orașului, și de cele mai multe ori am fost de părere că ceea ce este al orașului trebuie păstrat, și din ceea ce se poate, trebuie generat venit. În ultima perioadă de timp, această clădire a demonstrat că se află în mâini mai bune decât a fost înainte. Deci, dacă vrem ca și pe viitor, aceste activități să continue, pe perioadă mai lungă de timp, atunci se poate acorda acest imobil definitiv, și am auzit și motivele pentru care ar trebui, iar dacă Guvernul poate face acest lucru, chiar și cu ceea ce este al nostru, atunci și noi putem face acest lucru, cu ceea ce este al nostru. Mulțumesc că m-ați ascultat. Văd că nu sunt alte intervenții, așa că vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Bote Corina, Guruianu Mădălin – Doru, Joós Stefan – Leontin), și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 325/2015.**

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Îmi cer scuze de la cei care s-au prezentat mai târziu, dar am început deja votarea. Trecem la punctul 5. Prezintă domnul viceprimar Tischler Ferenc. Între timp, așa spune că 3 Comisii, Comisiile 1, 2 și 5 au avizat favorabil proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a două chioșcuri din lemn, domeniu privat al Municipiului Sfântu Gheorghe, destinate unor activități complementare patinoarului artificial situate la capătul străzii Nicolae Iorga. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum vorbim doar de un patinoar, și nu de două, și în material s-a strecurat o greșeală, căci nu



dorim să amplasăm patinoarul la fosta Piață Euro, ci pe terenul de lângă Multi-Trans, și să-l punem în funcțiune de săptămâna viitoare. Pentru a evita anumite probleme, suntem de părere că ar trebui amplasate și câteva chioșcuri de lemn, unde se pot cumpăra ceai cald și alte produse, și unde se pot închiria patine. Pentru acest proiect de hotărâre solicit sprijinul Consiliului, pentru a putea începe procedurile de licitație publică cu plic închis. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Dorește cineva să ia cuvântul? Rog Consiliul să voteze în legătură cu propunerile formulate. Deci, este vorba doar despre un patinoar, să spunem că aceasta este doar o corectură simplă, dar locul nu este Piața Euro, ci spațiul de lângă Multi-Trans, acolo unde a mai fost și altădată. Să votăm despre modificarea locației.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Joós Stefan – Leontin).

„S-a aprobat. Deoarece am votat doar despre una, probabil că va fi o singură locație. Acum, vă rog să votăm întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Joós Stefan – Leontin), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 326/2015.**

„S-a adoptat. Mulțumesc. Punctul 6. Prezintă domnul primar.”

Vă rog să prezentați proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 573/2005 pentru spațiul cu destinația de cabinet medical de familie, situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Oltului nr. 12. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Avem contract de concesiune cu doamna Doctor Șereș Jana Mariana Lucia, contract care expiră la data de 7 ianuarie 2016. propunem să prelungim acest contract cu încă 5 ani, până la data de 6 ianuarie 2021. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Adăugiri, propuneri? Ceva discuții? Nu sunt. Mulțumim. Să votăm, vă rog.”

Se votează cu 19 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Joós Stefan – Leontin), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 327/2015.**

„S-a adoptat. Urmează punctul 7, pe care-l prezintă domnul primar, care ascultă, înainte de prezentare, că acest proiect a primit aviz favorabil din partea Comisiilor de specialitate 1, 2 și 5.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii în baza Legii nr. 15/2003, republicată, a terenurilor disponibile aflate în domeniul privat al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu. Ieri am dat în folosință locuințe de serviciu pentru medici, medici tineri. Acum în urmă cu câțiva ani, am dat în folosință locuințe pentru profesori tineri, angajaților instituțiilor de cultură, și de o bună bucată de vreme încercăm să dăm terenuri, tinerilor. Acum aprobăm o listă nominală cu 8 nume. Eu am încredere că acești tineri vor construi, în scurt timp, locuințe pe strada Borviz. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vreau să întreb, așa, pentru memoria mea selectivă. Dintre cei 8 medici care au venit în Sfântu Gheorghe și au nevoie



de locuințe, câți sunt români, stimate domnule primar? Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Ce întrebare interesantă, doamna Pârvan. Am crezut că mă întrebați din ce fonduri au fost construite aceste locuințe, că eu cred că ar intra, într-o țară normală, în atribuțiile Guvernului României, ca pe teritoriul României să se contruiască locuințe pentru medici, atâta timp, cât noi plătim impozite pentru statul român. Aceste locuințe au fost construite din contribuția venită din partea statului maghiar, însă vreau să vă spun că niciodată nu s-a ținut cont de etnia celor care se mută în aceste locuințe. A fost organizat un concurs transparent, și ieri au fost predate cheile pentru 4 familii, sau în două cazuri vorbim de persoane singure, de medici. Nu am întrebat naționalitatea lor, însă cu siguranță unul din medicii care vine din Brașov, după nume, îmi dau seama că are naționalitate română. În timp ce, celelalte 3 familii, sau mă rog, două familii și o persoană care vin din Târgu Mureș, Gheorgheni, și nu mai știu exact de unde vine a treia familie, probabil sunt de naționalitate maghiară. Deci, 1 din 4, căci deocamdată 4 apartamente au fost date, construite din banii statului maghiar, au fost date și pentru medici de naționalitate română, pentru că eu sper din tot sufletul că interesul nostru al tuturor este să oferim servicii medicale de calitate, și până la urmă, contează ca viețile noastre să fie salvate. Și nu cred că undeva contează naționalitatea medicului, sau naționalitatea bolnavului, în momentul în care vorbim de act medical. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am pus această întrebare, pentru că doamna de la Mesagerul îmi spunea ieri, că săptămâna trecută...eu sunt, chipurile, în concediu medical, dar la sfârșitul ședinței veți realiza de ce am plecat de acasă, din concediu medical. Deci, doamna de la Mesagerul îmi spunea, că a fost o întâlnire pe tema aceasta, o conferință de presă, nu știu ce a fost, în care nu s-a scos o vorbă în limba română, și că în prezența lor, acolo, nu era deloc justificată, și asta mi-a generat întrebarea. Dar răspunsul îl am, din moment ce este finanțată prin contribuția, așa, atunci sigur că da, s-a considerat că nu e nevoie să se vorbească și în limba română. Asta este informația pe care o am, eu nu am fost la fața locului. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Eu aș dori să spun câteva cuvinte despre asta, deși am deviat complet de la Ordinea de zi. Și aș putea să-mi refuz, chiar și mie, dreptul de a vorbi, dar în ceea ce privește problema ridicată de doamna Pârvan, pot să spun că domnul primar, domnul președinte al Consiliului Județean au vorbit și în limba română, și în limba maghiară. Niciunul nu-mi este coleg de partid, așa că nu doresc să apăr pe nimeni, ci doar să menționez că da, s-a vorbit în ambele limbi. Încă nu am ajuns la nivelul în care ambasadorul de la București și consulul de la Miercurea Ciuc să vorbească perfect, în fața unui public larg, în limba română, ei au vorbit doar în limba maghiară. Domnul primar”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori doar să-l corectez pe domnul consilier Bálint, căci Consulul general al Ungariei la Miercurea Ciuc vorbește limba română la nivel de limbă maternă, la fel și domnul ambasador, vorbește bine românește, dar ei nu au luat cuvântul. În schimb, a luat cuvântul secretarul de stat pe probleme de politică națională, de la care cred că nici doamna Pârvan nu așteaptă să învețe românește, doar pentru că a dat bani publici ungari unui oraș românesc. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.r.): Doamna Pârvan, dacă doriți. (lb.m.): Deoarece doamna consilier nu dorește să continue discuția...(lb.r.): Da, poftiți. Vă retrageți, vă înscrieți. Pofțiți.”



Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „E posibil, că informația...v-am spus, n-am fost la fața locului, că dacă aș fi fost acolo, sigur că da, susțineam altfel. A fost o informație venită de la doamna, pe care o să o clarific după ședință, cu dumneaei. Ori n-a înțeles bine, ori a ieșit afară când s-a vorbit românește. Ca să menținem spiritul umoristic. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Cu mare plăcere. (lb.m.): Revenim la punctul de pe Ordinea de zi. Deci, în ceea ce privește terenurile pentru construit case, la vremea respectivă, când Consiliul a adoptat această hotărâre, că oferă, cu titlu gratuit anumite terenuri pentru tineri, cu scopul construirii unor case, în urmă cu 7 ani, am putea spune că economia duduia, cei interesați erau foarte mulți, și în final s-a construit, la capătul străzii Borviz, o singură casă. Mai târziu, au început și alții să prindă gustul. Faptul că acum sunt 8 doritori, cunoscând situația economică din zilele noastre, acest fapt dă motiv pentru încredere. (lb.r.): Domnule Guruianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Și eu vroiam să revenim puțin la proiect. Vroiam să-i felicit pe cei care au câștigat, să-i încurajez pe cei care n-au câștigat. Eu cred că nu numai 8 locuri avem, sper că mai sunt și altele pe parcurs, și că vor veni mai mulți tineri acasă, pentru că, până la urmă, despre asta vorbim. În rest, evident, felicitări dacă s-a reușit această investiție din banii statului maghiar, dar cred că totuși n-au fost exclusiv, cred că a participat și județul Covasna, și Municipiul Sfântu Gheorghe, sper măcar că am reușit să punem terenul la dispoziție, sau lucruri de genul acesta. Adică, sper că nu toate investițiile au venit din Ungaria, pentru că, într-adevăr, ar fi rușinos și pentru noi, nu doar pentru Guvern.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Investiția s-a realizat în parteneriat între Consiliul Județean Covasna, care a acordat terenul, Primăria municipiului Sfântu Gheorghe, care a făcut lucrările de utilități, pentru utilități, dar investiția propriuzisă a fost 100% finanțată de Guvernul Ungariei. Deci, clădirea, și tot ce este în clădire, de la aragaz, până la becuri, a fost finanțată de Guvernul Maghiar.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru intervenție. Sunt bune aceste puncte de pe Ordinea de zi, cred că nimănui nu-i este somn. Deoarece nu mai sunt alte intervenții, să trecem la vot. Să votăm în legătura cu lista care face obiectul acestui proiect de hotărâre. Să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, lipsind de la vot Joós Stefan – Leontin, Sztakics Éva-Judit, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 328/2015.**

„Mulțumesc. S-a aprobat lista cu terenurile de pe strada Borviz. Intervenții după votare? (lb.r.): Domnul Guruianu, vreți?”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Era doar o secundă, cred că atunci ați vorbit, când am pus întrebarea. Cred că nu numai astea 8 sunt, nu? Adică, mai sunt terenuri, dacă vor să mai aplice. Nu mi-ați dat răspuns, de asta...”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Da, sunt. (lb.m.): Să mergem mai departe.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „B-dul Grigore Bălan – Zona servicii”, municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Punctul 8 de pe Ordinea de zi a primit aviz favorabil din partea Comisiilor de specialitate 1, 2 și 5. În Comisia nr 2, cea de Urbanism, Bote Corina nu a votat pentru, la fel și în Comisia Juridică, la fel și



colegul Joós Stefan-Leontin, s-a abținut. Îi dau cuvântul domnului primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deși, nu vrem să construim o biserică catolică aici, pe acest teren, ci prin această hotărâre, la articolul 1, luăm înapoi terenul de la Inspectoratul de Stat în Construcții, căci în urmă cu câțiva ani le-am predat o parte din acest teren, 600 mp. La vremea respectivă, ei ar fi trebuit să-și construiască acolo sediul propriu, dar în final nu a primit aprobare de la Guvern, și întreaga instituție a fost reorganizată la nivel național. Acum, luăm înapoi acest teren de 600 mp, și cu încă unul alăturat, de 359 mp, și unul de 916 mp, aprobăm acest Plan Urbanistic Zonal. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. S-a prezentat domnișoara Bote Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „Vreau să vă spun de ce m-am abținut. În avizul de la Poliție era condiționat acel aviz, care scrie foarte clar, dacă nu se respectă anumite norme, nu este valabil. Acesta este motivul pentru care m-am abținut. În momentul în care voi vedea Proiectul, ce se va construi acolo, discutăm punctual și vedem. Dar momentan, ei au spus că nu știu exact ce se construiește, cât de aproape de gard, și așa mai departe, și avizul, ne-am uitat ieri în comisii și este trecut foarte clar, dacă nu se respectă „n” lucruri, se consideră nul. De asta m-am abținut. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Am înțeles, și cu un ochi zâmbesc și cu celălalt plâng. Zâmbesc cu un ochi, pentru că mi-am dat seama că nu v-ați abținut din alte motive. Totuși, un ochi îmi plânge, pentru că dumneavoastră, ca și reprezentant al Primăriei, ar trebui să vedeți interesele Primăriei, și nu interesele Poliției, în acest caz, cu tot respectul, pentru că acolo vorbim, totuși, de o naționalizare, din nou, a unui teren care era al Primăriei, a fost luat de către Ministerul de Interne, și s-a construit Jandarmeria și poliția, iar acuma, terenul care este al nostru, se încearcă să mai și spună, că există nu știu ce arie de protecție, și tot Poliția vrea să ne spună unde să construim, și unde să nu construim pe terenul nostru. Nu cred că este foarte corect, iar eu mă aștept, totuși, de la consilierii aleși în Municipiul Sfântu Gheorghe, să vadă interesele orașului, în primul și în primul rând. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „Nu era vorba de ideea unde și ce construim. Ideea era de ce se construiește acolo? În comisii, noi ne-am hotărât, adică să facem un mall în fața Jandarmeriei, nu mi se pare o chestie foarte bună, în momentul de față.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Puțin probabil să construim un mall, cu toate că eu mi-aș dori ca cineva să vină, și să construiască, poate acolo, un mall, pentru că ar ajuta la aspectul, din punct de vedere urbanistic, al acelei părți din Municipiu. Dar aici vorbim despre un PUZ, și nu despre o construcție. Deci, prin PUZ reglementăm ce înălțime pot avea clădirile, care este suprafața construibilă și așa mai departe. Mai încolo, prin autorizație de construcție, vom decide ce construim, și evident, fiind vecini cu Poliția, ne vom pune de acord cu dânșii.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Pe mine cumva m-a convins faptul că există acel aviz, și evident e bine cumva și cred că se poate trece peste acest pas, după aceea, la construcție, evident va fi o altă discuție, dar trebuie totuși să



remarcăm că așa cum ținem la interesele comunității și la patrimoniul orașului, ținem și când acordăm către Biserica Romano-Catolică, în aceeași măsură în care ținem și la interesele poliției, pentru că și de aia avem nevoie în Sfântu Gheorghe, cum avem și de Biserica Romano-Catolică.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru intervenții. Deoarece nu mai dorește nimeni să ia cuvântul, să votăm în legătură cu punctul 8 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Bote Corina), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin, Sztakics Éva-Judit, Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 329/2015.**

„Hotărârea a fost adoptată.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Se alege președinte de ședință pentru luna decembrie 2015 doamna consilier Bote Corina, iar în cazul lipsei acesteia, domnul consilier Csatlós László. Să votăm (spune și în limba maghiară).”

Se votează cu 17 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin, Sztakics Éva-Judit, Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 330/2015.**

„Hotărârea a fost adoptată. Trecem la punctele de la Diverse. Punctul D1 este prezentat de domnul primar.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind majorarea bugetului programului multianual “Sfântu Gheorghe Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să majorăm bugetul programului multianual “Sfântu Gheorghe Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc” cu 120.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Am auzit prezentarea. Intervenții? Cât timp colegii se gândesc, aș menționa faptul că acest proiect a primit aviz favorabil din partea Comisiilor de specialitate 1 și 5. în Comisia nr. 1 doamna consilier Pârvan Rodica s-a abținut, iar în Comisia nr. 5, colegii Bote Corina și Joós Stefan-Leontin. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Înainte de începerea ședinței am participat la Comisia Economică combinată cu cea Juridică. Acolo, nu ni s-a spus despre activitatea...despre cei 120.000 lei din bugetul anual, la, la, la, ci ni s-a spus că e vorba despre alocarea unei sume, nu știu dacă e aceeași, acum sunt derutată complet, așa, prin care Teatrul Național din Serbia, așa, deci nu s-a inclus în Comisie această activitate, în cadrul mării activități de Capitală Europeană, ci s-a spus că se alocă suma, se suplimentează bugetul cu 120.000 lei, din care 80.000 pentru Teatrul din Serbia, și restul pentru susținerea unor activități în piața cu balaurul de acolo, nu știu cum îi va zice pieței ăsteia, așa. Și eu iarăși îmi manifest, de data asta revolta, nu stupefacția, gândindu-mă că peste câteva zile este Ziua Națională, am făcut parte din comisia aceasta de organizare a Zilei Naționale, din partea Forumului Civic al Românilor, și știu că s-a alocat cu chiu cu vai suma de 20.000 lei, așa, două sute de milioane de lei vechi, iar pentru vizita teatrului din Serbia se alocă 80.000 de lei, deci opt sute de milioane vechi. Deci, mi se pare ceva aberant, așa. Și mi se spune așa cu nonșalanță, că atât s-a cerut. Eu îmi amintesc de la discuția de la Prefectură, că atât s-a oferit, nu că atât s-a cerut. Cum vi se pare dumneavoastră, când pentru un teatru alocăm, pentru un spectacol de teatru, fie el și din



Serbia, și el și Teatrul Național, alocăm o asemenea sumă, și pentru Ziua Națională alocăm 20.000 lei, nimic mai mult, nimic mai puțin. De data aceasta scuzați-mă, dar mi se pare că nu știu, nici nu știu cum să calific această atitudine. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA – JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu am spus și în Comisia Economică, în prezența doamnei consilier, că Teatrul Național din Serbia vine cu un stab de peste 50 de persoane. Calitatea unui teatru național trebuie plătită. Deci cultura, cultura de calitate are preț. Și noi, dacă dorim să fim capitală culturală, cred că nu trebuie să ne fie milă să plătim acest preț. Doar așa, ca un lucru interesant spun, că nici pentru 15 Martie nu obișnuim să alocăm mai mulți bani, mai mult de 20.000 lei, căci, de obicei, participă voluntari, organizații civile și asociații, la acest eveniment, deci sărbătorirea unei zile naționale, spun eu 15 Martie, nu costă mai mult de 20.000 lei.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.ro.): „Și vi se pare normal ca să se aloce o sumă de 4 ori mai mult decât pentru Ziua Națională, pentru că vine cineva să dea un spectacol? Doamna Sztakics, nu vă supărați, dar asta frizează absurdul. Eu nu fac comparație cu nicio altă zi. Eu fac comparație cu Ziua Națională, care este una și pentru un spectacol cu 50 de oameni, păi vin cu femeia de serviciu, cu portarul, cu toată recuzita de acolo, de la teatru, se alocă o sumă de 4 ori mai mare. Este absurd ceea ce se întâmplă, și vă rog să notați în Procesul-verbal, deci eu știu că balta are pește, că noi plătim ca proștii, impozite, că nu-s banii mei, sunt banii dumneavoastră, sunt banii orașului, aici. Și nu știu cum ne permitem un asemenea lux. Pentru un spectacol, să dăm de 4 ori mai mult decât se alocă pentru Ziua Națională, care este una. Deci, este o sfidare. Fie o sfidare adusă Zilei Naționale, fie cetățenilor care plătesc. O să aducem la cunoștință cetățenilor: „uitați, oameni buni, mergeți să vedeți cum se gospodăresc banii orașului”, dar nu este posibil așa ceva. Acuma, de data asta, sunt revoltată, nu mai sunt, ce știu cum. Da! Vă rog să săriți în apărarea doamnei.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Bineînțeles, că voi sări în ajutorul colegei mele. În primul rând, pentru că Teatrul Național din Serbia nu vine cu un spectacol pentru doamna Sztakics, ci vine pentru cetățenii orașului. Între timp, l-am întrebat pe domnul director de la spital, și mi-a trimis: Costache Cătălin, se numește unul dintre medici. Nu știu ce naționalitate are, dar după nume, cred că este român. Știm că este din Brașov, și cred că este un lucru foarte bun, că vine un medic din Brașov să locuiască în Sfântu Gheorghe, să lucreze în Spitalul Județean din Sfântu Gheorghe. Dar, revenind la problema alocării fondurilor, eu cred că încercăm să comparăm merele cu perele, în acest caz. Nici de 15 martie nu se alocă sume foarte mari, pentru că zilele naționale înseamnă anumit tip de eveniment, iar în momentul în care invităm un teatru național, și a fost în Sfântu Gheorghe, din fericire, inclusiv Deutsches Theater din Germania, vă dați seama cât am plătit pentru teatrul respectiv, dar asta ridică rangul orașului, pentru că rangul orașului nu crește prin faptul că vin niște tineri din Sfântu Gheorghe, care urlă pe stradă, „Afară cu ungurii din țară.” Eu nu cred că prin asta crește rangul orașului. Rangul orașului crește dacă vin teatre naționale din alte țări, în Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „ Mulțumim. Are cuvântul domnul consilier Guruianu Mădălin.”



Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Despre acei tineri, o să vorbesc și eu, la sfârșit, dar nu vreau să...nu-i acum momentul. La punctul acesta, eu o să votez „pentru”, că nu am votat niciodată împotriva unui act de cultură, în Sfântu Gheorghe, indiferent al cui a fost. Cred că își aduce aminte doamna Pârvan, că au fost niște bani, anul acesta, și pentru Festivalul Atelier, și sper că vor mai fi la anul, dacă va fi Festival Atelier, sau altfel se va numi. Sperăm foarte mult să fie din ce în ce mai mulți bani pentru cultură, indiferent cine propune. Cred că totuși, este o chestiune...Vă înțeleg perfect argumentul cu 15 Martie, 1 Decembrie. Cred că este o chestiune, totuși, de echilibru, în măsura în care am reușit de fiecare dată să avem un dialog despre ceea ce aducem pe parcursul unui an. Am încercat și anul trecut să transmit mesajul acesta. O fac și acum, pentru că la final de an, cred că ar trebui cumva făcut, la începutul anului, o împărțire cât mai echitabilă, în așa fel încât să existe sume alocate, indiferent pentru ce teatre, evident Teatrul din Serbia nu este un teatru etnic, nu la asta mă refer, ci la faptul că ar fi bine să știe întreaga comunitate, cumva, noi, ca și reprezentanți, și după aceea, să putem transmite o informație foarte corectă de ce un anumit teatru și de este valoros să vină un anumit act artistic, în Sfântu Gheorghe. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vroiam doar să spun, că Teatrul Național din Serbia nu vine la Sfântu Gheorghe pentru comunitatea maghiară. Vine pentru toți iubitorii de cultură. Români, maghiari, și așa mai departe.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Cu, sau fără voia dumneavoastră, fiind profesor, ader la cultură. Mi-a plăcut, am iubit și am apărât dintotdeauna, teatrul, după cum știți, și în momente mai mult sau mai puțin atractive. Problema nu este acest spectacol, ci v-am spus, și repet. Este incredibil să acorzi unui spectacol de teatru, fie el cu 50 de oaspeți, sau așa, o sumă de 4 ori mai mare decât cea pe care o aloci la serbarea Zilei Naționale. Dar am primit răspunsul, și mi-am și notat, acest...rangul orașului nu crește pentru că vin niște tineri și urlă nu știu ce. Deci, am primit răspunsul, domnule primar. Pentru dumneavoastră, Ziua Națională înseamnă venirea în oraș a unor tineri care urlă. Probabil că de aceea nu ați participat, și mira-m-aș dacă participați anul acesta, la sărbătorirea Zilei de 1 Decembrie. Voi reveni la Diverse, la chestia asta, dar am primit răspunsul. O să mai discutăm? Deci, suma de 4 ori mai mare alocată se justifică prin faptul că în interiorul dumneavoastră, semnificația Zilei Naționale este aceea a unor tineri care vin și urlă. Vă mulțumesc foarte mult, o să primească mesajul acesta, din partea dumneavoastră, acești tineri care vor veni, și probabil că din nou vor urla, pe 1 Decembrie. Vă mulțumim. Este mai mult decât o jignire adusă românilor, nu numai din Sfântu Gheorghe, ci din toată țara. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, doamna Pârvan! Vis-a vis de participarea mea la evenimentele de la 1 Decembrie, sau mă rog, ce se va organiza de 1 Decembrie, într-adevăr, până acum nu am participat niciodată. Dar niciodată nu m-am ascuns după deget, și am spus foarte clar de ce nu particip. Nu se știe dacă anul acesta voi participa, sau nu, pentru că mai sunt câteva zile, și poate până atunci apare în Monitorul Oficial statutul de autonomie a Ținutului Secuiesc, ceea ce s-a promis pe 1 Decembrie 1918. și dacă va apărea, cu siguranță voi participa. Deci, vă promit solemn, acum, că în cazul în care, pe 30 noiembrie apare în Monitorul Oficial, și se respectă propisiunile făcute pe 1 Decembrie 1918, voi participa. Până când acest lucru nu se va întâmpla, nu voi participa, și dacă se va vota legea în Parlament, care a fost inițiată de domnul Dușa, ca



primarii să piardă mandatele dacă nu participă, probabil o să-mi pierd mandatul. Deci, nu este absolut nicio problemă, sunt pregătit să mi se ia mandatul din această cauză. Am uitat să vă spun anterior, că Piața la care vă referiți dumneavoastră se numește Piața Libertății, asta este denumirea pieței, Piața Libertății se numește. Iar în ceea ce privește ziua de 1 Decembrie, eu vă spun sincer, cred că ar trebui să vă deranjeze pe dumneavoastră, în primul rând, faptul că de Ziua Națională a României vin unii și strică solemnitatea zilei, pentru că nu cred, nu pot să cred că un român de bună credință din Municipiul Sfântu Gheorghe se simte bine atunci când vin din alte orașe. Eu știu că au venit o dată cu un autobuz, de Argeș era autobuzul, îmi aduc aminte, niște neo-legionari cu steaguri din acestea verzi, și așa mai departe, care totuși sunt niște continuatori ai Mișcării Legionare, care vin în Sfântu Gheorghe și urlă, pentru că asta fac, cu tot respectul, urlă pe străzile din Municipiul Sfântu Gheorghe, „Afară cu ungurii din țară”. Deci, eu nu m-aș simți bine pe 15 Martie, dacă ar veni niște maghiari de nu știu unde, și ar urla ceva împotriva românilor, în Sfântu Gheorghe. Pe mine mă surprinde că dumneavoastră vă simțiți bine. Sunt convins că majoritatea românilor din Sfântu Gheorghe nu se simt bine.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.ro.): „Eu vroiam doar să vă întreb, că în cazul în care acei 20.000 dați pentru 1 Decembrie, dacă ar fi 80.000 lei, atunci nu vi s-ar părea scump evenimentul cultural cu Teatrul Național din Serbia.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): ...

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Nu, pentru că dumneavoastră vă tot raportați la cei 20.000. deci, dumneavoastră tot vorbiți, că e scump acel eveniment cultural, pentru că costă de 4 ori mai mult decât comemorarea zilei de 1 Decembrie. Deci, ceva ori e scump, raportat la evenimentul însuși, ori e ieftin, dar să spunem că ceva e scump, pentru că raportat la altceva este de 4 ori mai mare prețul, mi se pare total deplasat.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar. (lb.r.): Doamna Pârvan, o să mai aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vreau să vă spun că, finanțatorii zilei de 1 Decembrie sunt, aproape în exclusivitate, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe și Consiliul Județean Covasna. Și Consiliul Județean Covasna contribuie cu 20.000 lei, și Primăria contribuie cu 20.000 lei, deci practic, vorbim de 40.000 lei dați de către cele 2 instituții, pentru organizarea Zilei de 1 Decembrie. Eu îmi aduc aminte, în 2008 contribuția era de 5.000 de lei. Vă mulțumesc.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Să vă răspund, domnule Miklós, problema este că și dacă vă răspund, și dacă nu vă răspund, situația nu se schimbă. Ziua Națională va beneficia de aceeași sumă minusculă. Iar în ceea ce privește cumularea cu județul, nu mă satisface, este vorba despre bugetul Consiliului Local, despre cei care contribuie la bugetul localității, și nu al județului. Deci, memoria mea selectivă mă ajută foarte mult, ca să înțeleg foarte multe lucruri. Și cu asta, cred că putem încheia asta. Vor primi suma, vom primi și noi suma pe care o merităm, că aici de după merit, și probabil că va fi bine. Ceea ce mă întrebați dumneavoastră, domnule Zoltán, este o falsă ipoteză. Răspunsul meu este că nu ajută absolut cu nimic, pentru că suma nu se modifică. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Bote Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „O întrebare. Suma respectivă nu am votat-o acum o lună, sau două? O asociație care se ocupă de evenimentele culturale, în legătură cu Capitala Culturală? Unde am alocat 300.000 lei, 3 miliarde. Ținând cont că este un eveniment legat de promovarea noastră, nu se pot lua banii de la acea asociație, pentru



că la momentul respectiv nu ni s-a spus că banii respectivi pentru ce se alocă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, în primul rând, asociația respectivă încă nu există, deci noi am luat o decizie, ca în cazul în care se va înregistra asociația respectivă, să alocăm 300.000 lei, iar scopul înființării asociației respective era pregătirea proiectului pentru candidatura Municipiului Sfântu Gheorghe la Capitala Culturală Europeană. Deci, din acei bani, nu putem finanța nici 15 Martie, nici 1 Decembrie, cu tot respectul, dar nici nu suntem în situația aceasta. Suma respectivă, în acest moment, este în buget. Având în vedere faptul că nu am alocat, deci nu s-a înregistrat încă asociația, probabil la un moment dat, în decembrie, vom lua suma respectivă și vom pune la altă investiție, sau probabil o să o transferăm în bugetul de anul viitor, pentru că, cu siguranță, la sfârșitul anului vom avea o sumă considerabilă în bugetul orașului, pentru că sunt câteva investiții care nu s-au realizat anul acesta și bugetul a fost mai mare decât ne-am așteptat. Vreau să vă spun totuși, că și bugetul Consiliului Județean se formează din impozitele cetățenilor din Sfântu Gheorghe, pentru că o parte din impozitul pe venit vine la Consiliul Local și o parte merge la Consiliul Județean. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Populația din Sfântu Gheorghe probabil că nu știe că acestea sunt ședințe deschise, căci altfel ar fi mult mai multă lume. Ce pierd? În orice caz, prețuiesc comportamentul reprimat al colegilor pensionari. Înainte de a continua, să și votăm despre acest proiect de hotărâre. Deci, să votăm despre punctul D1.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (Pârvan Rodica), și 1 abținere (Bote Corina), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin, Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 331/2015.**

„S-a adoptat punctul D1. Urmează D2, pe care-l prezintă doamna viceprimar Sztakics Éva. Comisiile 1 și 5 au acordat aviz favorabil. În Comisia nr. 1, doamna consilier Pârvan Rodica s-a abținut, iar în Comisia nr. 5, Bote Corina și Joós Stefan-Leontin. Doamna viceprimar, vă rog să prezentați proiectul.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația „Asociația Pentru Orgă Caelestis - Vox Caelestis Orgonaegyesület” din Sfântu Gheorghe în vederea finanțării și organizării concertului de orgă „Cântece de Advent”. Prezintă: Sztakics Éva – Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să organizăm, în data de 21 decembrie, la Biserica „Christos Rege”, un spectacol cu cântece și poezii, eveniment intitulat „Cântece de Advent”. La acest eveniment ar veni interpretul la orgă de la Bazilica din Pécs, Szamosi Szabolcs, cât și artiștii interpreți Szaloki Ági și Eperjes Károly, premiați cu premiile Kossuth și Jászai. Se vor face auzite cântece folclorice și bisericesti, cât și poezii. În repertoriu vor fi Bach, Mihály Babits, Ady – Crăciun, deci în 21 decembrie așteptăm un spectacol de calitate înaltă. Bugetul acestuia este de 10.500 lei. Aș dori să menționez faptul că, în Transilvania vor mai susține acest spectacol și în alte două orașe. Aportul Consiliului Local ar fi de 9.800 lei.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru prezentare. Observații, în legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi? Ceva de adăugat? Întrebări? Asta este deja atmosferă de Advent. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 abținere (Pârvan Rodica), 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Joós Ștefan – Leontin, Magyarósi Imola – Piroška, Vajna László),



HOTĂRÂREA NUMĂRUL 332/2015.

„S-a adoptat și acest punct. Punctul D3 îl prezintă domnul primar Antal Árpád-András. Vă rog.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea de către asociatul majoritar Municipiul Sfântu Gheorghe a modificării denumirii și actului constitutiv al SEPSISPORT S.R.L. Prezintă: Antal Árpád-András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă-mi permiteți, voi prezenta punctele D3 și D4 la un loc, căci se referă la același lucru. D3 este reorganizarea Societății SEPSISPORT din perspectiva municipiului, iar D4, din perspectiva Urban Locato. Se va modifica denumirea SEPSISPORT S.R.L., în SEPSIIPAR S.R.L. Se modifică domeniul de activitate, se revocă mandatul domnului consilier Debreczeni László, și se acordă mandat special reprezentantului municipiului Sfântu Gheorghe, domnului consilier Miklós Zoltán, în Adunarea Generală a Asociațiilor SEPSISPORT S.R.L., pentru aprobarea în ședință, a prevederilor prezentei hotărâri. Doamna secretar va lua cuvântul și va spune, căci aici trebuie să votăm de mai multe ori. Mulțumesc frumos. Se va efectua descărcarea de activitate și de gestiune a d-lui Godra Árpád și se desemnează în calitate de administrator al SEPSISPORT S.R.L., Camera de Comerț și Industrie Covasna. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisiile de specialitate 1 și 5 au acordat avize favorabile ambelor Proiecte de Hotărâre, vom solicita ajutorul doamnei secretar. Întreb, dacă are cineva observații sau întrebări legate de aceste puncte de pe Ordinea de zi. Știm că sunt câteva puncte de pe Ordinea de zi care nu au fost postate pe site în termenul legal. Atât am vrut să adaug. Dar cu puțin ajutor, trecem și peste asta. Deoarece nu văd pe nimeni să se prezinte, atunci să votăm în legătură cu revocarea mandatului domnului consilier Debreczeni László, ca și reprezentant al municipiului Sfântu Gheorghe, în Adunarea Generală a Asociațiilor SEPSISPORT S.R.L. Să votăm despre asta. vot secret. Atât de secret, încât persoana în cauză nici nu este aici. Știe despre asta.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„Am aprobat această modificare. În locul dumnealui, îl numim pe domnul consilier Miklós Zoltán, în calitate de reprezentant al municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociațiilor SEPSISPORT S.R.L.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat lipsind de la vot.

„S-a aprobat. Nici nu a fost atât de greu. Acum, să votăm despre întregul punct D3.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 abținere (Guruianu Mădălin - Doru), 5 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Bote Corina, Joós Stefan – Leontin, Magyarósi Imola – Piroska, Vajna László, Zsigmond József), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 333/2015.**

„În legătură cu D4, dorește să intervină cineva? Dacă nu, atunci să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 1 abținere (Guruianu Mădălin - Doru), 5 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Bote Corina, Joós Stefan – Leontin, Magyarósi Imola – Piroska, Vajna László, Zsigmond József), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 334/2015.**

„S-a adoptat și acest proiect de hotărâre. Am ajuns la cam la jumătatea ședinței de azi, căci am ajuns la Diverse, și îi rog pe cei care s-au înscris, să ia cuvântul. Dau citite listei nominale cu cei care s-au înscris până acum: Rodica Pârvan, Guruianu Mădălin – Doru, Bote Corina, Antal Árpád-András, Czegő Zoltán, din partea pensionarilor. Mă scuzați pentru glumă. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Pentru că jumătate din număr l-am



făcut, și unii și ceilalți, rămâne cealaltă jumătate, dar până la cealaltă jumătate a numărului, există două probleme pe care aş vrea să le adresez, cu tot respectul cuvenit, domnului primar. Una se referă la Teatrul "Andrei Mureșanu". Mi s-a promis că în luna decembrie ne vom muta în casă nouă. Vă rog să ne detaliați un pic când preconizați că va fi data deschiderii oficiale a TAM în noua clădire, dacă este posibil ca acest lucru să se întâmple în luna decembrie, așa cum s-a preconizat. Asta ar fi un punct. Al doilea punct, că sunt trei de toate, este problema parcarilor. Nu mă mai duc să-mi plătesc întreținerea, îl trimit pe soțul, pentru că pur și simplu, oamenii ne asaltează cu întrebări. În zona aceea în care stau eu, referitoare la locurile de parcare din zona blocului 3. În față sunt Finanțele, este banca, noi locuitorii suntem pe nicăieri, în spate este Jysk-ul, magazinul acela chinezesc, iar noi, în fiecare dimineață să ne sculăm la ora 8,00, să ne mutăm mașina, ca ultimii oameni, așa, pentru că vine Poliția Comunitară cu care încingem adevărate dispute. Așa. Și e ca greu să înțeleagă și din toate punctele de vedere situația noastră, și atunci trebuie la ora 8 fără 10 minute să mutăm mașina, cu sau fără treabă. De acolo, să-i găsim un loc prin spate, pe acolo, așa, pentru că noi nu avem cum să parcăm mașina. În aceeași situație sunt și ceilalți locuitori care sunt de-a dreptul disperați. Nu știu care ar putea fi soluția, poate dumneavoastră oferiți o soluție prin care, totuși, fiind locuitori ai părții aceea a orașului, am considerat că stăm într-o zonă de frunte a orașului, și acum începem să ne dorim să locuim pe undeva pe la periferie, așa, că acolo nu ne mai întreabă nimeni, probabil, unde ne parcăm mașina, și nu trebuie să ne sculăm în fiecare dimineață la 8 fără 10, să avem grijă dacă n-a venit Poliția Comunitară să ne salte mașina, sau ce știu ce alte minuni. Un cetățean mi-a specificat, m-a sunat de două ori pe tema asta, spunând că ei au participat la o atribuire a unor locuri de parcare și a obținut o aprobare pentru 2012 – 2016, și acum sunt obligați, din nou, să participe la licitație, sau ședință de atribuire. Nu știu exact cum se procedează. Deci, cred că dincolo de a ne bate în piept, cât suntem de români și cât suntem de maghiari, acestea sunt adevăratele probleme ale orașului, ale vieților cetățenilor care plătesc impozite. Plătesc impozite, plătesc penalități, și așa mai departe. Cum vedem noi realizată această problemă a parcarilor, în jurul...cel puțin al zonei centrale, dar nu știu dacă în rest este o problemă, dar știu că în zona centrală...Și, de asemenea, vă rog să răspundeți aceluia domn, ce se întâmplă cu acea atribuire care trebuie refăcută, deși el a plătit o sumă de bani și i s-a atribuit spațiu pentru perioada anilor 2012 – 2016. Spun asta, că noi în calitate de consilieri avem o zi de audiență, și vin oamenii, ne mai întreabă, să știm totuși ce răspundem, pentru că eu nu pot să spun cetățenilor că m-am bătut cu pumnul în piept acolo ca român, că asta nu-i ajută pe ei, cu absolut nimic. Vă mulțumesc pentru răspunsul la punctul 2, și acum vine punctul 3. Cealaltă jumătate a problemei, începută când nu mă gândeam, deja. Îi anunț pe cei care nu-și găseau liniștea, nu puteau să doarmă noaptea, ce știu, aveau coșmaruri, sau așa, că pe Brâncuși s-a pus placa bilingvă în mod provocator, în ajunul Zilei Naționale, beneficiind de naivitatea noii conduceri, și de faptul că eram în concediu medical. Totul a fost pus la punct, s-a venit și s-a verificat. Cineva și-a parcat mașina, s-a plimbat prin zonă, să vadă dacă s-a pus, nu s-a pus, a admirat poziția și celelalte. S-a pus placa, s-a respectat legea, după părerea dumneavoastră, deși eu nu văd de ce trebuia pusă la o școală cu limba de predare română, placa aceea. Dar dacă cei de la Mihai Viteazul au acceptat cu obediență, eu atâta timp cât am fost director, nu am acceptat acest lucru. Ați speculat schimbarea conducerii pe motive de vârstă, era normal, fiecare ajunge la un anumit prag la care trebuie să se retragă. Nu știu, habar n-am cum ați intimidat-o pe actuala doamnă director al școlii, de a ajuns, ca în consiliul de administrație să voteze că este de acord cu punerea plăcii, nu-mi dau seama ce s-a întâmplat, poate aflu de la dumneavoastră. În orice caz, a intrat în grațiile dumneavoastră, dar a intrat în



disgrația colectivului, urât de tot. Sunt curioasă ce va primi în schimb. Pentru că i-ați făcut niște promisiuni cu sau fără acoperire. Niște promisiuni, sigur, în limitele bunului simț, profesional vorbesc, nu de altă natură. Da. Deci, ca să nu fiu înțeleasă, ce știu, vine cineva acum și îmi preia vorbele, de promisiuni legate de niște proiecte care oricum trebuiau semnate, pentru că altfel nu se putea. Dar ați speculat naivitatea doamnei, trebuie să recunoașteți, și ați obținut ceea ce ați dorit. Bun, am respectat legea, aștept ca și dumneavoastră să respectați legea, în ceea ce privește arborarea steagului pe sediul Primăriei. Regândirea steagului orașului, în așa fel încât și noi să ne regăsim acolo, ca să fiu și eu mândră că am un steag în orașul în care locuiesc de 40 de ani. Și de asemenea, să respectați legea, chiar dacă nu apare în Monitorul Oficial, și să poftiți marți, să participați la Ziua Națională, în care niște tineri demenți vin și urlă prin oraș anumite lucruri. Este datoria dumneavoastră, domnule primar. Deci, dacă ne cereți să respectăm legea, vă rog frumos să încercați să respectați și dumneavoastră, ca să nu ajungem ca în fabula lui Grigore Alexandrescu, care spune „bine, bine, egalitate, dar nu între căței”. Deci, nu numai gunoiul trebuie să beneficieze, ci și cățeii. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Încerc să fiu foarte scurt, și să am răspunsuri foarte punctuale. Deci, steagurile sunt arborate conform legii. Punct. Deci, acesta este un răspuns la întrebarea dumneavoastră. Eu nu cred că cineva trebuie să fie mândru de faptul că nu a acceptat respectarea legii, pentru că dumneavoastră ați spus, că atâta timp cât ați fost director, nu ați acceptat să se pună acele plăcuțe bilingve. Eu vreau să vă spun că am avut o întâlnire cu doamna director de la Brâncuși, și am anunțat-o, am anunțat-o că aceste plăcuțe vor fi montate. Deci, nu au fost amplasate plăcuțele, fără ca doamna director să știe, că această decizie a fost luată. Nu am promis nimic, nimănui, pentru că nu cred că trebuie să promitem ceva pentru ca cineva să respecte legea. În ceea ce privește Teatrul ”Andrei Mureșanu”, după cum știți, s-a dat un comunicat de presă și această discuție a avut loc cu doamna director de la Teatrul ”Andrei Mureșanu”, și am căzut de acord ca un gest de normalitate din partea Primăriei, ca pe data de 1 Decembrie să fie, cum ar veni, predată sala, și începând cu 1 decembrie, acolo se pot ține probe, iar de la mijlocul lunii, de la 16 decembrie, deja se vor putea ține și spectacole, pentru că în timp ce dumneavoastră, sau alții, sau unii, sau alții fac politică, unii mai și lucrează. Și vreau să vă aduc aminte, pentru că tot în această sală, cu câțiva ani în urmă, și nu numai în această sală, în mai multe locuri, s-a spus că, de fapt, vrem acea clădire a fostului cinematograful Arta pentru că vrem să dăm afară din oraș întreprinzătorii români. S-a strigat discriminare. Unii au strigat chiar, că nu știu ce speculații imobiliare vrem să facem cu clădirea respectivă, în condițiile în care am spus foarte clar, că în cazul în care clădirea respectivă va intra în proprietatea municipiului, vom face sală pentru Teatrul ”Andrei Mureșanu”, și cinema. Ceea ce am și făcut, numai că acele vorbe și această otravă care s-a tot împrăștiat, rămâne în mentalul colectiv al oamenilor, rămâne în atmosfera orașului, și așa mai departe. Și eu cred că, în timp ce unii împrăștiă otravă, alții totuși lucrează, pentru că noi am alocat sume considerabile, și cred că a fost și este un gest elegant, un gest de normalitate venit din partea Primăriei și a Consiliului Local, către comunitatea românească, și nu numai, din Municipiul Sfântu Gheorghe, ca exact pe 1 Decembrie să fie predată. Nu este investiția finalizată 100%, mai sunt mici lucrări care se vor realiza în decursul lunii decembrie. Dar așa cum s-a preconizat, ca să vă citez, în luna decembrie va fi finalizată partea aceasta de investiție, și eu cred că până la urmă, asta contează, și o bună parte dintre cetățenii acestui oraș chiar apreciază aceste lucruri pe care noi le facem. La fel cum, în timp ce nu participăm de 1 Decembrie, totuși am avut grijă să-l somăm pe cel care a făcut lucrările în



Piața ”Mihai Viteazul”, și unde au fost probleme de calitate, și lucrările fiind în garanție, am somat constructorul, a venit, și chiar am văzut ieri, am văzut și azi, că face acolo lucrări de reparații, pentru ca de 1 Decembrie Piața să arate cât mai bine, pentru că eu cred că asta contează, până la urmă. La fel cum, în urmă cu mulți ani, s-a strigat că nu vrem să facem Piața ”Mihai Viteazul”, și totuși s-a modernizat, cu bani mulți, și așa mai departe. Eu cred că aceste lucruri sunt cele care contează cu adevărat, pentru că cei care vin și urlă „afară cu ungerii din țară”, pleacă. Se duc înapoi de unde vin, de unde sunt aduși de către unii, și așa mai departe, iar noi rămânem, și din păcate rămânem să gestionăm problemele orașului, cu parcurile, cu gropile, cu străzile, cu conductele de apă, și așa mai departe, noi, pentru că acei tineri care vin și urlă „afară cu ungerii din țară” se reîntorc în orașele și comunele lor din sudul României, sau de unde vin ei, majoritatea. Spun acest lucru, pentru că ultima dată au fost cu un autobuz de Argeș, de aceea spun sudul. S-ar putea să fie și estul, nu știu. Dar cu siguranță, fiind aduși cu autobuze, nu sunt din Sfântu Gheorghe, și nu cred, nu cred că este bine, nu cred că este normal ca să nu aveți o atitudine publică dumneavoastră, organizatorii zilei de 1 Decembrie, și astăzi am fost la domnul prefect, și am spus acest lucru, că mă aștept de la domnia sa să aibă o atitudine publică, vis-a-vis de acest lucru. Eu degeaba am o atitudine publică, pentru că dacă eu ies în presă și spun să nu vină extremiști, vor veni și mai mulți, probabil. Deci, nu are rost să fac eu această invitație, dar cred că nu pe mine mă reprezintă, nu pe mine mă caracterizează. Nu solemnitatea mea este distrusă, prin prezența acestor persoane, ci solemnitatea Zilei Naționale a României. Românii din Sfântu Gheorghe, cred că Ziua lor Națională este stricată de prezența unora care nu vin să sărbătorească, ci vin să facă scandal, și eu aș fi foarte revoltat, dacă de 15 Martie aș fi în situația să gestionez aceste probleme, dar cu siguranță le-aș gestiona, și cu siguranță aș avea o atitudine publică împotriva celor care, eventual, ar veni și ar jigni comunitatea românească, pentru că dacă ziua de 1 Decembrie pentru unii înseamnă să-i jignim pe maghiari, atunci eu cred că avem o problemă foarte mare. Iar nu este prima oară când acești tineri vin și urlă, pe străzi, cu tot respectul, dacă nu mă credeți că urlă, haideți să vă pun un mic...doar 5 secunde, ca să vă aduc în această atmosferă...numai o secundă...(se difuzează)...cred că se aude destul de clar. Este un filmuleț pe Youtube, în fața Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, de 1 Decembrie, în 2013 a fost acest film, dar am și din 2009, dacă vreți și din alte ocazii, când, dacă vă aduceți aminte, în 2009 pe 30 noiembrie au fost, tot așa, aduse persoanele acestea cu autobuze, și s-a încercat inclusiv cazarea lor la Liceul ”Mihai Viteazul”, în condițiile în care conducerea liceului a fost anunțată că vin niște preoți din Sibiu. Domnul Lăcătușu, la vremea respectivă, a spus conducerii Liceului ”Mihai Viteazul”, că are nevoie de cazare pentru studenți ortodocși din Sibiu, dar de fapt, au venit acești tineri cu tot felul de autobuze, și s-a încercat. Atunci, din fericire am reușit să intervenim, și conducerea Liceului ”Mihai Viteazul”, la vremea respectivă, în ultimă instanță a decis să nu-i lase să fie cazați într-o instituție de învățământ. Deci, cred că singura soluție de normalitate este, dacă dumneavoastră aveți o atitudine față de aceste persoane, publică, pentru că dumneavoastră sunteți organizator. Și problema este în felul următor: mâine, la ora 9,00 avem ședința de avizare. Avem 2 solicitări, venite. Este o solicitare de la Prefectură, pentru organizarea zilei de 1 Decembrie, în Piața ”Mihai Viteazul”, și bineînțeles că vom aviza această solicitare, și este o solicitare venită din partea Forumului Civic al Românilor din Harghita, Covasna și Mureș, pentru un marș. Și întrebarea mea este: putem avea garanția că la acest marș nu se vor scanda aceste mesaje împotriva comunității maghiare? Și ce propuneți dumneavoastră, să avizăm, sau să nu avizăm marșul, în aceste condiții? Vă mulțumesc, și aștept punctul dumneavoastră de vedere.”



Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Răbdare, colegi! (lb.r.): Doamna consilier, doriți să răspundeți?”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, sigur. Nu mă confundați cu Forumul Civic, că îmi faceți prea mare onoare, și noi sâmbătă vom participa la Miercurea Ciuc, la sărbătoarea celor 25 de ani de existență a Forumului Civic al Românilor. Probabil că acolo vor fi transmise și mesaje de dumneavoastră. Eu una, chiar o voi face. Răspunsul meu ar fi, văd că sunteți foarte bine dotat cu înregistrările respective, mi-ați dat o idee, și o să mă dotez, și eu, la o anumită dată, cu asemenea materiale. Acele scandări au venit ca urmare a unei provocări. Vă masați oamenii pe aici în zonă, șiăștia încep și bagă ștange...de abia așteaptă. Deci, eu am fost martoră, eu în fiecare an particip, și eu nu mă duc roată așa, ci rămân aici, unde a fost CEC-ul, și mă uit exact ce se întâmplă. Dar nu am avut înregistrări, că eu nu sunt chiar așa bine dotată cu tehnologia. Deci, eu am fost martoră, când urletele, cum le ziceți dumneavoastră, au venit ca ripostă la niște provocări. Am fost, de asemenea, martoră acum 1 an sau 2 ani, când s-a provocat acolo la ceas, la flori, bătaia dintre cele două tabere, de așa zis tabere. Deci, eu nu vă pot da dumneavoastră garanția, că eu nu sunt Forumul Civic, ca să vă dau garanția. Dumneavoastră aprobați, sau nu aprobați marșul, faceți cum doriți. Nu de la mine veți obține un „da”, sau un „nu”. Faceți cum credeți dumneavoastră de cuviință, în legătură cu marșul. Dar, în același timp, în măsura în care ești provocat, mă gândesc că răspund, că nu oi fi așa de prost, dar hai să stopăm și atitudinile, să stopăm atitudinile din ambele părți, și atunci, probabil, va fi bine. Sunt total străină de acele otrăvuri despre care ați spus dumneavoastră, referitoare la Teatrul ”Andrei Mureșanu”. N-am nicio treabă cu otrăvurile, și cu astea, mă feresc, în general, de partea economică, de aceea, de multe ori, votez împotriva sau mă abțin, pentru că nu sunt foarte mare contabil, și nu vreau să ajung să dau cu subsemnatul, în viitorul apropiat, vreau să-mi găsesc liniștea. De aceea nu am niciun fel de tangență cu acele otrăvuri despre care vorbiți dumneavoastră, iar în ceea ce privește afirmația că unii mai și muncesc, în timp ce alții fac politică, eu mă situez de partea celor care muncesc. Am 25 de ore, și muncesc de zor cu niște clase, pentru bacalaureat, muncesc de zor în școală, deci îmi fac datoria până când voi primi decizia de pensionare peste, ce știu eu cât timp se va întâmpla aceasta, atunci când va fi momentul. Deci, nu fac parte din categoria celor care fac politică, și nu muncesc. Am muncit, și voi munci în continuare. Mie îmi e dragă meseria de profesor, m-am întors la ea și vreau să onorez așa cum am început-o. Nu mi-ați răspuns la partea cu parcările, și cetățenii chiar așteaptă un cuvânt din partea dumneavoastră, pentru că la aceasta le folosește, și nu afirmațiile acestea gratuite pe care le facem noi, ca să ne facem campanie electorală, și unii și ceilalți. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci, în ceea ce privește cu parcările, acolo există două posibilități. O posibilitate este ca cetățenii să cumpere abonamente. A doua posibilitate este să ocupăm o parte din acele parcări care sunt nerezidențiale, și să le transformăm în parcări rezidențiale, și să le dăm prin licitație. Până la urmă, trebuie să luăm această decizie. În acest moment, soluția este aceasta, cu abonamentul, și atunci nu trebuie luate mașinile nici dimineața, pot parca și în alte locuri în oraș, și așa mai departe. Cealaltă soluție este să blocăm, cum ar veni, o parte din parcări, și atunci în timpul zilei, când cetățenii pleacă la muncă, și oamenii ar dori să meargă la finanțe, să nu aibă posibilitatea să parcheze, pentru că fiind parcări rezidențiale, atunci ar fi aceste parcări blocate. Dar soluție există, pentru că și în acest moment, dacă se dorește, se poate cumpăra, se pot achiziționa abonamente de parcări cu reducere, și așa mai departe.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): nu vorbește în microfon.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, eu cred că tocmai prin faptul că zona din fața finanțelor, și din fața BCR-ului a devenit parcare cu plată, în acest moment sunt din ce în ce mai puțini care parchează în zona respectivă. Eu am această informație de la Poliția Locală, și exact am primit o informație, că ar trebui să punem plăci cu oprirea interzisă, pe strada Lázár Mihály, pentru că foarte mulți parchează acolo, zona respectivă nefiind zonă de parcare cu plată.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumim. Am continua în ordinea în care s-au înscris colegii, la început. Are cuvântul domnul Guruianu, după care Bote Corina.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Ca în fiecare an, văd că suntem mai triști de 1 Decembrie, în loc să fim mai veseli. Eu sunt trist anul acesta, din două motive. Al doilea o să vi-l spun mai la sfârșit, că l-am auzit azi, și nu mi-a plăcut deloc cum a sunat, dar poate domnul primar va reveni la sentimente mai bune, cu declarația aceasta. Dar până una alta, eram pregătit să vă spun, mă bucur că mi-a luat-o înainte, domnul primar. Evident, principala responsabilitate e a domnului prefect care ar trebui să asigure ordinea de 1 Decembrie, și dacă acești huligani au primit un NUP, la urmărirea penală pe care am cerut-o anul trecut, nu cred că îi mai poate împiedica nimeni. Sunt foarte trist pentru asta. Este unul dintre motivele pentru care nu mă simt deloc bine, să stau de 1 Decembrie în Sfântu Gheorghe, și mesajul meu către acești huligani, și nu mă feresc să le spun altfel, cum vă spuneam, am depus și plângere la Poliție, este să locuiești ei aici, în locul nostru, dar 365 de zile, nu doar o zi pe an. Am declarat și la începutul săptămânii, o să declar de fiecare dată de câte ori am ocazia. Pe 1 Decembrie, dacă ei vin aici, cred că românii ar trebui să răspundă și să nu fie aici, pur și simplu să-i lase să stea singuri, pentru că nu văd altă cale prin care i-am putea opri, pe acești oameni care nu înțeleg nimic, și nu am altă imagine în față, decât a unuia care vine complet neinvitat, cred că vă aduceți aminte că de două ori la rând, acest Consiliu, și toți consilierii români am propus să nu fie acceptat și că nu sunt doriți genul acesta de elemente huliganice. Dar dacă nimic nu-i oprește, și în momentul în care Judecătoria spune că nu e nimic ilegal ceea ce fac, eu unul nu pot decât să regret și să spun că bătaia, din nefericire, e pierdută. Dar nu-i pierdută în Sfântu Gheorghe, e pierdută, probabil, în alte părți ale țării, de unde sunt domniile lor. Pentru că ar trebui să vă puneți întrebarea: de ce nu candidează niciodată aici. De ce Dumnezeu nu ia nimeni, niciun vot ultranaționalist în Sfântu Gheorghe, dacă românii o duc atât de rău? De ce nimeni de la Noua Dreaptă nu a avut curajul, sau orice reprezentant al genului acesta, nu a reușit să depășească 100, sau 200 de voturi? Oare asta nu spune multe despre cetățenii români din Sfântu Gheorghe? Tristețea mea e foarte mare. În momentul în care nu-i pot compara cu unii care vin neinvitați, aruncă gunoiul în fața casei, dau drumul la manele, pun câinele pe noi, și după aia, la sfârșit, ne spun: „A, bine ați rămas voi, acolo, descurcați-vă, lăsați și vedeți voi cum faceți la restul de 364 de zile. Acum v-am arătat cemarii români suntem noi. De asta, cum anul trecut nu am putut să fiu aici, și anul acesta am, din fericire, o invitație la București, dar voi fi acolo la manifestările de 1 Decembrie. Nu fug de ele, să nu înțelegă nimeni că evit manifestarea de 1 Decembrie, pentru că nu e cazul, din nou o să fiu pe străzi, în București. Anul acesta e o situație puțin mai interesantă, pentru că dacă tot v-au cerut autorizație, pentru mine lucrurile sunt simple. Ar trebui să scrieți în autorizație, nu că ar trebui să scrieți, cred că ar trebui să respecte legea, însemnele de partid nu au ce căuta pe 1 Decembrie. Este ilegalitate, cred, de grad zero, sau nu știu cum se numește asta, și cred cred că orice însemn de partid, iar acei oameni, mai nou au partid, nu mai sunt doar o organizație, cred că ar trebui pur și simplu, să fie luați de Poliție, instantaneu, în momentul în care au scos primul



steag pe care e un însemn de partid. Același lucru s-ar întâmpla și dacă ar fi PNL, PSD, UNPR sau orice alt partid. Sunt convins, că legea ar trebui respectată și în cazul lor, și în cazul altora. Din punctul meu de vedere, autorizația ar trebui să le dați cu această specificație, că cei care au însemne de partid, vor fi ridicați imediat, și mai mult, cred că ar trebui, în sfârșit, ca organizatorii marșului să-și asume întreaga responsabilitate pentru tot ceea ce se întâmplă într-un marș. Am depus, în repetate rânduri, în ultimii ani, cereri de autorizații și tot timpul mi s-a spus, și de la Jandarmerie, și de la Poliție, că eu sunt responsabil pentru tot ceea ce se întâmplă la acea manifestație. Eu am dreptul să cer oricărui om de la Poliție, să scoată pe respectivul domn, dacă nu mă reprezintă, sau nu reprezintă manifestația. Același lucru cred că ar trebui specificat și aici, acum. Dacă aceste lucruri nu se întâmplă, pur și simplu trebuie trași la răspundere cei care cer autorizația, nimeni altcineva, pentru că nu pot fi românii, așa în genere, responsabili pentru aberația aceasta care se poate întâmpla. V-am spus chestiunea cu capitalul politic pe care, de fapt, și-l iau în altă parte, și nu aici, pentru că de fapt, genul acesta de filmări pe care l-a arătat domnul primar, probabil le satisface foarte mult dorința de a fi ei mari și tari, la altcineva acasă. Dar nu înseamnă că au și o realitate în teren, sau o susținere în Sfântu Gheorghe. Sunt foarte curios dacă e invitat cineva și aș provoca public, să ni se spună dacă există oameni în Sfântu Gheorghe care au invitat, sau care se simt mândri că Partidul Noua Dreaptă vine în Sfântu Gheorghe și ne apără, chipurile, pe noi. Ar trebui să termin, dar vă spun că m-a întristat replica dumneavoastră. Cred eu, că ați spus-o poate, poate luat așa un pic de val, dar cred că ambiția asta și patetismul nu v-a caracterizat chiar atât de mult, până acum. Nu puteți să-mi spuneți că nu veți veni niciodată la 1 Decembrie, și că veți pierde mandatul de primar, dacă veți fi obligat, pentru că în momentul acela, practic, ne-ați spus că orice maghiar, și am mulți prieteni care au venit de 1 Decembrie, e un trădător. Pur și simplu, ne-ați spus că acei oameni au greșit că s-au dus acolo, și nu-mi place deloc genul acesta de mesaj, pentru că am suferit de prea multe ori invers, să mi se spună că de 15 Martie n-ai ce să cauți pe stradă, chiar dacă am depus o coroană la busturile lui Bălcescu și Gábor Áron. Chiar dacă am trimis doar un mesaj către cunoscuții, prietenii, sau apropiații maghiari. Chiar dacă am încercat să fac anumite gesturi. În momentul în care dumneavoastră spuneți un mesaj atât de puternic, ca un leader de opinie ce sunteți, nu cred că faceți deloc bine în comunitate. Nu vreau să vă aduc aminte, că nu știu, Mandela s-a dus în echipa de rugby care era formată numai din albi, deși a stat zeci de ani în pușcărie, sau că Papa tocmai s-a întâlnit și a fost sărutat pe frunte de Patriarhul Ortodox, când cred că e unul din gesturile mai greu de înțeles de către un catolic. Aș spera să cred că nu veți face greșeala aceasta de a renunța la mandat, dacă veți fi obligat să mergeți la 1 Decembrie, ba chiar mi-ar fi plăcut să cred că ați fi putut să mergeți acolo, chiar dacă am înțeles întotdeauna, că nu există același sentiment de bucurie. Slavă Domnului, de 15 ani de când stau aici, am vrut, și cred că asta e primul pas, să vrei să înțelegi pe cel de lângă tine, și nu să ceri neapărat și reciproca, dar să încerci să sperii, că la un moment dat, ceilalți vor accepta și că, vorba unuia care-mi scria zilele trecute, un domn maghiar, pe care chiar nu-l cunosc personal, și care mi-a spus că el nu se poate bucura de 1 Decembrie, dar o să vină, dacă sunt în Sfântu Gheorghe, din păcate nu sunt chiar pe întâi, dar o să-l invit duminică, pe 29, a spus că va veni, practic, doar pe acel mesaj, de haideți, totuși, să trecem un pic peste, și să încercăm să ne îmbrățișăm, și să construim viitorul împreună, pentru că nu mai trăim în 1918, în momentul de față, și avem provocări foarte multe pe capul nostru, iar vorba dumneavoastră, sunt convins că vă place genul ăsta de paralelă. Citeam într-un ziar, că într-o localitate de lângă noi, la doar câțiva kilometri, nu s-a născut niciun român, și niciun maghiar, doar foarte mulți cetățeni romi. Cred că sunt multe alte provocări la care



trebuie să facem față. Hai să lăsăm pe românii și pe maghiarii eroi de o parte și de alta, să rezolve problema..., sau să ne bucurăm că au rezolvat, într-un fel sau altul, la 1918 sau 1941, să încercăm să le rezolvăm pe cele de acum. Una dintre ele, cred că ar fi și aceasta, ca pe 1 Decembrie, nu am spus să ne bucurăm, și să sărbătorim cu toții, dar cel puțin să ne respectăm reciproc, și să nu transmitem un mesaj, că orice maghiar care merge acolo este, practic, un trădător. Da, plec puțin trist azi, de la această masă, sigur, mult mai întristat de ceea ce fac gogomanii din Noua Dreaptă, care încearcă, din nou, să se dea mari în Sfântu Gheorghe. Sper ca rezultatele de la alegeri să fie concludente. Am trecut deja prin două tururi de alegeri, și mi-am dat seama că cei care sunt vocali, nu înseamnă că au și reprezentativitate. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar răspunde.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.ro.): „Foarte scurt. Prima mea problemă este, și am spus acest lucru mai multor reprezentanți ai diferitelor instituții ale statului român, că nu vreau ca Sfântu Gheorghe să fie un loc de întâlnire a extremiștilor români și maghiari. Vreau să subliniez faptul că, și ați spus și dumneavoastră acest lucru, dar și eu vreau să subliniez că acești oameni vin să ajute românii din Covasna, ei pentru asta vin la Sfântu Gheorghe. Așa apare în comunicatul lor de presă, ei vin să sărbătorească ziua de 1 Decembrie în Sfântu Gheorghe, ca să ajute românii din Covasna. De aceea spun, că singurii care pot da răspuns, sunt reprezentanții românilor din Covasna, dacă eventual consideră că nu-i ajută. Dar asta este decizia dumneavoastră, pentru că dumneavoastră îi reprezentați. În ceea ce privește prezența mea. Eu vreau să vă spun foarte clar, și am spus întotdeauna public, și am plătit de multe ori, din cauza faptului că nu folosesc termene diplomatice, și îmi place să spun lucrurile foarte direct. Există și dezavantaje, dar întotdeauna se înțelege mai bine. Dacă nu formulăm diplomatic, se înțelege mai bine ce vrem să spunem. Am spus, că în România lipsește o zi națională, în care ne putem bucura împreună, dar noi reprezentanții comunității maghiare am cerut ca 1 Decembrie să fie Ziua Națională a României. Deci, dacă vrem să rezolvăm această problemă, dacă vrem ca Ziua Națională a României să fie ziua cetățenilor români, care să ne apropie și să ne întărească identitatea de cetățeni români, ar trebui să avem o zi care ne provoacă bucurie pentru toți. Cu tot respectul. Dați-mi trei motive pentru care eu ar trebui să mă bucur pentru ziua de 1 Decembrie, în Municipiul Sfântu Gheorghe. Dați-mi trei motive. Trei motive. Cu ce trăiesc eu mai bine, ca cetățean român de naționalitate maghiară, cum pot eu să păstrez identitatea, să-mi dezvolt identitatea, și așa mai departe, și să nu-mi spuneți că sunt primarul acestui oraș pentru că am fost ales de cetățenii acestui oraș, care sunt cetățeni români și care au aceleași probleme, majoritatea lor în păstrarea și dezvoltarea identității lor. Deci, eu pot să accept că 1 Decembrie este o bucurie pentru români, pentru noi nu este o bucurie, și nu cred că am fi corecți dacă am spune că e o bucurie. Nu este o bucurie, doamnelor și domnilor. Nu este o bucurie, nu este. Iar dacă nu este, nu cred că printr-o lege poate cineva să mă oblighe să sărbătoresc ceva. Dacă ajungem să fim obligați prin lege să sărbătorim ceva..., de aceea am spus, OK, aștept să mi se ia mandatul, cu tot respectul. Nu cred că am făcut ceva rău, că am jignit pe cineva. Până la urmă, eu de multe ori am spus la organizatori, și azi dimineață am spus domnului prefect, am fost cu domnul președinte la domnul prefect, că tot așa ne-a întrebat, dacă participăm, sau nu. Și am spus, am avut același răspuns: da, participăm, dacă până pe 1 Decembrie se rezolvă promisiunile care apar în Rezoluția de la Alba Iulia, și chiar a spus domnul președinte, „dar dacă doriți eu merg și citesc Rezoluția de la Alba Iulia”, și atunci, domnul prefect a zis, „atunci mai bine nu veniți”. Deci, până la urmă, sincer acum, ce putem să facem? Deci, dacă mergem...o să mergem acolo și să spunem că ne-ați promis și nu ați onorat această promisiune de



noăzeci și ceva de ani. Să stricăm și pentru români atmosfera de sărbătoare? Nu este un gest mai elegant dacă nu mergem? Decât să mergem, și să spunem, „bine, am venit, și vă reamintim că au trecut 97 de ani de când nu v-ați respectat promisiunea.” Ar fi mai corect să facem asta? Și eu cred, încă o dată, că în primul și în primul rând, trebuie să ne ridicăm vocea, așa cum eu am ieșit public și m-am delimitat de acțiunile unor extremiști maghiari, și nu m-a durut faptul că unii s-au supărat pe mine, din cauza asta. Același lucru aștept și eu de la reprezentanții comunității românilor din Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnișoara Bote Corina.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Numai foarte scurt. Cred că știți, că m-am delimitat constant, încă dinainte să intru în politică, și după aceea, în fruntea unui partid, sau în afara unui partid, și o voi face de fiecare dată, fără să-mi pese dacă asta supără sau nu supără pe cineva. Evident, mă voi delimita de extremiști. Am făcut-o și cu această ocazie, o să o mai fac de câte ori va fi cazul. N-am spus, încă o dată, nu am spus să vă bucurați la același nivel la care se bucură românii, pentru că înțeleg că la 1918 s-a făcut o țară mare și frumoasă, în timp ce una a ieșit mai mică și deloc frumoasă. Sunt conștient de asta, și am încercat să citesc suficient de mult lucrurile, ca să pot să accept, să știți că n-am spus-o jignitor. Am încercat să spun chiar înțelegând tot acest lucru...Pardon, scuzați-mă. A rămas la fel. Am fost de câteva ori în Ungaria, știu, este foarte frumoasă, și de fiecare dată am apreciat-o. Îmi pare rău dacă s-a înțeles greșit. Aveam altă logică în cap. Ideea de bază cred că, totuși, este să încercăm să ne raportăm la Sfântu Gheorghe, și la locuitorii lui. Și îmi permit să vă dau trei motive, chiar dacă ele au fost gândite în câteva secunde și probabil nu sunt cele mai bune, și nu sunt cele mai puternice, dar tocmai pentru că sunteți primar în Sfântu Gheorghe și aveți 25% de români în subordine, care în principiu s-ar bucura de această zi, cu excepția descreierăților care vin și urlă, și pentru care nu avem niciun motiv să ne bucurăm. În al doilea rând, pentru că eu cred că totuși faceți parte dintr-o țară în care există niște drepturi și libertăți. Eu sunt convins că sunt încă multe lucruri de făcut pentru comunitatea maghiară, la fel cum e și pentru cea germană, sau pentru alte minorități. Dar nici nu putem spune că nu ar exista, și că nu aveți niciun motiv, cum ați declarat dumneavoastră. Și în al treilea rând, și cred că aici ar fi cel mai interesant, pentru că sunt exact vorbele dumneavoastră. Știți foarte bine, că v-au ales și români. Nu știu, dacă cu o declarație de genul ăsta, vă mai alege vreun român, din principiu, niciodată, pentru că nu-i normal să-mi spuneți că veți renunța la mandat, chiar dacă niște români v-au acordat încrederea de a-i conduce, într-un sens în care eu consideram pozitiv, chiar și după 4 ani de mandat, în care ați făcut anumite lucruri. Cred că așa sugerate, astea trei motive v-ar fi putut face să spuneți sau să puteți participa, și să încercăm să lăsăm istoria acolo unde îi este locul, și să ne ocupăm de provocările noastre, pentru că dacă ne vom opri la istorie, atunci vi-l recomand pe domnul Lăcătușu, probabil că e un partener perfect de dialog, în zona istorică, dar eu prefer să mă refer la oamenii de astăzi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BĂLINT IOSIF** (lb.m.): „Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „Cred că am obosit cu toții, acum. Nu? Sunteți fresh? Eu am o problemă pe partea de trafic. Am înțeles că, acum 2, 3 luni s-a făcut un studiu de trafic pentru Sfântu Gheorghe. Eu, din câte văd, nu funcționează cum trebuie, acum nu acuz pe nimeni, nu..., ca să nu mă las cu tonul, că am avut o problemă cu tonul. Aș fi curioasă să mai facem o dată, să vedem exact cum rezolvăm problemele, pentru că noi, undeva în 2, 3 săptămâni, o să vină un val foarte mare de oameni. Vin înapoi acasă, de Crăciun, de sărbători, noi nu putem să circulăm astăzi, când suntem noi. În momentul în



care vin sărbătorile, o să avem o problemă destul de mare. Dacă se poate. A doua problemă. Știu că am votat să reducem la jumătate prețul la abonament de parcare. În zona B, până acum prețul întreg era de 70 de lei. Noi, pentru anul 2016, prețul e la jumătate, 50 de lei. Deci, până acum zona B, de exemplu, dacă parcam la parcare din Șugaș, era 70 de lei, jumătate 35 de lei. Pe noul proiect pe anul viitor, pentru buget este 50 de lei orice parcare, din 2016, adică nu mai este jumătate. Era întreg 100 pe A, și 70 pe B, și acum s-a generalizat, s-a făcut 50, deci, care stă în zona B, o să plătească...”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, pe anul 2016, abonamentul de parcare este, indiferent de zonă, de 100 lei, cu excepția celor care locuiesc sau au serviciul în zona parcarilor cu plată, care au o reducere de 50%, adică 50 de lei.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „În proiectul de buget nu scria, că s-au schimbat categoriile parcarilor. De asta întrebam. Că n-am avut A și B, erau prețuri diferite, 100 de lei, și 70 de lei. Deci, nu mai există...orinde parchezi..Iși totuși, mie mi se pare mare suma. Îmi pare rău. 70 lei/an pentru un cetățean al orașului, să plătească un abonament, mi se pare foarte mare suma. Acuma, fără nicio...”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Da, da, domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Dacă facem un calcul, 50 lei/lună, împărțit la 20 de zile lucrătoare, pentru că în week-end este gratuit, înseamnă că plătim 2 lei și 50 de bani pe zi de parcare, în condițiile în care putem parca oriunde. Asta înseamnă o oră și câteva minute de parcare pe zi. Deci, eu nu cred că este mult, cu tot respectul. Am uitat să spun la întrebarea, sau propunerea venită din partea lui Mădălin Guraianu: noi nu autorizăm, ci avizăm aceste manifestări, și nu putem pune condiții de genul, să aibă sau să nu aibă însemnele partidului, și nu eu avizez ca primar, ci este o comisie, din care fac parte reprezentanții Poliției, Jandarmeriei, Poliției Locale și așa mai departe. Iar la răspunsul că există drepturi și libertăți, vreau să vă spun că aici avem problemele cele mai mari, domnul Mădălin, cu drepturile și libertățile, pentru că atâta timp cât construim locuințe pentru medici pe banii statului maghiar, atâta timp cât avem universitate finanțată de statul maghiar, atâta timp cât cultura noastră este finanțată parțial de Guvernul Ungariei, e greu să vorbim de drepturi și libertăți și să ne simțim confortabil, în condițiile în care copiii noștri învață din niște manuale de limba română, în așa fel încât să nu poată să învețe limba română, și așa mai departe. În condițiile în care, în fiecare zi trebuie să ne chinuim pentru a ne putea păstra identitatea, și de a ne dezvolta identitatea, avem o problemă, avem o problemă. S-au făcut lucruri, nu spunem că nu s-au făcut lucruri, s-au făcut pași, dar totuși, la 25 de ani după Revoluție, noi să discutăm despre faptul că Episcopul Catolic trebuie să intre cu autorizație de la Ministerul Culturii, în propria bibliotecă, cred că este o problemă. Este o problemă, să știți.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „În mod normal, calcul pe...Acum vorbim de abonamente...episcopie...Așa. Nu ar fi un preț mare, dacă asigurăm un loc. Dar în momentul de față, noi, să vă dau un exemplu. Avem 200 de locuri de parcare în tot centrul, și noi vindem 5000 de abonamente. Dau un exemplu general. Deci, oamenii respectivi nu au asigurat, chiar dacă plătesc 50 de lei pe ună, pot să nu găsească loc de parcare în niciuna din zilele când merg la muncă, că nu au unde să parcheze, fizic. Deci, parcare de la Bodoc, de exemplu, acum e plină, și așa e în tot orașul.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, eu primesc săptămânal, de la Poliția Locală, raport despre situația parcarilor, mai văd și eu. Într-adevăr, în acest moment, cea mai aglomerată parcare este în fața Hotelului Bodoc, dar nu 200 de locuri de



parcare avem, ci mult mai multe. De exemplu, în zona Gábor Áron, întotdeauna sunt locuri libere de parcare, și în zona centrală sunt mai multe locuri libere, inclusiv în fața parcului, în zona Libertății sunt locuri libere de parcare, și 200, sau mă rog, nu este nici cifra corectă, deci 500 de locuri de parcare raportat la 4000 de persoane. Asta nu înseamnă că acele 500 de locuri sunt ocupate de aceleași persoane de dimineața până seara, pentru că oamenii se mișcă. Sunt momente mai aglomerate, este adevărat acest lucru, sunt momente mai aglomerate, sunt perioade mai aglomerate. Sărbătorile vor fi o perioadă mai aglomerată, dar este la fel dacă mergeți în Brașov, știți, e aceeași chestiune. Să nu comparăm traficul la ora 21 din Brașov cu traficul de la ora 8 dimineața din Sfântu Gheorghe. Să comparăm traficul de la ora 8 dimineața din Brașov, cu traficul din Sfântu Gheorghe. Și vă spun, că e și...nu la egalitate ajungem, ci acolo vorbim despre zeci de minute de a ajunge dintr-un punct A în punctul B, și aici vorbim totuși de minute.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul Czegő Zoltán. Mulțumim pentru răbdare.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru posibilitate, și imediat încep cu o conjuncție, dar, mă gândesc că nu voi spune nici fragmentat, nici o parte din ceea ce doream să spun acum. Rog colegii consilieri prezenți, pe domnul primar, să nu mi-o luați în nume de rău. Atmosfera de acum nu o consider a fi potrivită, nemaivorbind de absenți, ca în apărarea limbii maghiare, să vorbesc despre cea mai murdară limbă maghiară. Acum, atmosfera de aici nu este potrivită. Vă rog să aveți răbdare, până data viitoare, la următoarea ședință ordinară. Vă rog să fiți înțelegători, că nu iau cuvântul. Mulțumesc, domnule președinte.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Are cuvântul domnul Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos, și înainte de toate, vă rog să mă scuzați, că nu m-am înscris la începutul ședinței, la Diverse. Am doar o singură reacție. La ședința de azi am vorbit mult despre evenimentele de la 1 Decembrie, și s-au făcut auzite multe. S-au făcut auzite temeri, îngrijorări, s-au făcut auzite refuzuri, și evident, colegii români sunt interesați de faptul cum va fi sărbătorit acest eveniment, și de aici, voi vorbi în limba română. (lb.r.): Deci, vă văd preocupați, dragi colegi, de cum vor decurge lucrurile de 1 Decembrie. Colegul Mădălin s-a delimitat de venirea Noii Drepte, dar ca să vedem o imagine de 100%, un întreg, trebuie să vă întreb, doamna Pârvan, dacă dumneavoastră personal sunteți de acord, sau nu, cu venirea Noii Drepte la Sfântu Gheorghe? Și aștept un răspuns de da, sau nu. Sunteți, sau nu sunteți de acord cu venirea Noii Drepte la Sfântu Gheorghe? Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Poftiți, doamna.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mi se pare că vă depășiți, cu mult, competențele, stimate coleg, făcându-mi mie un rechizitoriu. Refuz să răspund la această întrebare. Convingerile mele sunt cele care sunt. Nu scoateți de la mine niciun da, niciun nu, ca să obțineți dumneavoastră voturi în campania electorală. Vă mulțumesc frumos. Deci, se pare că vă depășiți, prin obrăznicie, competențele. Nu aveți competența să...în ce etnie..., să vă răspund la această întrebare. Este exact cum v-aș spune eu dumneavoastră acum, iubiți sau nu pe români? Puteți să-mi răspundeți la această întrebare? Cinstit, bineînțeles, nu ipocrit, pentru că dacă spuneți „da”, nu vă cred. Dacă spuneți „da”, nu vă cred. Anticipez răspunsul. Să știți, că tare obrăznicie și impertinență, ca în fața Consiliului, să-mi puneți mie o astfel de întrebare. Legal, nu aveți competența să o faceți, iar eu nu doresc să vă răspund. Sunteți mulțumit? Deci, vă rog frumos, nu vă erijați în ceea ce nu sunteți. Nu vă erijați, dacă înțelegeți cuvântul, în ceea ce nu sunteți.”



Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „După domnul primar voi lua și eu cuvântul, și intervenția mea va dura până când toată lumea merge să ia prânzul. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Sper că nu voi mai lua cuvântul, și cred că ieșirea doamnei consilier Pârvan Rodica nu este demnă de atmosfera ședinței de Consiliu, nici dacă, între timp, sunt mici tensiuni. Răspunsul la întrebare îl va da, cred eu, zilele următoare, prin faptul că se va delimita public, sau nu, de prezența la Sfântu Gheorghe a acelor elemente extremiste, de 1 Decembrie. Căci, dacă nu se delimitează, asta înseamnă că dumneaei chiar așa simte, că prezența acestora reprezintă un ajutor pentru românii de aici. (lb.r.): Deci, am început în limba maghiară, ca să nu fie o continuare a atmosferei pe care dumneavoastră ați început-o, dar voi continua în limba română. Deci, eu cred că cei care nu se vor delimita de prezența extremiștilor, până la urmă, acceptă ideea că ei vin aici să ajute românii. Iar eu cred că acei români care m-au votat atunci când am participat la alegeri, domnule Mădălin Guruianu, cred că m-au votat pentru ceea ce fac, în primul rând. Și îmi pare foarte rău că această ședință, înainte de 1 Decembrie, nu a putut fi una calmă, o ședință unde să discutăm despre Teatrul ”Andrei Mureșanu”, despre Advent care se apropie, și despre așteptările comunității românești și maghiare din Sfântu Gheorghe, așteptarea Crăciunului. Cred că era o atmosferă mult mai plăcută, și dacă nu ne dăm seama, că exact prezența acestor elemente extremiste strică atmosfera, vedeți, a stricat atmosfera la această ședință. A pus amprenta pe această ședință din prima secundă, practic. Și la fel, ei vor veni, deci uitați-vă, mai avem câteva zile, dar există aceeași atmosferă și la nivelul cetățenilor din oraș. Cetățenilor care locuiesc în acest oraș 365 de zile într-un an, români și maghiari. Ei sunt bulversați de faptul că vor veni din nou niște extremiști, să ne strice zilele. Și uitați-vă, au stricat și atmosfera acestei ședințe, cu toate că mai avem câteva zile până la 1 Decembrie, ei vor veni, vor sta două ore, că nu stau o zi, domnule Mădălin Guruianu, nu stau o zi, stau două ore, sau o oră și jumătate, în Sfântu Gheorghe, fac scandal, pleacă, și noi rămânem aici cu problemele acestea, pe care trebuie să le gestionăm, eu ca primar, dumneavoastră ca și consilieri, și așa mai departe. Deci, exact această ședință, și atmosfera acestei ședințe ar trebui să vă dea de gândit ce înseamnă pentru acest oraș, prezența acestor elemente extremiste. Dar, încă o dată: eu nu pot să fac nimic. Dacă eu, mâine, o să am un punct de vedere în ședința de avizare, și o să spun să nu avizăm marșul, atunci o să jignesc indirect pe românii de bună credință, care doresc să sărbătorească ziua de 1 Decembrie, care doresc ca ziua de 1 Decembrie să fie o zi solemnă și așa mai departe. Eu nu vreau să-i jignesc pe ei, dar în același timp, restul de 75% așteaptă de la mine să fac totul ca să-i opresc pe acești oameni. Dumneavoastră, dacă ați fi primar, ce ați face? Asta a fost întrebarea mea. Pentru că eu, mâine, va trebui să am un punct de vedere. Nu înseamnă că dacă am un punct de vedere așa va fi și avizul, pentru că vorbim despre o comisie. Dar vorbim despre ordinea publică, și vorbim despre felul în care trăim în acest oraș. Și iată, din 2009, practic este a 4-a sau a 5-a oară când se întâmplă același lucru. Prima dată am spus, OK, vor veni, vor pleca, noi rămânem, și haideți să nu facem nimic, pentru că o să considere că îi provocăm. Nu cred că i-am provocat, cu tot respectul, niciodată nu i-am provocat, niciodată nu i-am provocat.”

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru răbdarea de care ați dat dovadă, dragi colegi. Am promis că eu voi fi următoarea persoană care ia cuvântul, și voi vorbi până când toată lumea își oprește aparatele. Toată lumea a fost destul de răbdătoare, toată lumea care a participat la ședință, până la sfârșit. Puțin mai devreme am numărat 15 colegi. Acest lucru înseamnă că mai mult de 2/3 din Consiliu este răbdătoare să asculte ședința până la sfârșit, și problemele ridicate. În ultimele intervenții



nu a fost nimic care să provoace noi reacții, nu a fost nimic provocator, la care ar trebui dată replică. De aceea, rog pe toată lumea să-și păstreze gândurile pentru ședința viitoare, pentru care îi doresc colegii Bote Corina multă răbdare, perseverență și energie, ca și președinte de ședință. Mulțumesc, că am fost aici. Se poate spune fără microfon, după care, cu voce tare. Mulțumesc frumos.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): fără microfon

Domnul președinte de ședință **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „O după-amiază plăcută, tuturor! La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31.03.2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Bálint Iosif

SECRETAR
Kulcsár Tünde

