



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 29.329/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 28 mai 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 17 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápoli István – Coșeni, lipsind Joós Ștefan – Leontin, Jozsef Álmos – Zoltán, Miklós Zoltán, Vánca Albert.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 744/22.05.2015.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Bună ziua, stimați colegi. Începem ședința ordinară de astăzi, care va avea 18 puncte cu Diversele 19, și un D care va fi introdus ulterior. Supunem la vot Ordinea de zi. Dacă există propuneri vis-a-vis de Ordinea de zi? Domnul primar, domnul Bálint, apoi.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș dori să retrag punctele 10 și 11 de pe Ordinea de zi, să introducem punctul D1, care se referă la modificarea și completarea HCL nr. 119 din 2015. Și acum, am o întrebare. Marți începe Festivalul Atelier, și ar trebui să încheiem un contract de asociere cu o asociație. Există 2 posibilități. Ori facem o pauză de 5 minute și Comisia Juridică și cea Economică, sau de Cultură, se întrunesc în două minute și avizează proiectul de hotărâre, sau dacă nu, va trebui să convoc pentru marți ședința extraordinară. Deci, cine este pentru pauza de 5 minute, și să punem pe Ordinea de zi? Vă mulțumesc. Atunci, ținem o pauză de 5 minute.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „După pauza în care s-au rezolvat problemele referitoare la punctul D2, se înscrisese la cuvânt, acolo am rămas când s-a dat pauza, și domnul Bálint.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Este adevărat, că am apăsat butonul înainte de pauză. Așa este și mai clar, ceea ce vreau să spun. Aș dori să-i mulțumesc doamnei secretar, că în termen legal au fost postate toate materialele, pe internet. Am avut posibilitatea să studiem materialele. Pauza a fost o mică hibă de frumusețe, dar mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Supunem la vot introducerea punctelor D1 și D2 pe Ordinea de zi. Cine este pentru introducerea punctului D1, referitor la Casa Beör, pe Ordinea de zi?”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Punctul D2, pentru care s-a luat pauză, referitor la finanțarea Festivalului Atelier. Cine este pentru introducerea punctului D2?”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Guruianu Mădălin-Doru).



„Mulțumim. La Diverse se înscrie cineva? Au aş dori, cu 2 puncte. Dacă nu mai doreşte nimeni, atunci supunem la vot Ordinea de zi a şedinţei.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumim. Începem cu punctul 1. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul pe 2015 cu 800.000 lei. Astfel, la capitolul venituri avem 197.006.430 lei. Din suma de 800.000 lei, 700.000 lei au fost alocați de la Ministerul Dezvoltării, pentru blocul de pe strada Dealului, nr. 11, bl. 25, pentru lucrările de consolidare, iar 100.000 lei din valorificarea unor bunuri. La capitolul cheltuieli, rectificăm bugetul unor instituții de învățământ. Alocăm 200.000 lei pentru programul de minimis, derulat în colaborare cu Camera de Comerț și Industrie Covasna, și se mai alocă anumite sume pentru lucrările de reabilitare a unor străzi. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Există la Comisia Economică o precizare, în referat. O propunere de modificare, care a fost anexată. La subcapitolul „Venituri din valorificarea unor bunuri”, se suplimentează bugetul cu suma de 65.000 lei, care este împărțită în 21.400 lei pentru achiziționarea camerelor roed, necesare pentru înregistrarea examenului de bacalaureat, știți că se cer și camere audio, nu numai video. 25.000 lei pentru obținerea titlului de..., privind inițierea procedurilor pentru obținerea titlului de Capitală Culturală Europeană, în 2021. Restul, 18.700 lei pentru DALI la apartamentele aflate în proprietatea Municipiului Sfântu Gheorghe. Deci, total de 65.000 lei. Dacă sunteți de acord cu această modificare? Dacă dorește cineva să aducă completări? Dacă nu, atunci supunem la vot punctul 1, privind rectificarea bugetului general pe 2015.

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

“Mulțumesc frumos. Urmează punctul 2, privind aprobarea execuției.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Tot, tot.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, că am adus modificarea. Mă scuzați. Mi s-a spus să mă grăbesc, mă grăbesc. Da, deci supunem la vot, în întregime, proiectul de hotărâre nr. 1.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 137/2015.**

„Mulțumim. Acum putem trece la punctul 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 31.03.2015. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La începutul anului, când am adoptat bugetul, la venituri am avut suma de 194.266.880 lei. Această sumă, până la data de 31 martie, a fost rectificată la 195.299.430 lei. Până la data de 31 martie, veniturile au fost de 39.814.762 lei, ceea ce reprezintă 20,39% din previziunile anuale aprobate. La capitolul cheltuieli, am avut 28.601.576 lei, deci 14,33% față de previziunile anuale aprobate. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumim. Dacă, privitor la punctul 2, dorește cineva să ia cuvântul? În comisii nu au fost probleme, nu s-au făcut niciun fel de propuneri de modificări. Nu dorește nimeni. Atunci, putem să supunem la vot punctul 2.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 138/2015.**



„Mulțumesc frumos. Urmează punctul 3.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil al S.C. MULTI-TRANS S.A. Sfântu Gheorghe, pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. SC Multi-Trans SA, pe anul 2014, a avut la capitolul venituri 3.712.080 lei, iar la capitolul cheltuieli, 3.793.792 lei. Societatea a încheiat anul 2014 cu o pierdere de 81.712 lei. În comparație cu anul 2013, cifra de afaceri a asociației a crescut cu 246.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dacă la punctul 3, privitor la aprobarea bilanțului, cineva are întrebări? La Comisia s-a votat. Cei care sunt în Consiliul de Administrație, sau în aia generală, nu au votat. Nu a fost niciun fel de problemă. Dacă nimeni nu dorește să ia cuvântul, atunci supunem la vot punctul 3.”

Se votează cu 15 voturi pentru, și 2 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin Doru),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 139/2015.

„Mulțumim. Punctul 4, domnul primar, vă rog să-l prezentați.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil al S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe, pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cifra de afaceri a S.C. TEGA S.A., pe anul 2014, a fost de 15.315.924 lei. În anul precedent, a fost de 14.183.000 lei, deci a crescut cu mai mult de 1,1 milioane lei. Profitul pe 2014 a fost de 307.460 lei. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu s-a înscris nimeni la cuvânt, la acest punct. De aceea, trecem la vot.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 140/2015.

„Trecem la punctul 5.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare nr. 4/2009 a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SEPSI”, încheiat cu S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Municipality ar dori să preia înapoi de la S.C. TEGA S.A. două terenuri, unul cu suprafața de 44.595mp, iar celălalt de 1475mp. Primul teren trebuie preluat și predat pentru depozitul de deșuri, unde lucrările au început, deja. Cel de-al doilea teren îl vom utiliza pentru realizarea unei stații de compostare. Totodată, prin articolul 2, Consiliul Local va preda terenul menționat anterior, primul teren, Consiliului Județean Covasna, căci se știe că proiectul de închidere a depozitelor de deșuri se derulează de către această instituție. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. În Comisia nu au fost probleme. S-a votat. Nu s-a propus nicio modificare. Nimeni nu dorește să aducă completări, putem supune la vot punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László),
HOTĂRÂREA NUMĂRUL 141/2015.

„Mulțumim. Trecem la punctul 6.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Sfântu Gheorghe a unui mijloc fix, concesionat în favoarea S.C. URBAN LOCATO S.R.L. Sfântu Gheorghe, pentru scoaterea



din funcțiune, în vederea valorificării prin casare. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Societatea solicită scoaterea din funcțiune a unui cazan de apă caldă în valoare de 4.760 lei, care a fost montat în anul 2009 în blocul social de pe strada Lunca Oltului. Pentru acest lucru, e necesară aprobarea Consiliului. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. În Comisia nu au fost probleme. Dacă cineva dorește să ia cuvântul? Nu. Atunci, supunem la vot proiectul de la punctul 6, privind casarea acestui mijloc fix, care, probabil, că e necesar ca să fie dat la casare.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 142/2015.**

„Mulțumim. Urmează punctul 7.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transcrierii Contractului de concesiune nr. 2436/03.03.2007 încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și C & C Comp S.R.L. către Bălaj Éva Tünde, întreprinzător individual. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2007, SC C & C Comp S.R.L a concesionat un teren de pe strada Lt. Păiuș David, de la municipalitate. Între timp, societatea a dat faliment, iar doamna Bălaj Éva Tünde a cumpărat imobilul care s-a construit, între timp, pe acest teren, și de aceea este necesară transcrierea contractului de concesiune de pe persoană juridică, pe persoană fizică. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Supunem la vot punctul 7 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 143/2015.**

„Mulțumim. Punctul 8, prezintă doamna viceprimar.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare asupra unor imobile domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație al Liceului Teoretic „Székely Mikó” Sfântu Gheorghe și Liceului Teologic Reformat, instituții de învățământ preuniversitar persoane juridice. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În baza Deciziei penale, a trecut înapoi în domeniul public al municipiului, clădirea Liceului Teoretic ”Székely Mikó”, motiv pentru care trebuie să transmitem dreptul de administrare asupra clădirilor, celor 2 școli, cu observația că, la fiecare început de an școlar, Liceul „Székely Mikó”, și Liceul Teologic Reformat trebuie să încheie un protocol în ceea ce privește împărțirea sălilor de clasă, cine, pe care le folosește, și care sunt acele spații pe care le folosesc împreună. Natural, până la sfârșitul anului școlar, mai este valabil acordul încheiat în septembrie, iar de la 1 septembrie se va modifica. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nu există niciun fel de problemă, și atunci putem supune la vot punctul 8, pentru că fiecare școală primește în administrare de la Consiliul Local spațiile.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Incze Alexandru), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 144/2015.**

„Punctul 9, prezintă domnul primar.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui apartament situat în Municipiul Sfântu Gheorghe în favoarea



Parohiei Romano-Catolice Sfântu Gheorghe V. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să atribuim, în folosință gratuită, un apartament situat pe strada Nicolae Iorga, cu suprafața de 74 mp, în favoarea Parohiei Romano-Catolice Sfântu Gheorghe V. La articolul 4 nu este specificată durata în timp. Eu aș propune 10 ani, începând cu data de 1 iunie, dacă membrii consiliului sunt de acord. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nu dorește nimeni să ia cuvântul, doar că și în Comisia s-a ridicat această problemă, deci durata contractului. Și atunci, supunem la vot propunerea domnului primar, ca acest contract să fie încheiat pe o durată de 10 ani, începând cu 1 iunie. 15 iunie, spune doamna secretar, și pe o durată de 10 ani. Supunem la vot.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumim. Proiectul în întregime, că asta a fost modificarea. Să mai votăm o dată.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 145/2015.**

„Mulțumim. Punctele 10 și 11 s-au retras la începutul ședinței.”

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 49/2015 privind achiziționarea de către municipiul Sfântu Gheorghe a unui imobil situat pe str. Câmpului fn, proprietatea S.C. COMPACT S.R.L. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum o lună sau două luni, am adoptat acea hotărâre prin care am achiziționat de la Compact S.R.L. un teren situat pe strada Câmpului. În contract nu s-a menționat că prețul conține și TVA-ul. Evident, societatea a considerat că prețul este suma menționată + TVA. Am clarificat acest lucru, ei au acceptat că suma aceasta de 33.600 euro conține și TVA, și acum am dori să modificăm contractul, adăugând această completare, că prețul conține și TVA-ul. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nu s-a înscris nimeni la cuvânt. În comisii nu sunt probleme, deci putem supune la vot proiectul cu numărul 12.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 146/2015.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind înființarea unei cărți funciare pentru suprafața de teren, vechea albă a pârâului Debren din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

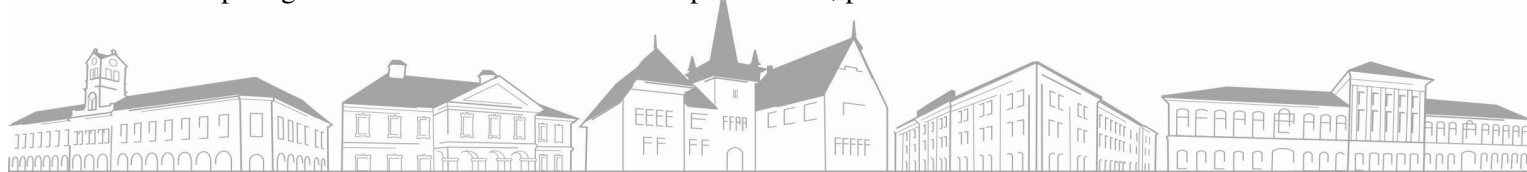
Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Terenul pe care s-a aflat vechea albă a pârâului Debren se află pe strada Dakó. Este vorba despre un teren de 352 mp, și nu a fost, până acum, intabulat, motiv pentru care acum dorim să demarăm procedura de înființare a cărții funciare. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nimeni nu s-a înscris la cuvânt. Supunem la vot proiectul cu numărul 13.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 147/2015.**

„Mulțumim.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții „Amenajare pistă pentru bicicliști pe digul râului Olt”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pe digul râului Olt am dori să amenajăm o pistă pentru bicicliști lungă de 10.07km, și cu o lățime de 2 m. Valoarea estimată a acestei investiții este de 3.784.855 lei. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Guruianu are cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Scuze. Două întrebări, că n-a fost foarte clar, sau n-am înțeles eu foarte bine. În primul rând, să înțeleg că este un proiect pentru care se depune pentru a obține banii ăștia, sau poate n-am înțeles ieri bine, că am întreat-o pe doamna viceprimar. Și al doilea, sigur o să avem aprobare pentru digul acela, de la Apele Române? Pentru că știu că mai sunt probleme de genul ăsta, și ne spun că pe dig nici vorbă să putem construi, ca să fiu cu inima împăcată, că pot să votez. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Există deja un protocol între Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe și Apele Române de la Râmnicu Vâlcea. Acel protocol urmează să fie actualizat, cum acest studiu de fezabilitate a fost actualizat. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „M-am auto-înscris și eu la cuvânt, cu o întrebare. Ieri mi-am notat aici, în Comisia Economică. E vorba de o pistă cu o lungime de 10,7 km, 10 km. Da? Am și eu o întrebare. Începem să ieșim afară, cu lucrurile. De ce nu se atinge nimeni de Hotelul ăsta Bodoc, să-i dăm o formă, să încercăm să ne mândrim și noi. Că și cei care au fost la Zilele Sfântu Gheorghe, am avut zilele școlii, și au venit șin afară, și ne-au întreat ce-i acolo. Și am explicat că este un fost hotel, care – mă rog – așteaptă să fie amenajat. Oare, dacă adunăm investițiile la astea, și altele, despre care vor face vorbire la Diverse, nu merită să-i investim în hotel? Că avem nevoie de un hotel central, să fie frumos, elegant, cu piscină, să ne mai bucurăm și noi de el, sau musafirii noștri, pentru că suntem în suferință, la acest capitol. Și e tare urât centrul acesta, cu hotelul ăsta, ca un...nu zic pe nume. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, eu am învățat, de când lucrez la această primărie, că procedura taie elanul, și trebuie să parcurgem foarte multe proceduri până să ajungem în situația în care se poate moderniza hotelul. Acum am ajuns în situația în care tema de proiectare este finalizată în proporție de 90%, împreună cu cei de la Consiliul Județean, săptămânile sau zilele următoare vor finaliza, și vom lansa procedurile. Eu cred că nici în cea mai optimistă variantă nu putem crede că anul acesta, hotelul acela se va moderniza. Chiar anul trecut, când l-am achiziționat, am spus că este un proces de 3 – 4 ani până ajungem să fie clădirea modernizată, dar știți foarte bine, la fel al fost și cu clădirea cinematografului Arta, până a intrat în posesia orașului, până am reușit să obținem fonduri. Deci, este un proces mai lung. Nu cred că trebuie să luăm bani de la pista pentru biciclete, și să punem aici. În momentul în care vom ajunge să fim în situația de a contracta modernizarea acestui imobil, atunci vom aloca fondurile necesare pentru această investiție. Vă mulțumesc.”

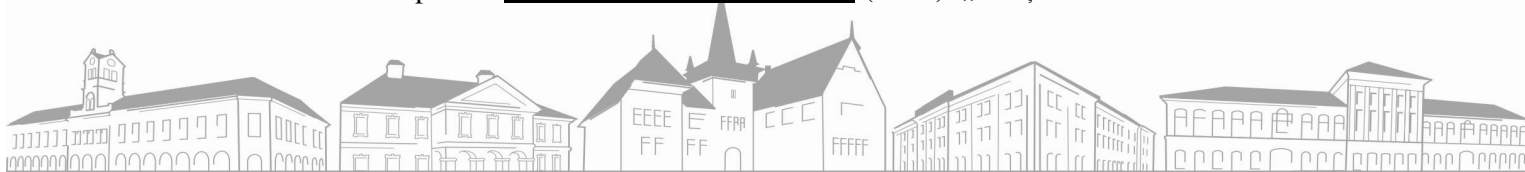
Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. Putem să supunem la vot, proiectul 14.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 148/2015.**

„Mulțumim. Proiectul 15. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind actualizarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU) a municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori



să actualizăm componența nominală a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU) a municipiului Sfântu Gheorghe, căci în ultimele luni, 2 membri și-au dat demisia. Îi propunem pe domnii Wegroszta László și Török Áron Lóránt. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nu este nimeni înscris la cuvânt. Atunci mi se spune că trebuie să apelăm la votul secret pentru cele două persoane. Deci, întâi pentru domnul Wegroszta László, și apoi pentru domnul Török Áron Lóránt. Pentru domnul Wegroszta László.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot.

„Pentru domnul Török Áron Lóránt.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot.

„Atunci, supunem la vot proiectul în întregime.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 149/2015.**

„Mulțumim. Trecem mai departe, la punctul 16. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 2/27.04.2015 pentru întocmirea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă locuințe strada Pârâului”, Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este necesară aprobarea Avizului prealabil de oportunitate nr. 2/27.04.2015 pentru întocmirea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Zonă locuințe strada Pârâului”. Comisia propune, cu 5 voturi pentru și 1 abținere, să avizăm favorabil această inițiativă. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Nu s-a înscris nimeni la cuvânt. Atunci, supunem la vot punctul 16.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 150/2015.**

„Mulțumim. Punctul 17. Domnul primar prezintă.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind desemnarea unei persoane în Consiliul de administrație al „Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Datorită faptului că domnul Tischler Ferenc și-a dat demisia din Consiliul de administrație al „Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în Județul Covasna”, s-a eliberat un loc. De aceea, îl propunem pe domnul consilier Csatos László. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Supunem la vot secret numele domnului Csatos László.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 1 abținere, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot.

„Mulțumim. Supunem la vot proiectul în întregime, cu modificarea respectivă. Toată viața m-am grăbit.”

Se votează cu 15 voturi pentru, și 1 abținere (Czegő Zoltán), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 151/2015.**

„Mulțumim. Punctul 18.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Se alege președinte de ședință pentru luna iunie doamna consilier Sztakics Éva-Judit, iar în cazul lipsei acesteia,



domnul consilier Tischler Ferenc. Supunem la vot propunerea.”

Se votează cu 15 voturi pentru, și 1 abținere (Sztakics Éva-Judit), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 152/2015.**

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 119/2015 privind modificarea unor contracte de închiriere încheiate în baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe nr 299/2012 privind aprobarea închirierii fără licitație publică a unor spații situate în clădirea „Palatul Beör”, monument istoric, domeniu public al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. HCL 119/2015 a fost adoptată acum câteva săptămâni, privind modificarea hotărârii 299/2012. Colega care a pregătit proiectul, din greșeală, în loc de lei a trecut euro, și acum ar trebui să modificăm acest lucru, și să fie în lei.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Acum, eu iarăși m-am înscris la cuvânt, că am fost printre puținii care am participat la Comisia de Cultură care s-a deplasat acolo, la fața locului, și în momentul acela nu eram foarte încântați de ce am văzut acolo. Nu știu ce s-a întâmplat mai departe. Nu e vorba de...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.ro.): „E vorba de Palatul Beör.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.ro.): „A, deci nu e vorba unde ne-am deplasat noi, acolo, că eram atentă la...Da. Deci, urmează. Mulțumesc. Atunci, m-am lămurit. Supunem la vot proiectul de hotărâre D1.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 153/2015.**

„Urmează D2. În urma deliberării ședințelor celor 2 Comisii, Economică și de Cultură, s-a hotărât, până la urmă, alocarea sumei de 50.000 lei, prin Asociația ”Ecou”, am înțeles, către Teatrul ”Andrei Mureșanu”, pentru susținerea, fiind una din cele 4 surse de finanțare, de susținere a Festivalului Atelier. Dacă domnul primar dorește să mai adauge, sau cineva se mai înscrie la cuvânt? Dacă nu, atunci supunem la vot. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Aș vrea să prezint, totuși, proiectul de hotărâre.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am crezut că e o completare, și că nu mai trebuie să prezentați. Pofțiți.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe, prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, și Asociația de Tineret ”Ecou” din Sfântu Gheorghe, în vederea finanțării și organizării Festivalului Internațional de Teatru Atelier. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Consiliul Local Sfântu Gheorghe va încheia un contract de parteneriat cu Asociația ”Ecou”, în vederea finanțării și organizării Festivalului Internațional de Teatru Atelier. Municipalitatea contribuie cu suma de 50.000 lei, la acest eveniment. Suma deja apare în buget, la capitolul seriei de programe Sfântu Gheorghe – Capitala Europeană a Culturii. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Două precizări. În primul rând, o să mă abțin de la vot, și știți de ce, pentru că fac parte din Asociația ”Ecou”. Suma ajunge prin Asociația ”Ecou”, ca să fie foarte clar și limpede pentru toată lumea, deoarece am depus, la începutul anului, un proiect. Am atras 45.000 lei de la FNC, și de aceea, practic, ca și o contribuție proprie, putem tot prin ”Ecou”, să folosim banii în același proiect - Festivalul Atelier - ceea ce sper să se întâmple și de acum încolo, și să observe



toată lumea că se adună bani și din alte părți, nu doar de la autoritățile locale. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu s-a mai înscris nimeni la cuvânt, atunci supunem la vot proiectul D2.”

Se votează cu 15 voturi pentru, și 1 abținere (Guruianu Mădălin-Doru), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 154/2015.**

„O abținere din partea domnului Guruianu. La Diverse nu s-a mai înscris nimeni, în afară de mine. Ba nu, s-a mai înscris domnul Guruianu. Pofțiți, domnul Guruianu.”

DIVERSE:

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Aveam două observații. În primul rând, am promis că o să spun, și trebuie să spun acum. A fost o greșală foarte mare de calcul, că v-ați apucat să decopertați strada aceea din fața Liceului ”Plugor Sándor”, când exact în weekend-ul ăsta este ultimul clopoțel, acolo. Sunt sigur că o mulțime de părinți o să fie suficient de stresați. Chiar a fost o eroare. Cred că trei zile se mai putea amâna acel lucru. În al doilea rând. Știu că am pus întrebarea și înainte de ședință, dar o pun, ca să rămână cumva scrisă, mă rog, notată. Înțeleg că s-au terminat lucrările acum la Primăria Sfântu Gheorghe. Am văzut aseară, frumos luminată, arată impresionant. Înțeleg că sus, deasupra primăriei, nu va mai exista drapelul acela, sau va exista? Va mai fi catarg, nu va mai fi. Știu că era ceva cu Vânătorii de Munte, și vroiam să pun întrebarea, să-mi spuneți care este răspunsul. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.ro.): „Da. În ceea ce privește prima întrebare, întotdeauna sunt motive ca să amânăm anumite investiții. Și pe strada Spitalului am început investițiile, și acolo am primit reproșuri că tocmai în această perioadă ar trebui foarte mult să meargă la restaurantul respectiv. Dar eu cred, totuși, trebuie să mergem înainte și în momentul în care avem o licitație încheiată, avem termene de contracte în care firmele se obligă să finalizeze anumite investiții la o anumită dată. Dacă noi, acum, spunem unei firme să vină cu o săptămână mai târziu, va fi un motiv pentru societatea respectivă să spună să amânăm. Dacă noi cerem o săptămână, el va cere o lună de decalare a termenului de finalizare pentru că va spune că în săptămâna aceea putea să lucreze, și după aceea a plouat, și nu mai poate să lucreze. Deci, sunt n-sprezece mii de motive care par obiective, dar până la urmă, noi trebuie să mergem pe contracte, și în momentul în care se finalizează o investiție, se dă o licitație, se dă ordinul de începere a lucrărilor, există un contract ferm. Vă spun orice solicitare de acest gen, care vine din partea noastră, va fi un motiv de dispută, după aceea. Deci, eu nu pot să fac altceva, decât să-mi cer scuze de la părinții, copiii și profesorii care sunt deranjați, dar asta este. Din păcate, sau din fericire, eu zic din fericire, mulți spun din păcate, anul acesta vom finaliza foarte multe lucrări, și din cauza asta vor fi foarte multe străzi închise. Săptămâna viitoare se va închide, probabil, și strada Gábor Áron, dar în 2, 3 luni, se vor finaliza aceste străzi, și totul va fi ok. Asta este. Și eu aș fi preferat, și de multe ori am spus acest lucru, că acel proiect de apă și canalizare care vizează peste o 100 de străzi, să-l facem în 10 ani. Dar nu s-a putut face. Trebuie făcut în 2 ani. Dacă făceam din banii noștri, nu puteam să facem nici în 80 de ani. Așa că, facem din bani europeni. Asta este. Este deranj imens, și pentru mine este un deranj, și eu circul în acest oraș, și pentru cetățeni este deranj, dar se vor termina aceste lucrări, anul acesta. În ceea ce privește sediul Primăriei, vă pot asigura că exact cum prevede legea, așa vom proceda; pe frontispiciul clădirii vom pune steagurile, așa, în ordine, frumos, cum spune legea. Aștept să apară în Monitorul Oficial. Eu încă nu am observat, poate că a și apărut, dar eu încă nu am văzut legea cu steagurile locale ca să aprobăm, încă o dată, steagul local, și să intrăm în legalitate, și să avem, în sfârșit, să avem pe fiecare școală, pe fiecare grădiniță, peste tot, peste toate instituțiile care aparțin de Primărie, și steagul orașului,



frumos, legal, așa cum ar fi trebuit să se întâmple de mult, și așa cum este și normal. Vă mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da. Eu am trei probleme punctuale. Știți, că noi avem întâlnirea săptămânală, sau așa, cu alegătorii. Oamenii ne caută, ne acostează și pe stradă, ne întreabă, și le suntem datori să le răspundem. Și atunci, le preluăm mesajele, și sigur că da, le supunem discuției. O problemă pentru care am fost abordată de un grup de cetățeni care au venit de mai multe ori, și am discutat și cu doamna Birtalan Csilla, există în zona Gării un grup de locuințe care aparțin Agromec-ului, oamenii aceia susțin că ei sunt discriminați pentru că nu au același tratament cu cei de la Câmpul Frumos. Doamna Birtalan spune că acelea sunt proprietatea Agromec-ului, dar ei susțin că Agromec-ul nu are acte, dar ei totuși plătesc chiria Agromec-ului. Deci, plătesc unuia care nu are acte. Ceva nu e în regulă, acolo. Vedeți, domnule primar, dacă ei pot primi aceleași tratamente, adică ei ar dori să cumpere acele locuințe, așa cum au fost cumpărate cele de la Câmpul Frumos, și vă acuză pe dumneavoastră. Eu nu fac acuzații, eu vreau să clarificați această problemă care sigur va apărea și în presă. Așa că, oamenii aceștia să nu creadă că sunt discriminați, vis-a-vis de cei de la Câmpul Frumos. Sau că ar fi existat vreun interes cu cei de la Câmpul Frumos care nu există pentru ei. Eu am fost acolo, am văzut. Eu, siceră să fiu, nu mi-aș fi dorit niciodată să locuiesc acolo, dar ei doresc să locuiască acolo. Deci, e un peisaj deloc îmbietor, dar nu știu, n-am înțeles, și nici nu voi înțelege de ce unii care, deși au locuințe, ar dori să locuiască și acolo. Dacă dumneavoastră sunteți, binențeles, în cunoștință de cauză, puteți să le clarificați această problemă. Asta ar fi prima problemă. A doua problemă ar fi cea referitoare la bancomatul acesta de jos, din fața Primăriei. Noi suntem într-o continuă viteză, și tare bine ne prindea bancomatul acesta, unora dintre noi, și vă spun sincer, și unora dintre angajații dumneavoastră, care nu au curaj să vă spună. Eu pot să vă spun că nu sunt chiar în subordinea. Nici la mine la școală, profesorii nu au curajul să ceară, dar sunt și oameni care ar fi vrut să vă roage, dacă tot au auzit discuția, să puneți în funcțiune bancomatul acela, că ne ajută la toți. Nu numai, nu numai. Dacă nu se poate, pentru că totuși este clădirea principală a Primăriei, și strică puțin aspectul, măcar în zonă, aici, la stânga, la dreapta, poate spre Tribel, sau spre...Așa ar putea să intre în funcțiune, pentru că aici în zonă nu există decât bancomatul de la Raiffeisen, unde întotdeauna este coadă, și vă spunem sincer, cel puțin și nouă ne prindea tare bine, când urcam, ne rezolvam mai multe probleme deodată. Dacă gândiți vreo formulă, nu neapărat cea actuală, dar așa, să întindeți mâna la stânga sau la dreapta, să ne dați o mână de ajutor, să mai recuperăm din timpul pe care-l pierdem la Raiffeisen. Punctul 3, care este un punct sensibil, dar n-am ce să fac, trebuie să-l supun discuției, este amenajarea sau prelungirea, cum vrem să spunem, a parcului spre zona Prefecturii. De două săptămâni se agită toată lumea, și întreabă, și încercăm să răspunem, încercăm să găsim tot felul de explicații. Intenția aceasta de a lărgi parcul în zonă, din zona Prefecturii, cu atât mai mult cât se spune că este vorba de un proiect, de o ceva, nu știu, ceva căreia i se spune balaur, cu o lățime de 5 m, și o lățime de 13 metri, care după opinia multora ar masca oarecum sau ar lua vizibilitatea grupului statuar Mihai Viteazul. Că este așa, sau nu este așa, depinde cum ne așezăm de această problemă. Există și în proiect și niște copaci, tot așa, care cu timpul, când noi nu vom mai fi, probabil că la fel, vor obtura vizibilitatea spre grupul statuar. Eu personal nu am fost mulțumită atunci când s-au acordat locurile de parcare, pentru că am spus că nu se face autogară nici în Sibiu, la poalele statuii lui Gheorghe Lazăr, și nici în Iași, la poalele statuii lui Ștefan cel Mare și așa mai departe. Noi am făcut acolo autogară, și sunt profund nemulțumită de faptul că acolo parchează mașinile. Acum, întrebarea pe care, adică eu, nu numai eu, sunt delegată să vorbesc în numele unui anumit segment al populației românești.



Consider că ăsta este un pretext pentru a masca grupul statuar al lui Mihai Viteazul, și întrebarea pe care sunt nevoită să o pun este: nu considerați că se obturează și accesul la sărbătorirea zilei de 1 Decembrie? Unde se va sărbători această zi, de 1 Decembrie? Dacă-mi permiteți, aș spune că ar fi alte lucruri mai importante de făcut în zona centrală a orașului, după cum am vorbit de Hotelul Bodoc, sau v-am rugat atât de mult, de o parcare acolo la biserică, care ar fi recuperat un pic din astea, și ne alegeam și noi cu o sală de sport și ar fi recuperat din spațiul acela din dreapta, sau din stânga, depinde cum ne poziționăm față de Catedrală. Dacă dumneavoastră nu aveți pe acolo trecere, dar dacă ați vedea cât de greu se poate face accesul pe străduța aceea, ca să ieși într-o parte în alta, să ieși pe strada Gödri Ferenc parcă îi spune, din spatele școlii noastre, așa, foarte greu se face accesul, se parchează aiurea, și abia reușești să intri ca să ieși de pe o parte pe cealaltă. Deci, considerăm că ar fi fost lucrări mult mai utile pentru oraș, decât lărgirea aceea cu câțiva metri, a spațiului destinat parcului. Nu știu cine a cerut-o sau de ce a cerut-o. Nu știu, rămâne de văzut. Dacă dumneavoastră puteți să ne aduceți niște explicații. Propunerea acelei părți a societății civile care m-a mandatat să aduc în discuție problema, este să supuneți, totuși, unei discuții mai largi, proiectul acesta, și să vedeți cum răspund cetățenii orașului, la această inițiativă. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vă mulțumesc. O să încerc să răspund la cea mai ușoară întrebare, a doua întrebare, cu bancomatul. Ați spus să pun în funcțiune. Deci, aș vrea eu, ca Banca Raiffeisen să fie a orașului, a Municipiului Sfântu Gheorghe, că atunci nu așa ar arăta orașul, și cu siguranță toate problemele pe care le-ați atins, sau majoritatea problemelor ar fi demult rezolvate. Deci, eu nu am nicio posibilitate să pun în funcțiune un bancomat. Doar banca poate să pună în funcțiune un bancomat. Deci, nu am posibilități, să pun în funcțiune bancomatul.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dar nouă ni s-a spus că dumneavoastră nu agreeați ideea ca să funcționeze din nou bancomatul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Asta este o altă problemă.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Din motive estetice.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, din câte știu eu acum, contractul a expirat. Este o discuție pe care o putem purta. Eu cred că Primăria nu trebuie să fie, sediul Primăriei nu trebuie să găzduiască bancomate, dar asta este o altă problemă. Prima întrebare cu Agromec-ul. Cunosc problema, au fost acei cetățeni și la mine, în audiență. Acele clădiri sunt în proprietatea Agromecului, care are un proprietar, și care a dat în chirie acele locuințe. Dacă dumneavoastră ați avea 10 locuințe în Sfântu Gheorghe, nimeni nu ar putea să vă oblige să vindeți acele locuințe. În Câmpul Frumos, locuințele au fost ale unei societăți comerciale care a intrat în faliment, și în 2007 Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe a achiziționat acele imobile, deci are alt statut. Sunt locuințele Primăriei. Aceste locuințe sunt ale Agromec-ului, deci eu nu am nicio influență asupra unei societăți comerciale, și Doamne ferește să ajungem ca eu să pun pe cineva să vândă ceva, ce e al lui. Deci, este o relație contractuală între niște cetățeni și o persoană. Că e corectă, că nu-i corectă, eu am părerea mea personală vis-a-vis de aceste contracte, dar nu am nicio pârghie să influențez proprietarul Agromec-ului să vândă sau să nu vândă, sau să închirieze la un preț mai mare, sau la un preț mai mic, acele locuințe. Deci, este o relație comercială, între Agromec și niște cetățeni din acest oraș. Dacă Agromec-ul ar fi ajuns în aceeași situație să fie achiziționat de Primărie, atunci situația ar fi, să spunem identică, cu situația din Câmpul Frumos, dar nu se pot compara cele două situații.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu știu.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „În ceea ce privește centrul



oraşului. Eu am spus şi în presă, că nu ar trebui să amestecăm pieţele. Deci, există o piaţă, se numeşte Piaţa Mihai Viteazul. Eu cred că am arătat respectul faţă de toţi cei pentru care acea piaţă are importanţă. Dincolo de nemulţumirile pe care le avem cu calitatea lucrărilor care s-au efectuat acolo, şi aşa mai departe, totuşi piaţa acum arată diferit de cum a arătat în 2008, cred că suntem de acord cu acest lucru. Am spus şi în 2008, şi spun şi acum, că pentru mine nu există posibilitatea să avem o abordare etnică a pieţelor. Că o piaţă este românească, cealaltă e ungurească. Fiecare piaţă din acest oraş este a tuturor. Că una ne place mai mult, că cealaltă mai puţin, e o altă problemă. Dar noi acum vorbim de modernizarea Pieţei Libertăţii, şi să încercăm să separăm cele două lucruri. În ceea ce priveşte abordarea. Şi eu v-am adus o poză, o ţin la mine, pentru că, într-adevăr, de foarte multe ori se discută în aceste zile, de aceste lucrări. Este o poză din 1910, şi eu cred că noi acum, în secolul al XXI-lea, avem şansa, într-un fel, să continuăm construcţia acestui oraş, undeva acolo, unde predecesorii noştri, de care suntem mândri, au întrerupt construcţia oraşului, pentru că a venit comunismul peste noi, şi a construit blocuri. Şi blocurile au avantajele lor, nu despre asta este vorba, dar eu cred că noi trebuie să continuăm construcţia acestui oraş acolo unde s-a întrerupt în momentul în care a venit regimul comunist, şi în momentul în care, deci până la momentul în care s-au construit toate acele clădiri şi tot ce este în acest moment în acest oraş, de care suntem foarte mândri. Vreau să vă spun că în 1910 aşa arăta centrul Municipiului Sfântu Gheorghe. Aşa arăta. Atunci aveam 8565 locuitori, deşi de 6 ori mai puţini, sau de 7 ori mai puţini decât avem acum. Şi ei atunci, au gândit acolo exact aşa cum vrem să o gândim noi. Noi acum o gândim mai mică, cu toate că locuitorii sunt mai mulţi, şi atunci era parcul, se vede foarte clar, parcul mergea mai departe, către clădirea Consiliului Judeţean, care nu exista la vremea respectivă. Deci, se vede foarte clar că exista clădirea Prefecturii. Deci, noi nu am luat acest proiect nici din Austria, că am văzut cum sunt pieţele în Austria, nici din Braşov sau din Cluj, sau din Timişoara, pur şi simplu ne-am întors la istorie. Am vrut să continuăm de acolo unde s-a întrerupt firul normal şi a venit un regim care s-a gândit să facă ceva cu care mulţi dintre noi nu suntem de acord. Şi într-adevăr, întotdeauna, în oraş, nu numai la noi, şi în alte locuri, vă dau exemplu Turnul Eiffel din Paris, deci cei din Paris erau revoltaţi atunci când s-a construit Turnul Eiffel, s-au făcut manifestaţii împotriva construirii turnului, şi acum este mândria Franţei şi a Parisului. Tot ce este acum important în acest oraş, la vremea respectivă, când s-a construit, au fost dispute. Au fost dispute şi când s-a construit Muzeul Naţional Secuiesc, şi când s-a construit Biblioteca actuală, şi aşa mai departe. Asta este. Eu sper că peste 50 de ani, sau 100 de ani, o să fie alţii mândri de ceea ce facem noi acum.”

Doamna preşedintă de şedinţă **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Problema nu este a extinderii parcului, problema este a nici nu găesc cuvântul, dealul ăla, balaurul ăla, sau cum îi ziceţi dumneavoastră, aşa. De ce trebuie pusă în faţa statuii. Acolo este problema.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Îmi cer scuze, că am omis să răspund la întrebarea cu 1 Decembrie. Deci, şi până acum, pe 1 Decembrie, se ţinea în Piaţă, şi pe strada Gábor Áron. Se va putea şi de acum încolo. Nu-i nicio problemă. Deci, nu schimbă nimic această organizare.”

Doamna preşedintă de şedinţă **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, în momentul în care pui o chestie în faţa statuii, cel care se uită de aici, din faţa teatrului, ce vede?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Dar de ce trebuie să vadă cei din faţa teatrului, statuia lui Mihai Viteazul?”

Doamna preşedintă de şedinţă **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dar de ce trebuie pusă măgăoaia aia acolo, care-i ziceţi balaur? Că până la urmă, începem să vă ...atâţia balauri avem în oraşul ăsta, că vă identificaţi cu ei. Dumnezeu! E caraghiosul ăla din faţa



Șugașului, e avortonul ăsta de aici, care numai balaur nu e. Eu, când îl văd pe Sfântul Gheorghe, văd ceva masiv, așa. Țăla, săracul, e că zici că a avortat la trei luni și jumătate. Scuzați-mă, dar ăsta nu-i grup statuar, e ceva scăpat înainte de termen. Și acum venim cu a treia variantă. Venim și iar punem un balaur acolo, ia gândiți-vă că aveți 3 balauri, deja. S-ar putea să ne înghită pe toți, balaurii ăștia trei. Și pe noi, și pe dumneavoastră.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Prea mulți balauri, nu știu cum să vă spun. Cu atât mai mult, cu cât scuzați-mă, dar în calendarul dumneavoastră nici nu există Sfântul Gheorghe. L-ați luat, l-ați importat și ies balaurul în față, neapărat. Pe noi nu ne deranjează extinderea parcului, cât balaurul ăla pus acolo, care nu-i balaur, e un deal, un mal, o dună, nu știu, că eu nu găsesc cuvântul pentru așa ceva. Cum va arăta? Un deal făcut intenționat, ca să nu se mai vadă statuia. E clar. Logica mea funcționează încă perfect.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Nu vreau să vă țin lecții de istorie, și să vorbesc despre Statuia Sfântu Gheorghe care a fost amplasată acum 3 ani. Mie îmi place și cea veche, chiar dacă poate 70% din locuitorii orașului spun că nu este frumos. Totuși, arta înseamnă altceva. În secolul al XXI-lea nu poți să faci o statuie așa cum a fost făcută în secolul al XIV-lea.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Îți imaginezi că e Sfântul Gheorghe..”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Dacă omul are imaginație, își dă seama. Dacă nu, atunci poate că nu. Deci, mie îmi place și statuia Sfântu Gheorghe din Piața Sfântu Gheorghe, și noua statuie din Piața Libertății, și cred că acest balaur pe care se vor juca copiii, și se vor simți toți câte un Sfântu Gheorghe care a învins balaurul, va fi extrem de interesant, atunci când va fi gata. Până atunci vor fi, cu siguranță, foarte multe discuții, dispute, și așa mai departe. Așa se întâmplă întotdeauna. În 7 ani de mandat, ori de câte ori am făcut ceva care a fost important la momentul respectiv, au fost discuții și dispute, și n-am făcut lucruri extraordinar de mari, cum au făcut cei care au condus acest oraș, la sfârșitul secolului XVIII, și la începutul secolului al XIX-lea, dar și atunci au fost discuții foarte multe. Dacă ne uităm în cărți, vedem câte dispute au fost, și discuții au fost pe tot ce este în acest oraș de care noi suntem mândri.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am înțeles domnule primar, dar o consultare publică nu se putea face, totuși, să aflați și părerea oamenilor? Că am fost și la urma urmei, toți suntem plătitori de impozite. Pe noi nu ne-a întrebat nimeni.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Consultare publică a avut loc, cu tot respectul. A fost consultare publică în ceea ce privește modernizarea centrului orașului. Ați votat-o până și dumneavoastră.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Parcare subterană, s-a mers la ușa din spate, și s-a ajuns la balaur, de la parcare subterană.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Nu, nu. Ați votat și parcare subterană, ați votat și varianta fără parcare subterană, și de fiecare dată au fost consultări publice. Deci, de fiecare dată a apărut și în presa de limba maghiară, și în presa de limba română, și pe internet, și peste tot. Deci, consultări publice au avut loc. Concursul a fost deschis. A fost un concurs de idei, a fost deschis, au fost 5 participanți. Sunt unii care n-au participat și acum își dau cu părerea, și așa mai departe. Așa sunt procedurile.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Ăsta-i răspunsul dumneavoastră. Domnul Incze.”

Domnul consilier **INCZE ALEXANDRU** (lb.m.): „Foarte pe scurt, aș dori să vă spun că în opinia mea cea mai frumoasă clădire a orașului este cea a Muzeului Național



Secuiesc. Știm foarte bine că aceasta a fost proiectată de Kós Károly. Nemaivorbind că la nivel național aş putea spune, că la nivel național, este un arhitect recunoscut. Deci, în urmă cu mulți ani, foarte mulți nici nu știu, că Kós Károly a avut un plan conform căruia nu numai Muzeul, toată Piața Centrală trebuie modificată, să fie cât mai frumoasă, să fie cât mai corespunzătoare, priviind spre viitor. Recunosc, eu nu prea mă pricep la artă, cum este concepută aceasta, văd doar că se vrea ca centrul orașului să fie cât mai frumos. Eu cred că trebuie să ne bucurăm pentru acest lucru. Cât despre faptul că opiniile oamenilor diferă, eu am construit destul de mult, ca preot, de foarte multe ori oamenii nu au acceptat ce a vrut preotul. Doar ca un exemplu concret, când am construit casa mortuară din Cartierul Simeria, foarte mulți au fost revoltați de ceea ce vrea preotul, și acum mulți spun ce frumoasă e, și slavă Domnului că există. Eu sper ca dacă Kós Károly a avut asemenea plan, noi nu suntem diferiți față de el, și mă bucur că orașul nostru va fi mai frumos, și trebuie să ne străduim ca orașul nostru, orașul în care locuim, în care vor locui urmașii noștri, să fie cât mai frumos.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnul Bálint.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Nu vreau să intru în disputa balaurului, dar pentru că aud așa de multe argumente împotriva, cum că ar acoperi ceva, așa mi-a trecut prin cap gândul, ce s-ar întâmpla dacă brașovenii ar căra Tâmpa ca să se vadă Piatra Mare?”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu e relevant, nu spune nimeni ceea ce spuneți dumneavoastră. Vroiam să spun părintelui, că dacă am veni și l-am trânti pe Eminescu cu toată familia dânsului, în fața bisericii unde slujește, oare cum s-ar simți, domnul părinte? Deci, ce ați spus dumneavoastră o pledoarie, așa, sigur în sprijinul. Dar depinde ce construim. Că putem să construim, dar depinde ce construim. Să înfrumusețăm, acceptăm orice? Am spus, venim și facem nu știu ce, aducem Ansamblul de la Târgu Jiu, și îl punem în fața bisericii dumneavoastră. Cum vă simțiți? Nu vă simțiți bine, deși e foarte frumos, să aducem Ansamblul de la Târgu Jiu, să-l punem în fața bisericii. Punem Coloana, Masa, le punem acolo una lângă alta, Poarta Sărutului, și v-am terminat biserica. Ei, cam așa ne simțim noi. Ceea ce spuneți dumneavoastră, e așa o batjocură, chestia aia cu Tâmpa la o parte nu e..., balaurul ăla, panorama care va fi acolo...aia e făcută cu un anumit scop acolo, domnule Bálint. Nu suntem tâmpiți, totuși. Numai că mergem așa. Câinii latră, ursul merge, și mergem mai departe, că ne-am obișnuit, că au fost discuții. Vor fi discuții și va apărea al treilea balaur. Acum, o întrebare retorică. Pe când al patrulea? Vă mulțumesc. Și chiar nu mai zic nimic. Mulțumesc. Domnul Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să atrag atenția doamnei președintă de ședință, și a colegilor, să nu uităm că la acea vreme, statuia Voievodului Mihai Viteazul a fost intenționat înconjurată de figuri îmbrăcate în ținut secuiesc maghiar. Acest lucru a avut un anume mesaj, la acea vreme, și are și acum. Și noi nu ne plângem că acest balaur îi va umbri pe aceștia. Mulțumesc pentru atenție.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Domnule primar, trageți totuși concluzia.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „O singură concluzie. Ce bine că trăim niște vremuri unde putem dezbate acest lucru, pentru că atunci când s-a construit Piața Mihai Viteazul, eu nu-mi aduc aminte ca populația acestui oraș să fi fost consultată. Vă mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Rămâne ca în presă, mai departe, să tragem niște concluzii, vă mulțumesc și ne întâlnim cu bine la următoarea ședință.”



Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 30 iulie 2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Pârvan Rodica

SECRETAR
Kulcsár Tünde

