



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 51.942/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 22 septembrie 2015, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Vánca Albert.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.238/17.09.2015.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect colegii prezenți la ședința extraordinară din 22 septembrie, și reprezentanții presei, și atunci putem trece la dezbateră punctelor de pe Ordinea de zi. În Invitație apare un singur punct, dar avem cunoștință de faptul că mai sunt și alte 2 puncte propuse spre dezbateră. Doamna viceprimar Sztakics Éva s-a prezentat la cuvânt.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să mai propun un punct D1 pe Ordinea de zi a ședinței de azi, privind modificarea hotărârii cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale instituțiilor de învățământ preuniversitar.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun un punct D2 pe Ordinea de zi, privind participarea Municipiului Sfântu Gheorghe la constituirea Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social din Județul Covasna.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Alte propuneri? Intervenții? Dacă nu este nimeni, vă rog să votăm în legătură cu Ordinea de zi. Să votăm în legătură cu includerea punctului D1, pe Ordinea de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 20 de voturi pentru.

„Acum, să votăm în legătură cu includerea punctului D2, pe Ordinea de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 20 de voturi pentru.

„Să votăm în legătură cu întreaga Ordine de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 20 de voturi pentru.

„Mulțumim. Putem trece la dezbateră punctelor. Trecem la punctul 1. Prezintă domnul primar Antal Árpád-András.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul municipiului cu suma de 2.802.750 lei, astfel că, în acest an avem venituri în valoare de 204.521.030 lei. Din suma de 2.802.750 lei, mare parte provine cota defalcată din impozitul pe venit – 1.750.000 lei, deci acum, în două ocazii am putut majora încasările pevenite din cotele defalcate din impozitul pe venit. Asta înseamnă că oamenii din Sfântu Gheorghe câștigă mai mulți bani decât am planificat noi la începutul anului, când am elaborat bugetul. Se rectifică și capitolul de venituri privind Finanțarea Programului Național de Dezvoltare Locală cu suma de 822.750 lei, iar 230.000 lei privesc din Impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal. La capitolul cheltuieli, avem anumite regrupări în cazul instituțiilor de învățământ, și la anumite investiții – câteva investiții le-am finalizat, și acolo am reușit să economisim niște bani, sume pe care dorim acum să le regrupăm la investiții ale căror lucrări sunt în curs. De asemenea, pentru îndeplinirea acțiunilor asumate în H.C.L. nr. 157/2013, privind inițierea procedurilor legale pentru obținerea titlului de ”Capitală Culturală Europeană” în anul 2021, de către Municipiul Sfântu Gheorghe, este alocată suma de 150.000 lei, și așa cum bine se știe, în data de 10 octombrie depunem proiectul. Totodată, se mai alocă anumite sume pentru Sala de sport multifuncțională cu 3.000 de locuri și pentru patinoar artificial de 600 mp. Dacă cineva are întrebări cu privire la rectificarea bugetului, vă rog să le ridicați. Mulțumesc.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș avea o întrebare, cu privire la investițiile de la instituțiile de învățământ. În mai multe locuri apare „finanțare de bază”. Ce este aceasta?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Este acea cotă per capital stabilită de Legea învățământului, după fiecare elev, iar dacă sumele alocate de la ministerul învățământului nu acoperă cheltuielile materiale, cheltuielile de funcționare, Consiliul Local trebuie să acopere diferența. Deci, finanțarea de bază nu reprezintă investiții, ci facturi de electricitate, de gaz, etc. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte întrebări, intervenții? Dacă nu sunt, vă rog să votăm în legătură cu punctul 1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 239/2015.**

„Mulțumesc frumos. Trecem la punctul D1. ”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 217/2013 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe în consiliile de administrație ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deși, noi nu am fi dorit să aducem modificări în Consiliile de Administrație ale instituțiilor de învățământ, Inspectoratul Școlar Județean stabilește în fiecare an noi și noi cifre în ceea ce privește numărul reprezentanților, în funcție de fluctuațiile efectivului de elevi din școli, acest lucru fiind independent de mărimea instituției de învățământ. Sunt școli unde crește Consiliul de Administrație, și sunt unele unde acesta se micșorează, motiv pentru care noi trebuie să ne conformăm. Se aduc modificări în cazul a trei instituții, iar în cel de-al patrulea caz, vorbim despre o nouă instituție, unde trebuie să numim reprezentanți. În cazul Liceului Tehnologic „Puskás Tivadar” se micșorează Consiliul de Administrație, astfel că îl retragem pe domnul consilier Inceze Sándor din Consiliul de Administrație. În cazul Liceului Tehnologic „Constantin Brâncuși”, vorbim tot de o scădere a numărului membrilor, astfel că îi



retragem din Consiliul de Administrație pe domnii consilieri Kelemen Szilárd și Joós Stefan – Leontin. Rămâne Bote Corina și mai intră doamna Pârva Rodica, conform propunerii noastre. La Școala Gimnazială „Nicolae Colan” vorbim de o creștere a efectivului, astfel că acolo îl propunem pe domnul consilier Vánca Albert, iar la noua instituție de învățământ, la Palatul Copiilor, trebuie să numim un consilier, și propunerea ar fi domnul consilier Csatlós László.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, păreri? Întrebări? Dacă nu are nimeni, să votăm. Mai întâi, în legătură cu domnul consilier Vánca Albert, la Școala Gimnazială „Nicolae Colan”.

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Dau cuvântul domnului viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul președinte de ședință **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „ Mulțumesc frumos. La Liceul Tehnologic „Constantin Brâncuși”, eu aș propune să rămână în continuare domnul consilier Kelemen Szilárd. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY - BÉLA**(lb.m.): „Deci, următorul vot este în legătură cu Liceul „Constantin Brâncuși”, unde domnul Joós Stefan – Leontin...A cerut cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Schimbați regulile din mers, sau ce se întâmplă? Doamna Sztakics a anunțat o formulă, și acum văd că se vine cu altă formulă. Vă rog să veniți cu explicații, și să le notați și în procesul-verbal, doamna Sztakics a anunțat o formulă, ați avut niște consultări subterane, ca de obicei, și acuma veniți cu o altă formulă. Deci, vă rog frumos să notați în procesul-verbal, și să justificați modificările. Mulțumesc. În același timp, în materialul pe care l-ați anunțat, apăreau anumite nume, văd că vă schimbați din mers, nu mi se pare normal ceea ce faceți.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Dau cuvântul domnului viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul președinte de ședință **TISCHLER FERENC**(lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu nu cred că asta ar fi o problemă, că doamna viceprimar a venit cu o propunere, iar eu am o altă propunere, deci acum formulăm propunerile, după care vom vota. Deci, oricum Consiliul decide.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Deci, acum să votăm în ceea ce privește încetarea mandatului domnului consilier Joós Stefan – Leontin, în Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic „Constantin Brâncuși”. Vot secret.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, să votăm în ceea ce privește mandatul domnului consilier Kelemen Szilárd, și anume în legătură cu numirea lui, tot la Liceul Tehnologic „Constantin Brâncuși”. Vot secret.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

„Cea de-a doua propunere, în persoana doamnei consilier Pârvan Rodica. Lipsește un vot. A cerut cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva – Judit.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Așa cum am spus deja, s-a modificat numărul membrilor în Consiliul de Administrație al Liceului „Constantin Brâncuși”. Consiliul Local poate numi 2 membri, în acest Consiliul de Administrație. Până acum au fost 3 membri, iar acum rămân 2. Propunerea mea este nu să revocăm și să adăugăm persoane, ci să ștergem, și spunem că solicităm propuneri. Până acum, pentru cele 2 locuri, s-au făcut auzite 3 propuneri. Eu le-am propus pe doamnele consilier Bote Corina și Pârvan Rodica, iar domnul viceprimar Tischler Ferenc l-a propus pe domnul consilier Kelemen Szilárd. Deci, în momentul de față, avem 3 propuneri pentru două locuri. Propunerea mea este să votăm care să fie cei doi. Evident, cei care obțin cele mai multe



voturi, aceia vor fi. Să votăm despre aceasta.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Atunci, să votăm în legătură cu Bote Corina. Are cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Vă rog să notați în procesul-verbal, știm exact care va fi rezultatul votului, mi se pare un joc murdar, pe care-l faceți. Mulțumesc. Nu se poate, domnule primar, să procedați în felul ăsta. Da? Deci, e previzibil rezultatul, și știu și de ce îl faceți.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Are cuvântul domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Da, doamna viceprimar a venit cu două propuneri, după care domnul viceprimar a mai făcut o propunere. Nu este nicio problemă, cu asta, până când votăm despre nume și se adoptă hotărârea, deci oricine poate interveni, și oricine poate face propuneri. Propunerea domnului viceprimar este normală, cred eu, și pentru semnele de întrebare ridicate în ultimele 5 minute aș dori să formulez răspuns. Așa a considerat, și așa considerăm întreaga fracțiune, că este în regulă ca într-un Consiliu de Administrație să fie și UDMR care are 2/3 din reprezentanți. Deci, nu poate lipsi din niciun Consiliu de Administrație, reprezentantul UDMR, din momentul în care avem majoritatea în Consiliul Local. Aceasta este logica propunerii noastre, și aș ruga-o pe doamna consilier Pârvan Rodica să aștepte rezultatul final. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Are cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Niciodată, atunci când s-a procedat la alegerea Consiliului de Administrație, la oricare dintre școli, n-a fost așa ceva. Este prima dată când apare pe material o formulă, și dumneavoastră schimbați regula din mers. Deci, se vede clar tendința pe care o veți vedea în urma votului. Vreți să vă spun rezultatul? Eu vi-l spun, și știu care este finalitatea acestei mișcări făcute din mers. Deci, vă rog foarte mult, nu este vorba despre intrarea unui reprezentant al UDMR-ului, aici forma este alta, deci motivul este altul. Deci, vă rog foarte mult să nu faceți asemenea lucru, pentru că eu voi contesta modul acesta. A fost Consiliul de Administrație la ”Puskás”, niciodată nu au fost discuții din acestea. Deci, intenția dumneavoastră este cu totul alta. Ca de obicei, ați schimbat regula din mers, deși ați văzut materialul care a fost, nu cred că acum, pe moment, ați văzut ceea ce s-a întâmplat. S-a creat o rumoare, acolo. Nu suntem nici de zece ani, nici de 25, și imediat se execută ordinul. Eu pot să acționez și dacă sunt în afara Consiliului de Administrație, nu scăpați de mine, nu vă temeți. Da, tot la fel de bine pot să acționez în școală și fără să fiu membru al Consiliului de Administrație, pentru că finalitatea asta este, și vă rog să votați în procesul-verbal. Deci, rezultatul votului este previzibil. Mulțumesc.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru cuvânt. Eu nu doresc să pun la îndoială părerea nimănui, aici, dar aș putea considera acceptabil și modul în care unul dintre membrii de până acum s-ar retrage. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte intervenții? Să votăm în legătură cu numirea domnișoarei consilier Bote Corina.” Se votează cu 8 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 3 abțineri.

„O persoană nu a votat. Doamna Pârvan Rodica menționează că refuză să voteze și refuză să închidă aparatul. O rog pe doamna consilier să închidă aparatul. Mulțumesc.”

Se votează cu 5 voturi pentru, 11 voturi împotriva și 3 abțineri, lipsind de la vot o persoană.

„În Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic „Constantin Brâncuși” fac



parte Kelemen Szilárd și Pârvan Rodica. Mulțumesc frumos. Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, doamna director, cred că Plenul este suveran, a luat decizia în ceea ce privește Consiliul de Administrație. Deci, vă rog frumos să nu folosiți acești termeni, pentru că nu este corect față de dreptul și obligațiile consilierilor locali. Legea spune foarte clar care sunt drepturile și obligațiile. Plenul este suveran, indiferent de cine, ce propune în material, indiferent de ce se întâmplă în comisii, plenul este suveran. Decizia plenului este decizia finală. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Are cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu aveți dreptate, domnule primar. Acuma, voi avea, de azi încolo, libertatea să nu mai admit absolut nimic ce mă calcă pe lege, pur și simplu. Deci, șuşoteala aceea este legală, care a fost creată în momentul în care, deci, nimic nu a fost la ”Puskás”, nimic nu a fost, totuși a fost şuşoteala. De ce? De ce n-ați şuşotit înainte? Nu ați avut timp, probabil. De ce s-a afişat programul, acolo a fost Bote? Cu asta n-am nimic, cu Szilárd, îmi e chiar simpatic, e un tânăr de nota 10, nu asta era problema. Scopul dumneavoastră a fost altul, după aceea, ce ați zis; băi, e prea de tot, hai să, s-o ...pe asta. Pentru că mergem la lege, dacă e de lege, respectăm legea, domnule primar. Deci, am 61 de ani, repet, şuşoteala aceea nu este în regulă. O fi lege, că eu știu, Consiliul Local, într-adevăr ia hotărârile, dar şuşoteala aceea mai puțin elegantă nu intră în atribuțiile Consiliului Local. Vă mulțumesc, și v-am spus, de acum nu o să mai tac, cum am tăcut din interese de școală. De acum nu mai am de ce să mai tac, domnule primar. Voi fi o luptătoare în adevăratul sens al cuvântului, pentru ceea ce se numește lege. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc. Are cuvântul domnul consilier Miklós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Deci, doamna consilier. Să nu fabricați scenarii neadevărate. Şuşoteala se datorează faptului că am greșit noi, și ne-am dat seama în ultima clipă, că în acest Consiliu de Administrație n-o să facem parte, și nu mi s-a părut OK, motiv pentru care am şuşotit o țără, așa este. Am făcut o propunere pe care am votat-o așa cum putem să votăm din motivul pentru care arată în felul acesta Consiliul Local. Deci, şuşoteala nu este rezultatul unei nu știu ce fel de făcături din spate. Pur și simplu, ne-am dat seama, în ultimul moment, că nu mai facem parte, sau că nu a fost nimeni propus din UDMR pentru acel Consiliu de Administrație, care nu mi s-a părut în regulă, și am luat măsură, şuşotind în ultimul moment.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deci, eu aș fi dorit să spun că nu este primul caz în care, într-un material prezentat, Consiliul aduce modificări, formulează propuneri de modificare, deci au fost și până acum cazuri, și vor fi și de acum înainte. Deci, eu am avut un material pe care l-am prezentat, iar între timp, dacă Consiliul a venit cu propuneri, respectăm părerea Consiliului. Eu nu văd nimic în asta, deci orice consilier are dreptul să facă propuneri de modificare, iar Consiliul decide dacă se aprobă, sau nu, propunerea. Acum, tocmai acest lucru s-a întâmplat, și anume faptul că s-a făcut o propunere pe care majoritatea Consiliului a aprobat-o. Să ne raportăm la acest lucru.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul doamna consilier Bote Corina.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „Vroiam să vă spun o problemă. Mulțumesc frumos. Oficial, nu sunt în niciun Consiliu de Administrație în liceele din Sfântu Gheorghe. Deci, eram doar la ”Brâncuși”, acuma nu mai sunt nicăieri. Cum ați spus,



că fracțiunea UDMR trebuie să aibă peste tot, bănuiesc că românii ar trebui să aibă măcar în liceele românești, pe cineva. Cum credeți Dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, stimați colegi. Întotdeauna ne-am străduit să păstrăm algoritmul. Atunci, când au fost 3 consilieri la ”Brâncuși”, am încercat să facem în așa fel, încât să fie cât mai reprezentativ pentru Consiliul Local. Nu cred că poate exista reprezentativitate fără 2/3 din Consiliul Local. În ceea ce privește autonomia culturală, de fiecare dată când era vorba de chestiunile operative, de conducere a unor instituții, am mers pe propunerile dumneavoastră. Când era vorba de supraveghere, nu văd care este problema să fie și alții, să fie reprezentativ pentru Consiliul Local. Nu cred că sunt niște secrete la ”Brâncuși”, la care nu ar trebui să aibă acces un consilier de la UDMR. Nu vă supărați, nu înțeleg această isterie creată vis-a-vis de acest lucru. Am considerat corect să fie doamna Pârvan, pentru că a condus atâta timp instituția respectivă, și era logic și normal ca în cazul în care rămân doar 2 consilieri, celălalt să fie de la cea mai mare fracțiune, care reprezintă 2/3 din acest Consiliu Local. Deci, haideți să nu isterizăm această chestiune. Iar în ceea ce privește neprezența doamnei Bote, haideți să găsim o soluție. Nu mi se pare corect să nu fie prezentă în niciun Consiliu de Administrație. Dar se poate rezolva această problemă, și o rezolvăm la următoarea ședință. Vreau să vă spun că a intrat acest material la această ședință tocmai la solicitarea doamnei director de la ”Brâncuși”, pentru că a spus că, până nu modificăm hotărârea, nu poate să convoace Comitetul director de la ”Brâncuși”. Deci, am pus acest proiect de hotărâre, pe Ordinea de zi, la solicitarea doamnei director de la ”Brâncuși”, cu care am discutat această problemă, și dânsa știe foarte bine că va fi un consilier de la PSD și un consilier de la UDMR, în Consiliul de Administrație.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Are cuvântul doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Ca o doamnă ce sunt, cedez locul de la ”Colan” pentru doamna Bote Corina. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Să votăm în legătură cu această propunere.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. S-a aprobat în unanimitate de voturi. Următorul vot este în legătură cu încheierea mandatului domnului consilier Incze Alexandru, în Consiliul de Administrație de la Liceul Tehnologic „Puskás Tivadar”. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate. La Palatul Copiilor, să votăm în legătură cu numirea propusă de doamna viceprimar Sztakicsa Éva, și anume domnul Csatlós László.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre de la punctul D1.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 240/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate de voturi. Urmează punctul D2 de pe Ordinea de zi. Prezintă domnul primar.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la constituirea Comitetului Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social (CLDPS) din Județul Covasna, între Municipiul Sfântu Gheorghe și Inspectoratul Școlar Județean Covasna. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Voi



încerca să traduc numele acestui comitet, care în limba română este Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social (CLDPS). În acest comitet aş numi-o pe doamna viceprimar Sztakics Éva-Judit, şi ca şi locţiitor, pe colegul nostru Nagy Zoltán. Totodată, prin bunăvoinţa colegilor mei am aflat şi că doamna viceprimar şi-a schimbat numele, şi nu o mai cheamă „Éva”, ci „Évaú”.”

Domnul preşedinte de şedinţă **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulţumim pentru prezentare. Intervenţii, păreri? Dacă nu sunt, atunci să votăm. Acum, să votăm mai întâi în ceea ce priveşte numirea doamnei Sztakics Éva.”

Se votează cu 19 voturi pentru şi 1 abţinere.

„Ca şi membru supleant, să votăm în legătură cu numirea domnului Nagy Zoltán.”

Se votează cu 19 voturi pentru şi 1 abţinere.

„Şi acum, să votăm în legătură cu întregul punct D2.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 241/2015.**

“Mulţumesc frumos. S-a adoptat în unanimitate de voturi. Are cuvântul domnul consilier Incze Sándor.”

Domnul consilier **INCZE ALEXANDRU** (lb.m.): „Să spunem că totul e bine când se termină cu bine. Şi că sunt foarte jignit de faptul că m-aţi scos din Consiliul de Administraţie, dar îmi revin. Îmi pare rău, că nu putem fi împreună cu Bálint Jóska. Dar acum, să vobim lucruri serioase. Trebuie să ne bucurăm de faptul că se petrec lucruri frumoase în acest oraş, şi trebuie să se ştie despre ele. Duminică, în Biserica Unitariană a fost un eveniment foarte frumos. Este un lucru mare că s-a realizat un lăcaş comunitar unde sunt şi 40 de locuri de cazare. Şi mai trebuie să ne bucurăm şi de faptul că acea casă comunitară este numită după József Lajos, fost protopop unitarian, el fiind cel care a înfiinţat prima biserică unitariană la Sfântu Gheorghe. De asemenea, este un lucru deosebit faptul că îl avem printre noi pe József Álmos. Deci, acest preot a fost bunicul lui. Este un lucru foarte fericit, când Slavă Domnului, avem aşa strămoşi, şi totodată ne putem uita cu speranţă la viitor. Un alt lucru. Eu sunt venit la Sfântu Gheorghe, păşind prima oară în acest oraş acum 70 de ani, fiind o perioadă lungă de timp, toată această perioadă. Şi eu încă îmi amintesc, când la Sfântu Gheorghe nu erau maşini care să pufăie, ci se auzeau copitele cailor de-a lungul oraşului. Şi azi, mă întrebă din nou şi din nou, „Ce se întâmplă, domnule consilier”, căci aşa-mi zic, domnule consilier. Ce bine că domnul primar nu este certat de oamenii inteligenţi, de oamenii cu minte, căci sunt mulţi care vorbesc prostii, căci oraşul va fi din ce în ce mai frumos. Aşa străzi frumoase avem, domnilor, şi acest lucru trebuie să se ştie. Mă uit cu mare bucurie la Gödri Ferenc, cu marele fondator al oraşului, dar domnul primar nu are niciun folos prin mine, mi-a trecut încet vremea. Este un lucru ce ne bucură, faptul că avem un primar de care să fim mândri. Şi dumneavoastră, domnule primar, puteţi să fiţi mândru de ceea ce v-aţi imaginat, să fie Sfântu Gheorghe un oraş de care să fie mândru toată lumea, unde venim cu bucurie şi trăim cu bucurie aici. Vă mulţumesc pentru munca pe care o faceţi, atât în numele meu, cât şi în numele Consiliului. Se întâmplă lucruri frumoase, trebuie văzute, şi nu doar să ne certăm, să ne plângem, ci şi să construim şi să lucrăm. Mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă **VARGA MIHÁLY-BÉLA** (lb.m.): „Mulţumim frumos.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul şedinţei, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, judeţul Covasna şi a fost adoptat în cadrul şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de 29 decembrie 2015.



PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Vargha Mihály - Béla

SECRETAR
Kulcsár Tünde



Str. 1 Decembrie 1918 nr. 2 • 520008 Sfântu Gheorghe • Jud. Covasna • România
Tel/Fax : + 40 267 311 726
E-mail: consiliul.local@sepsi.ro • www.sepsi.ro