



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 32.451/2015

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 12 iunie 2015, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 12 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Bote Corina, Czegő Zoltán, Incze Alexandru, József Álmos-Zoltán, Kelemen Szilárd Péter, Kondor Ágota, Miklós Zoltán, Vargha Mihály-Béla, Zsigmond József.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 857/10.06.2015.

La ședință participă, conform legii: doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Salut cu drag colegii consilieri, și reprezentanții presei. Vă mulțumesc că ați venit la această ședință de vineri. Vă rog să vă porniți microfoanele, aparatele de votare, datorită prezenței. Deocamdată figurează doar 9 prezenți, conform aparatului. Acum 10. Suntem 12, așa că ar mai trebui să-și pornească cineva aparatele. În regulă, suntem 12. Trecem la Ordinea de zi a ședinței. În legătură cu Ordinea de zi, aș întreba dacă are cineva observații de făcut? S-a prezentat Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „La Diverse, vă rog frumos. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Bine. Doriți la Diverse. În legătură cu Ordinea de zi, eu aș avea câte ceva de adăugat. Aș dori să revoc punctul 2 de pe Ordinea de zi, și să propun alte 2 puncte spre dezbateră. D1 ar fi un contract de parteneriat cu Asociația Culturală MUKKK și cu Muzeul Național Secuiesc. Punctul D2 este cu referire la constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii de organizare și desfășurare a concursului de management în vederea încredințării managementului Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe. Alte adăugiri la Ordinea de zi? Dacă nu, cine este de acord cu propunerile de modificare aduse la Ordinea de zi? Cine este de acord cu includerea punctului D1 pe Ordinea de zi?”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate. Mulțumesc. Cine este pentru includerea punctului D2, pe Ordinea de zi?”

Se votează cu 11 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Joós Stefan-Leontin).

„Mulțumesc frumos. Trecem la punctele de pe Ordinea de zi. Mă scuzați, trebuie adoptată întreaga Ordine de zi, înainte de a trece la primul punct.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate.



„Mulțumesc. Îl invit pe domnul viceprimar să prezinte primul punct.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general al Municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.). „La Capitolul Învățământ, dorim să alocăm 1000 lei pentru Grădinița de copii „Benedek Elek”, iar pentru Grădinița de pe strada Orbán Balázs am alocat deja 11.000 lei, pentru reabilitarea imobilului. După solicitarea ofertelor de preț, a reieșit că mai este necesară suma de 8.840 lei. Dorim să alocăm această sumă. Suma de 9.840 de lei o luăm de la Fondul de Rezervă al Primăriei. La Capitolul locuințe, în capătul străzii Pescarilor, pe partea cu Direcția de Finanțe, societatea de furnizare a gazului metan ar începe lucrările, și am dori să solicităm un studiu, pentru ca și iluminatul public să fie în subteran, odată cu aceste lucrări. Pentru acest lucru alocăm 10.000 lei. De asemenea, trebuie să achiziționăm 4 cazane, unul la Casa cu Arcade, unul la Biroul de Administrare a Locuințelor, și 2 la Casa Mives. Pentru acestea, luăm bani din suma alocată construirii locuințelor de serviciu ale spitalului. La Capitolul Protecția Mediului, a fost alocată societății Tega suma de 300.000 lei pentru construirea punctelor de colectare a deșeurilor, iar din această sumă, acum luăm și regрупăm suma de 271.000 lei, căci dorim să achiziționăm un compactor cu golire automată și alimentare fotovoltaică bicompartimentală, pe care, deocamdată, le-am amplasa în fața blocului mamut. La Capitolul Învățământ, Liceul Teoretic „Székely Mikó” a obținut din donații și sponsorizări suma de 2.750 lei, și rectificăm bugetul instituției cu această sumă. Liceul „Mikes Kelemen” a semnat în 2014 un contract de finanțare, iar anul acesta, din suma respectivă, este planificată a fi utilizată suma de 176.000 lei. Deci, trebuie să rectificăm bugetul liceului cu această sumă. Mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Întrebări, sau observații? Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Probabil că este foarte târziu, dar azi dimineață am primit un e-mail de la cei de la ”Mihai Viteazul”, că ar fi făcut și ei o cerere pentru ceva lucrări în vară. Eu i-am spus că e un pic cam târziu, dar o să pun întrebarea, doar dacă ați primit cererea, sau dacă știți despre ce este vorba. Oricum, cred că se analizează pentru o viitoare ședință.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Eu n-am văzut cererea, la mine nu a ajuns, deocamdată.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Am înțeles, în regulă. Sperăm că e jos la Registratură. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 159/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate. Punctul 2 a fost revocat. Trecem la punctul 3 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încherierii unui Acord de parteneriat cu Administrația Națională „Apele Române” - Administrația Bazinală de Apă Olt în vederea realizării proiectului „Amenajare pistă pentru bicicliști pe digul râului Olt.” Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „Așa cum am spus la o ședință anterioară, Administrația Națională „Apele Române” a aprobat realizarea pistei pentru bicicliști pe digul râului Olt, dar aceasta a figurat într-un alt proiect, și conform contractului de colaborare, a fost inclus și numele aceluia proiect. Deoarece nu am câștigat



acel proiect, trebuie să scoatem numele proiectului, căci vom amenaja această pistă din creditul de la Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare. Deci, în acest sens trebuie să rectificăm contractul de parteneriat. Ei au aprobat deja, fiind și semnat, acum, doar consiliul ar mai trebui să adopte. Dacă se întâmplă asta, domnul primar va semna și el, și pot demara lucrările de amenajare a pistei pentru bicicliști pe dig, cu o lungime de peste 10 km.

Are cineva întrebări, sau ceva de adăugat? Dacă nu, să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 160/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate. Punctul D1.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe, prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, Asociația Culturală și de Tineret „MUKKK” din Sfântu Gheorghe, și Muzeul Național Secuiesc în vederea finanțării și organizării concertelor susținute în Municipiul Sfântu Gheorghe, în Grădina Muzeului Național Secuiesc, în perioada 25 iunie – 31 iulie 2015, cu ocazia Anului Tradițiilor, din cadrul programului multianual Sfântu Gheorghe – Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Este vorba despre un triplu parteneriat. Se vor organiza, în patru ocazii diferite, concerte în Grădina Muzeului Național Secuiesc. În data de 25 iunie, în data de 3 iulie, în perioada 16 – 19 iulie va fi Tabăra de Jazz, iar în 31 iulie ar fi un alt eveniment. Orașul, dacă sunteți și dumneavoastră de acord, ar dori să sprijine aceste concerte în Grădina Muzeului cu suma de 8.000 lei. Dorește cineva să intervină? Întrebări? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu punctul D1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 161/2015.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate. Punctul D2.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor asupra modului de respectare a procedurii de organizare și desfășurare a concursului de management în vederea încredințării managementului Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT**(lb.m.): „În data de 11 iunie, actrița Marina Alexandrina Ioana, care a concurat pentru postul de manager al Teatrului „Andrei Mureșanu”, a depus o contestație. A avut o diferență de câteva sutimi față de doamna Popa Ana Maria. A depus contestație, și conform legii, trebuie să alcătuim o Comisie de soluționare a contestațiilor. Propunerea noastră este ca în această comisie să fie Bote Corina, Joós Ștefan Leontin și consilierul juridic al Primăriei, doamna Andrei Bucșa Lăcrămioara. Vom vota numele individual, evident, dacă nu sunt și alte propuneri sau observații. Deci, vom vota prin vot secret, separat, fiecare nume. Dacă nu sunt alte propuneri, să votăm mai întâi în legătură cu numirea domnișoarei Bote Corina.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate.

„Joós Ștefan Leontin”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate.

„Andrei Bucșa Lăcrămioara.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate.

(lb.r.): „Este consilier juridic în cadrul Primăriei. Mulțumesc. S-a aprobat în



unanimitate. (lb.m.): Acum, în întregime....(lb.r.): Este nouă angajată la Primărie, juristă, la Biroul Juridic. Deci, este colegă nouă, tânără, ambițioasă. De 3,4 luni, aproximativ, lucrează la noi. Este apolitic. (lb.m.): Acum, să votăm proiectul de hotărâre, în întregime.”

Se votează cu 12 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 162/2015.**

„Mulțumim frumos. La Diverse s-a înscris Mădălin Guruianu.”

DIVERSE:

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. E doar o cerere, pe care o am în plen, pentru că este subiectul acum, și o să-i înmânez doamnei Rodica Pârvan, și bineînțeles o să aduc și la Teatru. Este în atenția...”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Vom numi și împuternici colegul de la Biroul de Audit Intern săptămâna aceasta, pentru a realiza auditul la Teatrul „Andrei Mureșanu”. Cred că s-a și prezentat deja, astfel că se va realiza un Raport de specialitate în ceea ce privește activitatea teatrului. Evident, cred că doamna contabil și managerul intermediar o vor ajuta.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mă refeream la partea artistică, mai mult, nu la partea de buget, pentru că acolo, la partea economică, sigur că sunt niște chestiuni legale care au fost, cred, făcute, și până acum, și vor fi făcute și în continuare. Raportul acela de activitate, practic, care a lipsit anul trecut, mă refeream la el din punct de vedere artistic, pentru că acel contabil, nu.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, indicatorii de performanță vor fi analizați, desigur. Da. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Eu mă întreb. Eu sunt consilier de 4 mandate, și nu cred că nu-mi cunosc atribuțiile. N-am știut că eu pot să cer oricând, de la oricine, orice fel de raport de activitate, mă duc și îi pun o hârtie în mână, și zic: „Vă rog să-mi prezentați activitatea de la Spitalul Municipal, sau Județean, că eu sunt consilier local.” Unde trebuie să ne adresăm ca să ne știm exact limitele competențelor pe care le avem în calitate de consilieri, pentru că eu consider că asta e chestie așa..., adică te duci, soliciți. Uite, că eu nu vreau să dau un astfel de raport, și nu văd în ce calitate, eu trebuie să prezint un raport de activitate al Teatrului „Andrei Mureșanu” pentru că vrea domnul consilier Guruianu. Eu așa ceva n-am văzut. Deci, eu în momentul ăsta pot să mă duc, cum zic, la spital, la orice școală din oraș, să zic eu consilier Pârvan, așa, uitați-vă la mine ce bine arăt, vă rog frumos să-mi prezentați Raportul de activitate de la școală. Deși, de la școală aș mai putea, că mă pricep la școală, și chiar asta, dar eu totuși am limita competențelor mele. Vă rog frumos să spuneți, dacă această cerere este, deci juristul să-și spună cuvântul, dacă această cerere este sau nu legală, pentru că mie mi se pare că am ajuns, eu știu, consilierul e mai ceva decât primarul, sau mai ceva decât oricine altcineva. Eu nu cred că e în limitele legii, ca orice consilier să se ducă să ceară socoteală oricui. Dacă e așa. Atunci mă apuc să cer socoteli prin oraș. Nu știam că sunt așa de importantă, ca să pot eu să cer oricui raport de activitate. Deci, mi se pare că ne depășim cu mult competențele și că nu avem această competență de a cere oricui, și oriunde așa, un raport de activitate. Vă rog foarte mult, juridic să se clarifice această problemă, fiecare să ne păstrăm competențele pe care le avem. Eu înțeleg că nu avem serviciu, nu avem treabă, și așa, dar totuși, sunt oameni care au treabă. Asta este problema. Am înțeles că deja conduce Colegiul Național Mihai Viteazul, vrea să conducă și Teatrul „Andrei Mureșanu”? Parcă e prea mult. Deci, vă rog foarte mult, juridic, să clarificăm această problemă.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, doamna consilier. Eu, în răspunsul meu, am spus că colegul nostru de la Biroul de Audit Intern



acum este mandatat să facă auditul teatrului, deoarece fostul manager nu a întocmit un raport la începutul ultimului an din stagiunea precedentă. Ca membru în Consiliul de Administrație al Teatrului „Andrei Mureșanu”, vă rog să susțineți, să ajutați cu ce cunoașteți despre activitatea teatrului. Sunteți, totuși, în Consiliul de Administrație. Nu să depuneți un raport. Eu nu am cerut un raport.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu m-ați înțeles.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Eu nu am văzut ce aveți în mână. Eu am spus, colegul nostru de audit intern va întocmi raportul și să fiți de ajutor pentru întocmirea acestui raport. Da.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am înțeles, dar..”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Doamna secretar o să vă răspundă mai juridic.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, vă rog să mă ascultați. Nu e vorba de sprijinul acordat organului care este competent să cerceteze activitatea, să facă auditul din partea Primăriei. Este vorba de această hârtie pe care eu o am în mână, și nu știu dacă să o iau sau să nu o iau. În ce calitate vin eu, să cer colegului meu, care e ce știu eu, să facă un raport? Este, sau nu este legal? Asta vreau să știu.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Doamna secretar, vă rog să răspundeți.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Consiliul Local poate să vă solicite, știu eu, pregătirea și, mă rog, elaborarea și prezentarea unui raport, dacă se însușește propunerea domnului Guruianu, și se votează în acest sens, atunci dumneavoastră ați putea să fiți obligată să prezentați un raport de activitate, în ceea ce privește activitatea dumneavoastră, dar nu a teatrului în sine, pentru că așa cum a prezentat și doamna viceprimar, va fi un audit asupra activității teatrului care, mă rog, ar fi trebuit făcut mai devreme. Cert este că dumneavoastră, în calitate de reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație, aveți anumite drepturi și obligații în cadrul teatrului.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Sunt obligată să depun un raport?”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Nu pentru domnul Guruianu. Deci, dacă domnul Guruianu propune în fața Consiliului Local ca dumneavoastră, în calitate de membru în Consiliul de Administrație, să prezentați un raport în ceea ce privește activitatea dumneavoastră, dar nu a teatrului în sine, pentru că dumneavoastră sunteți doar un membru în Consiliul de Administrație. Nu aveți putere decizională singură. Este un organ deliberativ care are anumite atribuții. Am fost, cred, destul de clară în acest sens. Dacă domnul Guruianu propune, atunci eventual se face.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Cere un raport de activitate Teatrului ”Andrei Mureșanu”....(nu vorbește în microfon).

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Mădălin Guruianu, dacă aveți ceva de adăugat.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Sigur, am ceva de adăugat, și în principiu vorbesc atunci când mi se dă cuvântul și microfonul. Dacă doriți, haideți să vă spun 2 puncte de vedere pe care le văd eu acum. În primul rând, dacă doar unul dintre noi este reprezentantul nostru într-o anumită instituție, este cel mai în măsură să vorbească despre acea instituție. Dacă eu nu pot să-i cer doamnei Pârvan să ne clarifice despre locul în care doar domnia sa ne reprezintă pe toți 21, e o problemă majoră, pentru că e ca și cum noi am investit-o pe doamna Pârvan cu puterea de a ne reprezenta în Consiliul de Administrație la TAM. Eu atât am spus. Aici, cererea mea era adresată directorului teatrului, evident. Dacă nu vă conving pe dumneavoastră că trebuie să avem un asemenea raport, înseamnă că niciunul dintre noi, în orice consilii de



administrație am fi, de fapt noi nu putem să răspundem în fața celorlalți 20 de colegi ai noștri. Acesta este primul punct. Al doilea punct este că nu mă refer la instituții cum a numit doamna Pârvan, la spitale sau în alte locuri, unde nu avem domeniu de competență, dar instituțiile care sunt în subordinea Consiliului Local, care au bugetele de la Consiliul Local, este evident că putem să le cerem, pentru că dacă nu putem să le cerem, atunci nu văd care este rostul nostru, ca și consilieri, aici. Revin, și spun: această situație nu am cerut-o niciodată până acum, pentru că timp de 8 ani au existat analize, în general în luna martie, asupra anului precedent, făcute nu numai la TAM, ci și la Tamási Áron, și la Studio M, și la toate instituțiile de cultură unde sunt reprezentanți ai Consiliului Local, și este și normal să fie așa. Iar acei oameni au semnat un raport prin care au spus ce este și ce nu este în regulă, sau cum au stat lucrurile cu activitatea, sau au dat niște note, uneori mai bune, uneori mai proaste. Uneori a fost desemnat directorul, alteori s-au consemnat anumite lucruri. Anul acesta nu am avut această situație. Dacă noi nu facem asta, situația degenerază puțin, pentru că în momentul în care noi, ca și reprezentanți ai comunității nu avem imaginea asupra unei instituții pe care am finanțat-o, atunci orice om din comunitate poate să creadă că am aruncat niște bani pe fereastră. Am vrut să evit această situație, și să spun o asemenea propoziție înainte de a avea acest raport. Cred că în momentul în care avem raportul, cu toții o să fim în situația de a ști ce s-a întâmplat acolo, și ce să facem mai departe. Eu nu am vorbit tehnic dacă o face domnul reprezentant al Primăriei, dacă o face o comisie a Consiliului Local, nu la asta m-am referit. M-am referit la singurul om care este reprezentantul nostru în Consiliul de Administrație la TAM, adică doamna Rodica Pârvan, și la managerul care este în exercițiu acum, adică doamna Monica Midvighi. Atât. Asta a fost toată cererea mea, și oricum o să merg cu demersul mai departe, și sunt curios dacă dumneavoastră nu vreți să aflați ce s-a întâmplat, de fapt, cu banii, sau ce s-a întâmplat, de fapt, cu activitatea teatrului. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deci, eu și în continuare spun că acel coleg al nostru numit să facă auditul va face o treabă serioasă în ceea ce privește activitatea teatrului, căci doamna Pârvan poate, eventual, să prezinte un raport cu propria-i activitate, așa cum a spus și doamna secretar, în ceea ce privește TAM. La fel, și doamna director interimar poate să facă un raport pentru activitatea dumneaei, de când este în funcție. Sunt convinsă că vor ajuta colegul nostru de la Biroul de Audit, pentru a putea analiza și vedea exact în ce măsură au fost realizați indicatorii stabiliți de Consiliu. Deci, eu am această convingere. Cred că, în 1 – 2 săptămâni vom ști. Aș dori să știu dacă domnul consilier ar dori să supună la vot, acum, cele prezentate?”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Da, supun la vot propunerea de a avea un asemenea raport pentru a ști...”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „De la doamna Pârvan?”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „De la Teatru. Aici scrie foarte clar că este în atenția directorului interimar al TAM, Monica Midvighi. Am pus și în atenția doamnei consilier, pentru că era normal, este singurul reprezentant al nostru, acolo. De aceea am spus că este adresat și dânzei.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „.....o asemenea aberație. Eu dau Consiliul în judecată. O asemenea aberație nu supunem la vot.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, doamna Pârvan, vă rog atunci să răspundeți la microfon, că aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, primul, că era să supuneți la ...deci, eu vă rog frumos, totuși, să păstrăm spiritul legii. Eu nu mă pun la dispoziția lui Guruianu. A făcut la Mihai Viteazul ceea ce vrea să facă acuma și la TAM, știți foarte bine



la ce mă refer. Da? Am fost acolo în Consiliul de Administrație, s-a dus, m-a dat afară, și s-a așezat în loc. Vrea să facă același lucru, punându-și directorul pe care l-a vrut. A vrut director din interior, am discutat cu toții, a zis da, și la plecare s-au pus lucrurile și a ieșit nu. Dar va răspunde puțin în fața legii, pentru că se pare că domnia sa este în incompatibilitate. Dânsul e așa cu doamna Filip, cu doamna Popa, care ține concerte, deci, un pic va fi un mic proces pe tema asta, și vom vedea cum va ieși. Deci, eu nu mă pun la dispoziția lui Guruianu, că n-am nici de ce și nici când și cum. Nu mă pot compara cu el, că ne despart foarte multe lucruri. Eu am un loc de muncă foarte greu, eu nu sunt în tonul cârciumilor și al ceainărilor, și al ăstea, să umblu de colo-colo cu traista în spate. Eu muncesc din greu să pot să-mi duc la capăt misiunea pe care am început-o la școala pe care o conduc de 20 de ani. Deci, asta este o mizerie prin care vrea să intre în Consiliul de Administrație al TAM. Refuz cu desăvârșire să supuneți la vot așa ceva. Păstrez asta, ca să pot prezenta în fața legii, că altfel le dădeam înapoi. Deci, vă rog foarte mult, juristul să ia problema și să o clarifice. Vă mulțumesc. Nu facem campanie electorală pe spinarea nimănui. Să ne facem singuri, cinstit. Și vreau ca auditul să caute, doamna care face audit, să se aplece foarte serios asupra părții financiare, inclusiv atunci când TAM a împlinit 25 de ani. Deci, de data asta, dacă eu intru pe țevă, păi intru, să știți. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Domnul viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Deoarece nu este conducătorul fracțiunii aici, eu mi-am făcut curaj să iau cuvântul în numele lui. Am urmărit cu tristețe faptul că nu puteți să vă înțelegeți în ceea ce privește această problemă care vă atinge pe dumneavoastră, dar cred că, așa cum am spus și până acum, suntem fideli principiilor noastre. Noi ne vom abține în această problemă, așa că dacă se supune la vot, noi ne abținem. Mulțumesc.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Domnul consilier Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „În primul rând, sper că totul este înregistrat, în ceea ce s-a spus astăzi, pentru că e o splendoare cât de important devin pe zi ce trece, în orașul Sfântu Gheorghe. În afara faptului, consider o jignire că nu știți să vorbiți, că nu știe cineva să vorbească atunci când are cuvântul și dreptul la cuvânt. În al doilea rând, consider că e o jignire la adresa tuturor cadrelor didactice din ”Mihai Viteazul”, și a conducerii ”Mihai Viteazul”, pentru că cineva chiar crede că eu conduc acel liceu. Mi-ar plăcea să fie întrebate doamnele care conduc acel liceu, doamnele profesoare și domnii profesori care fac parte din Consiliul de Administrație al Liceului ”Mihai Viteazul”, dacă toți cei 13 membri chiar cred că Guruianu Mădălin îi conduce pe toți. Brusc, chiar văd că începe să mi se urce la cap, că devin o persoană importantă, dacă pe doamna Felicia Filip reușesc să o conduc, dacă pe doamna Croitoru reușesc. Cred că și pe doamna Pârvan, că a fost în comisia aceea, și pe domnul Marius Deac, și pe doamna Andreea Chiricescu, că până la urmă, evident, numai Guruianu a făcut toată acea comisie, și el a reușit să determine rezultatul concursului, sau al tuturor concursurilor la care a participat până acum, și la care va mai participa de acum încolo. Îmi mulțumesc pentru încredere, doamnei Pârvan. Nu credeam că sunt atât de important. Mă bucur dacă este înregistrat tot ceea ce a spus domnia sa astăzi, pentru că sunt multe lucruri acolo, motive nu de campanie electorală, ci motive de dat în judecată, dar asta evident, îmi rezerv dreptul după ce o să discut și eu cu oamenii care se pricep la lucrurile acestea legale. Rămân la părerea mea, că nu e vorba de a supune, sau de a nu supune la vot. Ceea ce mă interesa pe mine, și era o chestiune de bun simț, este că eu acest lucru pot să-l fac și public, fără acordul Consiliului Local, pentru că eu vă întreb pe dumneavoastră, uitându-mă în ochii



fiecăruia. Chiar nu vreți să știți ce se întâmplă cu banii aceia? Chiar nu vreți să știm ce se întâmplă cu toate activitățile? Evident că vreți, de aceea este domnul în audit, în momentul de față, cum ne-ați spus. Motiv pentru care eu o să aștept acel audit. Dacă va conține punctele pe care eu le-am trecut în această cerere, evident că voi comenta tot ceea ce cred, după aceea. Dacă nu sunt aceste puncte, în continuare le voi cere, pentru că mi se pare normal să le știm, așa cum le știm și de la Studio M, și de la Teatrul Tamási Áron, și de la Casa de Cultură Municipală. Vă mulțumesc frumos.”

Doamna președintă de ședință **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Doamna Pârvan, mai doriți să interveniți? Nu. (lb.m.): Bine. Atunci, prin aceasta declar ședința de azi încheiată. Am încredere că raportul auditului va conține toate acele puncte cu privire la care suntem curioși. Mulțumesc frumos.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 30 septembrie 2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Sztakics Éva-Judit

SECRETAR,
Kulcsár Tünde

