

**ROMÂNIA**  
**MUNICIPIUL SFÎNTU GHEORGHE**  
**CONSILIUL LOCAL**

**RAPORT DE ACTIVITATE**

**pe anul 2013**

**Consilier local Marilena Profiroiu**

În anul 2013, activitatea mea în Consiliul local al municipiului Sf.Gheorghe s-a desfășurat pornind de la experiența și exercițiul investiturii de consilier local dobândite în anul 2012, primul an al mandatului.Principalele mele preocupări, au fost și în anul 2013 îndeplinirea corectă și responsabilă a funcției de președinte al Comisiei pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului , legislația muncii și disciplină , participarea activă la lucrările Comisiei pentru amenajarea teritoriului , urbanism, protecția mediului și turism, precum și reprezentarea intereselor economice . culturale, cetățenești ale celor care m-au ales.

În plenul Consiliului local am participat la **9 ședințe ordinare** și la **8 ședințe extraordinare**.

1.În cadrul Comisiei pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului , legislația muncii și disciplină al cărei președinte am fost investită încă de la constituire, ne-am desfășurat activitatea în **18 ședințe**. Întrucât activitatea din cadrul acestei comisii a făcut obiectul unui raport separat , voi spicui în cele ce urmează câteva elemente care constituie însuși **raportul meu de activitate** în cadrul aceste comisii:

În anul 2013 activitatea Comisiei s-a desfășurat mai concentrat și mai aplicat decât în anul precedent, fiind toți membrii deprinși cu atribuțiile pe care le au și fiind acomodați deja cu funcționarea aparatului administrativ și cu modul de lucru al acestuia. Deosebirile de ordin politic s-au resimțit numai în cazurile în care se pune în discuție neacordarea avizului unui proiect, majoritatea UDMR, fiind de regulă inițiatorii proiectului.

Ne-am confruntat și în 2013 ca și în 2012 cam cu aceeași problemă a cadrului legislativ uneori ambiguu, a contradicțiilor dintre legea comună și cea administrativă sau fiscală. Și în 2013 s-au sesizat de către comisie greșeli în unele proiecte de hotărâri și am recomandat îndreptarea și corectarea lor. Așa cum apreciam în anul anterior, volumul mare de activitate, tehnoredactarea și personalul insuficient pot explica unele inconsecvențe din proiectele de hotărâri.

Raportul de specialitate, fără de care, în conformitate cu dispozițiile legii, nu se poate dezbate un proiect de hotărâre în Consiliul local, de multe ori cuprinde informații insuficiente iar opinia specialiștilor din cadrul aparatului primăriei este aproape inexistentă. Precizez că sunt compartimente din aparatul de specialitate care întotdeauna întocmesc un raport documentat și cuprinzător și alte compartimente care în loc de raport redactează o adresă de comunicare a documentației către Consiliul local. Deși am atras atenția asupra necesității întocmirii documentate a rapoartelor și în 2014 remarcăm aceeași stare de lucruri, în unele cazuri. Dorim ca acest raport al Comisiei să fie un cadru general de apreciere și evaluare a activității proprii și a problematicii cu care ne-am confruntat, dar dacă lucrurile vor persista în 2014, cu referire la rapoartele de specialitate, în următorul raport al comisiei vom nominaliza compartimentele de specialitate care dau dovadă de superficialitate în realizarea îndatoririlor specifice.

Revenim la o problemă cuprinsă și în raportul anterior al comisiei și anume votul consilierilor pentru avizarea proiectelor. Dacă pentru anul 2012 apreciam că votul în Comisia juridică este de cele mai multe ori politic, lucrurile s-au atenuat în anul 2013. Faptul că, pe parcursul anului 2012, ne-am cunoscut, ne-am determinat exigențele, preocupările, prioritățile a condus la o bună

colaborare între toate formațiunile politice reprezentate în comisie. Astfel, aproape înainte de fiecare ședință de plen s-a întrunit Comisia pentru a relua analiza acelor proiecte care n-au întrunit votul tuturor în cadrul ședinței desfășurată anterior, reluare care se făcea pe baza refacerii proiectelor sau a documentației. Astfel, toate proiectele prezentate în plen au avut avizul comisiei juridice, chiar dacă unele au avut vot împotriva din partea președintelui și al unor consilieri. Am recomandat refacerea unor proiecte, documentații, înserarea în cuprinsul textului a unor precizări, clarificări. Plenul Consiliului local a adoptat întotdeauna propunerile comisiei noastre.

Un alt aspect al activității noastre l-a constituit propunerile și inițiativele cetățenești preum și sesizările referitoare la anumite aspecte privind activitatea aparatului administrativ. Toate aceste comunicări și luări de poziție ale cetățenilor au fost atent analizate de către comisie și au fost luate în considerare la optimizarea și completarea unor proiecte de hotărâri. Apreciem inițiativele și luările de poziție ale cetățenilor care sunt binevenite și demonstrează implicarea în viața comunității.

Activitatea comisiei juridice suportă îmbunătățiri și revizuirii ceea ce ne determină ca pentru anul 2014 să solicităm compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei să întocmescă rapoartele și documentațiile specifice cu mai mult profesionalism și cu mai multă străduință, așa cum arătam mai sus.

În continuare, recomandăm deasemeni ca serviciile și compartimentele de specialitate să colaboreze între ele la elaborarea proiectelor de hotărâri și la elaborarea materialelor adiacente pentru că am sesizat discordanțe între materialele întocmite de către acestea.

2. În cadrul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism am participat la **5 ședințe**, mai puține decât cele convocate, din cauza orei la care se desfășurau. Și în cadrul acestei comisii preocuparea mea principală a fost analiza cadrului legislativ al proiectelor de hotărâre, astfel că, de regulă, intervențiile mele s-au structurat pe concluziile din comisia juridică.

3.În ședințele de plen , ordinare sau extraordinare pe lângă intervențiile de ordin profesional am avut și intervenții legate de oportunitatea proiectelor de hotărâri precum și intervenții legate de aspecte politice ale dezbaterilor promovate de consilieri sau d-ul primar.

4.Ca și în anul precedent audiențele le-am programat la sediul PNL din Sf. Gheorghe, conform unui program afișat pentru public. Deși organizate și afișate, de regulă audiențele le-am ținut la sediul meu profesional, de cele mai multe ori solicitantii actului notarial având și câte o"pricină" de competența consiliului local sau a aparatului administrativ. Cele mai multe soluții le-am găsit în textele de lege sau din intervenția la compartimentele de specialitate din cadrul Primăriei.

Sf. Gheorghe la 03.02.2014

Marilena Profiroiu

