



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 37.138/2014

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 5 august 2014, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 17 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Cserey Zoltán - Mihály, Magyarósi Imola – Piroska, Miklós Zoltán, Vargha Mihály – Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1360/01.08.2014.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva–Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pe luna august al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președinte de ședință.

Domnul consilier **INCZE ALEXANDRU** (lb.m.): „Vă rog să faceți liniște, să vă pot spune că nu e frumos că trebuie să stau aici deoarece eu sunt cel mai în vârstă. Dar eu, cu mare respect îl rog pe domnul Debreczeni László să conducă ședința. Vă rog să votați.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Debreczeni László) 1 consilier nu a votat a lipsit din sală (Váncsa Albert), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 197/2014.**

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu drag colegii consilieri, reprezentanții presei. Aș dori să începem ședința extraordinară a lunii august. Înainte de asta, vă rog să votăm în legătură cu procesul – verbal al ședinței din 25 mai și 18 iunie. Separat. Vă rog, mai întâi să votăm în legătură cu procesul-verbal al ședinței Consiliului Local, din 25 mai.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. S-a aprobat, cu 17 voturi pentru. Acum, vă rog să votăm în legătură cu procesul-verbal al ședinței din 18 iunie.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Cu 17 voturi pentru, s-a aprobat. Are cineva adăugiri în legătură cu Ordinea de zi a ședinței de azi? Domnul primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să mai propun pe Ordinea de zi un punct D1. Am dori să obținem, prin Hotărâre Guvernamentală, Casa de Cultură a Sindicatelor, și să fie dat în administrarea Consiliului Local. Mulțumesc frumos. Despre asta este vorba în proiectul de hotărâre. Plus, aș dori să revoc punctul 22 de pe Ordinea de zi. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Cine este de acord cu includerea punctului D1 pe Ordinea de zi?”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.



„S-a aprobat. Cine dorește să ia cuvântul la Diverse? (lb.r.): Nu v-am observat la Ordinea de zi, dar vă ascult.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, când a luat domnul primar cuvântul, am crezut că, pe lângă D1 și pe lângă renunțarea la punctul 22, va scoate de pe Ordinea de zi și punctul 42, având în vedere Raportul de specialitate semnat de Comisia Juridică și de asemenea, referatul semnat de doamna secretar Kulcsár Tünde. Văd că nu s-a întâmplat acest lucru, și atunci nu știu dacă este legal, ca punctul acesta 42 să rămână în continuare pe Ordinea de zi. Având în vedere neconstituționalitatea lui, eu personal, sau probabil și colegii, propun scoaterea de pe Ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Deci, punctul de vedere al doamnei secretar este consultativ, vom ține cont de punctul de vedere al dânzei, dar o să rămână pe Ordinea de zi, și o să discutăm acest punct.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnul consilier Bálint Jozsef.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Proiectele de hotărâre pot fi revocate de inițiatori, și nu profit de acest drept al meu.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Vánca Albert.”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Doamna consilier Pârvan, tot la Diverse? (lb.m.): Bine. Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm întreaga Ordine de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Sfântu Gheorghe în asociere cu S.C. Urban Locato S.R.L. Sfântu Gheorghe la constituirea S.C. SEPSISPORT S.R.L. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cu îngăduința dumneavoastră, aș dori să prezint punctele 2 și 3 la un loc, pentru că se referă la același lucru. Municipiul Sfântu Gheorghe ar dori să creeze o asociere cu S.C. Urban Locato S.R.L., pentru înființarea societății Sepsisport SRL. 99,80% ar fi partea Municipiului, și 0,20% ar fi al S.C. Urban Locato S.R.L. Considerăm importantă constituirea acestei societăți pentru a putea transmite acesteia dreptul de administrare a așezămintelor noastre de agrement și timp liber, cum ar fi terenul de golf, pista de cățărări și celelalte, căci datorită legislației în vigoare, și aici mă refer la interzicerea angajărilor, și altele, nu putem oferi servicii de calitate. Am câștigat proiectele de finanțare, am construit aceste așezăminte, și acum a venit vremea să și funcționeze, așa cum așteaptă și locuitorii, să funcționeze. Vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”



Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mă scuzați, domnule președinte, aș dori dacă se poate, ca directorul acestei societăți să fie domnul Tittesz Zoltán, și mai are și o comisie de cenzori formată din trei membri: Tankó Paraskiva, Urbanovics Ibolya și Dascăl Marta. Indemnizația anuală brută a cenzorilor este de 1.400 de lei, iar salariul directorului este de 4.500 de lei brut per lună. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog, să votăm separat. Mai întâi, să votăm în legătură cu postul de conducere al societății, în persoana domnului Tittesz Zoltán. Vot secret.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm în legătură cu membri comisiei de cenzori.-doamna Tankó Paraskiva.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Să votăm în legătură cu numirea doamnei Urbanovics Ibolya. Vot secret.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Doamna Dascăl Marta.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm în legătură cu salariul brut lunar al directorului – 4.500 de lei, conform propunerii domnului viceprimar.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Am aprobat. Acum, să votăm indemnizația cenzorilor, valoarea brută anuală de 1.400 de lei.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„La punctul 2, să stabilim că îl împuternicim pe domnul director Tittesz Zoltán să semneze și să facă toți pașii necesari la Registrul Comerțului pentru înființarea societății comerciale. Deci, vă rog să votăm în legătură cu împuternicirea din partea noastră a domnului Tittesz Zoltán.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, să votăm în legătură cu împuternicirea domnului viceprimar Tischler Ferenc, pentru semnarea contractului de muncă al domnului Tittesz Zoltán, pentru funcția de director. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Acum, să votăm în legătură cu întregul punct 2 de pe Ordinea de zi a ședinței de azi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 198/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind participarea S.C. Urban Locato S.R.L. Sfântu Gheorghe în asociere cu Municipiul Sfântu Gheorghe la constituirea S.C. SEPSISPORT S.R.L. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Punctul 3 a fost prezentat deja mai devreme de domnul viceprimar, se leagă de punctul 2. Îmi pare rău, o să meargă mai încet. Și aici trebuie să votăm în legătură cu persoanele, la fel ca la punctul 2, având în vedere că societatea are doi proprietari. Deci, la ambele puncte trebuie să votăm persoanele, rând pe rând. Deci, acum vă rog să votăm în legătură cu domnul Tittesz Zoltán.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Să votăm în legătură cu cenzorii. Despre persoana doamnei Tankó



Paraschiva.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm în legătură cu doamna Urbanovics Ibolya, pentru comisia de cenzori.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Și acum, doamna Dascăl Marta.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm în legătură cu salariul brut lunar al directorului – 4.500 de lei.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 vot împotriva (Czegő Zoltán).

„Am aprobat. Acum, să votăm indemnizația cenzorilor, valoarea brută anuală de 1.400 de lei.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Mulțumesc frumos. Tot așa, vă rog să votăm în legătură cu împuternicirea domnului viceprimar Tischler Ferenc, pentru semnarea contractului de muncă al domnului Tittesz Zoltán, pentru funcția de director. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Vă rog să votăm în legătură cu persoana doamnei Szabó Mária Magdolna să semneze Actul Constitutiv al societății, în numele SC Urban Locato SRL, cât și hotărârea Adunării Generale a SC Urban Locato SRL.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Iar acum, să votăm din nou faptul că îl împuternicim pe domnul director Tittesz Zoltán să semneze și să facă toate demersurile la Registrul Comerțului pentru înființarea societății comerciale. Deci, vă rog să votăm în legătură cu împuternicirea din partea noastră a domnului Tittesz Zoltán.”

Se votează în unanimitate, cu 17 voturi pentru.

„Mulțumesc frumos. Vă rog, acum să votăm despre întregul punct 3 de pe Ordinea de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 17 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 199/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul nostru pe anul 2014 cu suma de 3.070.000 de lei, astfel că anul acesta avem la capitolul încasări 136.943.910 lei. Majorarea provine din faptul că, la unele capitole de buget am depășit încasările pe tot anul, deci avem 100% din încasările preconizate pe tot anul. În alte cazuri, am depășit semnificativ aceste preconizări. Voi spune capitolele mai mari: majorăm cu 1 milion de lei încasările anuale la impozitul pe venituri salariale. Cu 500.000 de lei, veniturile din plata impozitului pe clădiri a persoanelor fizice, Cu 1.500.000 de lei, din plata impozitului pe clădiri a persoanelor juridice, și 40.000 de lei din taxe hoteliere. În ceea ce privește rectificările pe capitole de buget, voi menționa cele mai importante: 701.610 lei pentru suplimentarea cheltuielilor pentru construirea complexului multifuncțional Stadion Mic. Alocăm suma de 499.000 de lei pentru capitalul social al SC SepsiSport SRL. Suplimentăm cu suma de 1.180.000 de lei, construirea Parcului Industrial de la Câmpul Frumos. Cu 30.000 de lei achiziționăm coșuri de gunoi. Suplimentăm capitolul de reparații și întreținerea de drumuri cu suma de



600.000 de lei, și cu 1.036.500 lei, reabilitarea unor drumuri și trotuare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva observații de făcut? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 200/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului Municipiului Sfântu Gheorghe la data de 30.06.2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La data de 13 februarie am adoptat bugetul pe 2014 cu 129.050.000 încasări. Acest capitol, până la data de 30 iunie a fost majorat cu 4.182.140 de lei. Deci, vorbim de încasări de 133.232.140 lei. În bugetul local a fost încasată suma de 62.891.095 lei, reprezentând 47,2% din prevederile anuale aprobate. Au fost efectuate cheltuieli în valoare de 57.043.740 lei. Cheltuielile planificate au fost realizate în proporție de 42% față de prevederile anuale aprobate.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva observații sau întrebări? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 201/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani Parohiei Reformate I Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dorim să alocăm Parohiei Reformate nr. 1 din Sfântu Gheorghe 12.000 de lei, sumă necesară pentru reabilitarea gardului Parohiei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva observații sau întrebări? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu punctul 6 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 202/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea premiilor de excelență elevilor cu rezultate deosebite la examenele naționale de Evaluare Națională și Bacalaureat 2014. Prezintă: Palela Rădița, consilier local.

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r): „Mulțumesc, domnule președinte. Asistăm, în ultimul timp, la o seriozitate tot mai mare în ceea ce privește pregătirea examenelor naționale. Rezultatele elevilor sunt extrem de importante, și din urma unei foarte bune colaborări dintre școala performantă, care asigură o atmosferă de studiu, îndreptată spre excelență. Părinții care sunt continuatorii cerințelor școlii, și elevul care depune efortul pentru a atinge standardele de performanță. Guvernul României a adoptat în luna iunie o Hotărâre de Guvern prin care a premiat elevii cu media 10 la examenul de Evaluare Națională și Bacalaureat 2014. Consider că trebuie ca Municipiul Sfântu Gheorghe să vină cu o contribuție pentru elevii din municipiu, care au obținut media 10 la



Evaluarea Națională și Bacalaureat. Motiv pentru care, vă rog să adoptăm acest proiect de hotărâre, prin care certificăm performanța acestor elevi care s-au străduit și au obținut rezultate meritorii. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Dacă sunt luări de cuvânt? (lb.m.): Intervenții? Doamna Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu consider inițiativa doamnei consilier foarte bună. Am o observație și o propunere de modificare: luând în considerare faptul că elevii aparținând minorității au dat examen la o materie în plus la bacalaureat, și la sfârșitul clasei a 8-a dau examen la din ce în ce mai multe materii, propunerea mea este să avem în vedere acest lucru. Deci, propunerea mea este ca elevii care, din 4 materii au luat la cel puțin 3 nota 10, la examenul de Bacalaureat, și la Evaluarea Națională, din 3 materii au obținut media 10 la cel puțin 2, să beneficieze. Deci, să existe egalitate de șanse și pentru copiii maghiari. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Aș vrea să ținem seama și de Regulamentul de funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, în care performanța înseamnă premiul 1, 2 și 3. Acolo unde mediile sunt peste nota 9. Regulamentul este în vigoare, este din 2005, e un regulament de funcționare și să facem o recunoaștere a contribuțiilor și a premiilor, de comun acord cu baza legală de învățământ. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.ro.): „Bine. Mulțumesc frumos. (lb.m.): Dacă nu mai dorește nimeni să intervină, supun la vot propunerea doamnei viceprimar Sztakics Éva, și trebuie să rectificăm articolele 1 și 2, conform propunerii făcute verbal. Cine este de acord cu propunerea doamnei viceprimar?”

Se votează cu 13 voturi pentru și 4 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Palela Rădița, Pârvan Rodica).

„S-a aprobat. Acum, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 7.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 203/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea Contractului de ipotecă pe venituri între Municipiul Sfântu Gheorghe și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2010, Municipiul Sfântu Gheorghe a încheiat contractul cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare. În anul 2013 am modificat acest contract, dar nu s-a întâmplat în paralel cu această modificare și modificarea contractului de ipotecă, și am dori acum să compensăm această lipsă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Jozsef), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 204/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de combustibil pentru autospeciale din dotarea Poliției Locale Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform propunerii noastre, autospecialele din dotarea Poliției Locale pot utiliza 300 litri de



combustibil/lună/autospecială.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 205/2014.**

„Proiectul de hotărâre s-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 115/2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a S.C. Multi-Trans S.A. Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre o modificare strict formală. În buget, la toate capitolele, sumele trebuie exprimate în „mii lei”, conform unei hotărâri, deci practic despre asta este vorba în modificare. Sumele din buget vor fi exprimate în „mii lei”, și nu în cifre complete. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre de la punctul 10? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 206/2014.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil a S.C. Urban Locato S.R.L. Sfântu Gheorghe, pe semestrul I/2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. S.C. Urban Locato S.R.L., în primul semestru al anului 2014 a realizat venituri în valoare de 608.729 lei, și cheltuieli în valoare de 425.468 lei. Profitul brut al societății, în prima jumătate a acestui an este de 183.261 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu punctul 11.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 207/2014.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 85/2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a S.C. Urban Locato S.R.L. pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și în acest caz, vorbim de rectificarea sumelor, și exprimarea acestora în „mii lei”. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu punctul 12 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 208/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 189/2012 privind numirea reprezentanților municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Trebuie să numim 3 persoane. Eu i-aș propune pe domnii consilieri Miklós Zoltán, Debreczeni László, Bálint József. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc



frumos. Deci, trebuie să numim 3 persoane în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Vă rog să votăm în legătură cu numirea lui Debreczeni László.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, vă rog să votăm în legătură cu numirea lui Miklós Zoltán.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Iar acum, să votăm despre numirea domnului Bálint József.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Mulțumesc. Să votăm, vă rog, în legătură cu întregul proiect de hotărâre de la punctul 13.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 209/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 113/2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și în cazul S.C. TEGA S.A. trecem la modul de transcriere și exprimare în „mii lei”. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cine este de acord cu proiectul de hotărâre de la punctul 14? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 210/2014.**

„Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune în vederea valorificării prin casare a unor mijloace fixe și obiecte de inventar concesionate în favoarea S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La solicitarea Consiliului de Administrație a S.C. TEGA S.A., unele obiecte de inventar și mijloace fixe ale societății trebuie să le trecem din domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe, în domeniul privat al acestuia, în vederea casării acestora. Domnul director este aici, iar dacă sunt întrebări cu privire la proiectul de hotărâre, sau cu privire la mijloacele fixe care fac obiectul acestuia, vă rog să i le adresați, și dumnealui vă va răspunde. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cineva întrebări? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 211/2014.**

„Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr. 4380/1998, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De ceva vreme, S.C. Tega S.A. organizează Târgul producătorilor locali. Până acum, acestui târg, județele înfrățite și orașele înfrățite i-au oferit spațiu, dar au fost mai mulți care au semnalat că ar fi bine să existe un spațiu mai central, pentru organizarea acestuia. De aceea, am dori,



ca luna viitoare să organizăm deja Târgul producătorilor locali în Piața Libertății, dar pentru asta trebuie să modificăm articolul 2 al Contractului de Cesiune nr. 4380/1998, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. Tega S.A. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm în legătură cu punctul 16 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 212/2014.**

„Mulțumim frumos.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Contractului de delegare nr. 4/2009 a gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităților membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO SEPSI”, încheiat cu S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. După articolul 27, dorim să includem un nou articol, prin crearea posibilității contractuale de modificare periodică a Caietului de Sarcini, în funcție de alocațiile bugetare aprobate de către consiliile locale, aici în primul rând de Municipiul Sfântu Gheorghe, și care este cuantumul sumei alocate serviciilor de salubritate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm în legătură cu punctul 17 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 213/2014.**

„Mulțumim frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” pentru aprobarea modificării prețului/tarifului serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare practicat de operatorul regional S.C. Gospodărie Comunală S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUACOV” stabilește anual prețul serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare. În această asociație participă delegații și primarii acelor localități, comune care sunt membre în Asociație. Ideea proiectului de hotărâre este aceea de a mă delega pe mine, pentru a participa la ședință și de a aproba prețul de 3,58 lei pentru apă, respectiv 2,7 lei pentru canalizare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Eu aș dori să atrag atenția colegilor asupra faptului că, în anul 2009, prețul unui metru cub de apă la Sfântu Gheorghe era de 1,89 lei, iar la canalizare, 0,87lei/mc. Acum, prețul este de 2,89 lei plus TVA, și 2,18 lei plus TVA. Deci, aici avansăm mai bine decât în orice alt sector. Și a fost o preconizare până în 2015, prin care prețul stabilit al apei era de 2,23 lei plus TVA, iar la canalizare, 1,91 lei plus TVA. Iar locuitorii din Sfântu Gheorghe trebuie să suporte aceste cheltuieli, fără ca veniturile lor să crească în aceeași măsură. Totodată, aș dori să atrag atenția și asupra faptului că, modificarea prețului a fost solicitată de AQUACOV cu



începere de la 1 iulie, solicitare care ar fi trebuit să se întâmple înainte de majorarea prețului, conform contractului de cesiune. Prima oară s-a menționat majorarea prețurilor la data de 6 iunie, iar acum suntem în august. Ar fi diferite deciziile, prin care, la data de 5 august hotărâm majorarea prețurilor apei utilizate cu începere de la 1 iulie. Să ne gândim puțin, mulți ar fi fost care ar fi făcut economii, sau nu ar fi folosit apa deloc. Mulțumesc frumos. Să luăm aceste lucruri în considerare, iar despre sprijinul meu în ceea ce privește aceste majorări, nu pot să vă asigur. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nicio hotărâre nu are efecte retroactive. Acesta este nou preț care, evident va putea intra în vigoare cu data de 1 septembrie. Deci, sub nicio formă de la 1 iulie, căci dacă azi decidem, va intra în vigoare cu o dată ulterioară, iar faptul că AQUACOV a solicitat când a solicitat, este o treabă, dar aprobarea de la Agenția Națională a primit-o la data de 12 iunie, iar cele patru consilii locale și Consiliul județean trebuie, de asemenea, să aprobe – deci ar fi fost fizic imposibil să poată intra în vigoare cu data de 1 iulie. În ceea ce privește cuantumul sumelor, când am adoptat în anul 2009 politica prețurilor până în 2019, sau mai mult, până în 2039, atunci era specificat clar, că aceste sume se vor majora, în fiecare an, cu valoarea inflației. Deci, nu vorbim de valori mai mari cu niciun ban, decât de indicii de inflație, și majorarea cu această valoare. Aș dori să spun că, dincolo de faptul că în Sfântu Gheorghe calitatea apei este foarte bună, la nivel național, județul Covasna – căci acum vorbim de cele patru localități din județ care au același preț, se află pe locul 37 în ceea ce privește prețul apei. Deci, în total mai sunt alte patru județe, unde prețul apei este mai mic în orașe, decât la Sfântu Gheorghe, Covasna, Întorsura Buzăului și Târgu Secuiesc. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt și alte intervenții, vă rog să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva (Bálint Iosif), și 1 abținere (Vánca Albert), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 214/2014.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a imobilului situat în str. Ciucului nr. 50, în favoarea Universității Sapientia, Cluj-Napoca. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum, la a doua încercare, încercăm să rezolvăm situația imobilului de pe strada Ciucului 50, am primit aprobarea acordată de Ministerul Învățământului, și anume să acordăm Universității Sapientia, pe o perioadă de 10 ani... adică am primit acordul să hotărâm noi destinația imobilului respectiv. Propunem să atribuim acest imobil Universității Sapientia, pentru o perioadă de 10 ani. De asemenea, am și 2 propuneri de modificare. Ieri am mai avut discuții cu conducerea universității. La punctul 5.4, voi spune în limba română, să fie mai ușor de formulat în Procesul-Verbal, propun următorul text, la punctul „b”: (lb.r.): „să finanțeze lucrările prevăzute la lit. b, cu o sumă minimă de 300.000 de euro. Investițiile realizate ce depășesc suma de 300.000 de euro vor fi amortizate de comodator prin prelungirea, de către părți, a contractului. Prolungirea contractului, respectiv durata acestuia va fi proporțională cu valoarea neamortizată a investițiilor rezultate din actele justificative, și situația lucrărilor executate, cu condiția îndeplinirii cerinței prevăzute la punctul 4.2 din contract.” (lb.m.): Și după 7.4, să urmeze 7.5, un nou punct, cu următorul cuprins: (lb.r.): „În cazul în care contractul încetează prin trecerea termenului prevăzut în



contract, iar prelungirea acestuia nu se va putea opera, ca urmare a imposibilității obținerii avizului conform Ministerului Educației Naționale, investițiile realizate de către comodatator peste valoarea de 300.000 de euro vor fi achitate de către comodatant în baza unei evaluări și a actelor justificative și a situației lucrărilor întreprinse de comodatator, în acest sens.” (lb.m.): Vă rog să adoptați această hotărâre, cu modificările propuse. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu prima propunere de modificare, despre modificarea punctului 5.4 lit. b.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Acum, vă rog să votăm despre includerea unui nou punct, punctul 7.5 în contract.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat și această modificare. Acum, vă rog să votăm despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 215/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui apartament situat în municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Parohiei romano-catolice Sfântu Gheorghe V. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La capitolul 4, perioada de 10 ani ar fi cuprinsă între 1 august – 31 august 2024. eu aş propune corectarea datei în 15 august, căci 1 august a trecut deja. Deci, am dori să transmitem în folosință gratuită apartamentul situat pe strada Nicolae Iorga nr. 34, ap.11 din Sfântu Gheorghe, în favoarea Parohiei Romano-Catolice Sfântu Gheorghe, pentru perioada cuprinsă între 15 august 2014 – 31 august 2024. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu propunerea de modificare. Deci, modificarea capitolului 4, ca acest contract să fie valabil cu începere de la data de 15 august 2014. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Propunerea de modificare a fost adoptată. Acum, vă rog să votăm despre întregul proiect de hotărâre de la punctul 20.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 216/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui apartament situat în municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Parohiei Unitariene Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acest apartament se află pe strada Romulus Cioflec nr. 2, și la fel aş propune perioada, să fie de la 10 august 2014, până la 31 august 2024. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu propunerea de modificare. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Propunerea de modificare a fost adoptată. Acum, vă rog să votăm despre întregul proiect de hotărâre 21.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



217/2014.

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de asociere în participație nr. 22.988/2013, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația Sportivă „Topspin Saint George”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Probabil această asociație sportivă, „Topspin Saint George”, este singura care a primit o centrală termică dezafectată aflată într-o stare deplorabilă și a transformat-o într-una în care pot ține antrenamente pentru copii, realizând lucrări de reabilitare. Apreciem această muncă, și dorim să modificăm Contractul de Asociere în sensul în care municipalitatea să sprijine asociația în achiziționarea unui covor gumat pentru podea, pentru ca această sală să devină o sală de antrenamente de calitate, și care să se preteze și la organizarea de competiții și aici la Sfântu Gheorghe. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 23.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 218/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L nr. 93/2010 privind aprobarea Documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Borvív Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Atunci când am adoptat Documentația tehnico-economică a obiectivului de investiții pentru Modernizarea străzii Borviz, TVA-ul era de 19%, iar acum este de 24%, motiv pentru care trebuie recalulate cheltuielile necesare, având în vedere TVA-ul majorat, și devizul general trebuie reactualizat cu cota actuală a TVA-ului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 24.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 219/2014.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Sfântu Gheorghe la „Programul județean pentru reabilitarea și modernizarea bazelor sportive din mediul rural” în perioada 2014-2016 și a cheltuielilor legate de proiect. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Consiliul Județean a anunțat concurs pentru derularea acestui program. Pentru reabilitarea terenului de fotbal de la Coșeni, cât și pentru amenajarea împrejurimilor acestuia, dorim să aplicăm pentru suma de 26.065,11 lei, adică, mai exact atât ar fi valoarea totală a lucrărilor, din care 10.000 de lei ar fi finanțare de la Consiliul Județean, și 16.065,11 lei, ar fi partea municipalității. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 25.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**



220/2014.

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XXVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L nr. 155/2014 privind aprobarea proiectului „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Liceul Tehnologic Puskás Tivadar din municipiul Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctele 26 și 27 aș dori să le prezint la un loc, căci sunt asemănătoare. Așa cum bine știe Consiliul, am depus cereri de finanțare la Alba Iulia pentru modernizarea a terenurilor de sport și a curților de la 4 școli din orașul nostru. Toate acestea au fost deja lucrări cu contracte de execuție încheiate. Putem solicita 98% din valoarea lucrărilor neexecutate încă, și evident am profitat de această posibilitate, solicitând 98%. Finanțatorul, consideră că acele cheltuieli care sunt pentru îngrădirea terenului de sport, asphaltarea parcării și delimitarea spațiilor verzi, crearea drumurilor de acces și a aleilor pietonale nu sunt cheltuieli eligibile. În acest sens, este necesară actualizarea bugetului proiectului, iar aceste cheltuieli trebuie să le suportăm din bugetul propriu. Și așa, cheltuielile eligibile la Liceul Puskás Tivadar sunt în valoare de 465.272. lei, iar în cazul Școlii Gimnaziale Nicolae Colan, vorbim de 1.863.600 lei, ca și valoare eligibilă a proiectului, așa că, eu consider că merită să continuăm proiectul.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 26, dacă nu sunt întrebări.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 221/2014.**

„S-a adoptat. Trecem la punctul 27. Doamna viceprimar l-a prezentat deja.”

PUNCTUL XXVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L nr. 156/2014 privind aprobarea proiectului „Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Școala Gimnazială Nicolae Colan din municipiul Sfântu Gheorghe” și a cheltuielilor legate de proiect. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Dacă nu sunt întrebări, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre de la punctul 27”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 222/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Ghiocilor, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă-mi permiteți, aș dori să prezint punctele 28, 29...până la 36 împreună, căci fiecare se referă la aprobarea documentațiilor de avizare a lucrărilor de intervenții pentru reabilitarea iluminatului public din anumite străzi ale orașului: strada Ghiocilor, Vânătorilor, Cserey Jánosné, Fermei, Ciucului, Lunca Oltului, Kós Károly, Ceferiștilor, Cetății. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 28.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 223/2014.**



„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Vânătorilor, tronson str. Stadionului-Panorama Lumii, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 29.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 224/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Cserey Jánosné, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 30.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 225/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Fermei, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. A fost prezentat și acest punct. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 31.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 226/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Ciucului, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 32.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 227/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Lunca Oltului, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 33.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 228/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat și acest proiect de hotărâre.”

PUNCTUL XXXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea



Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții „Reabilitare iluminat public str. Kós Károly, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 34.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 229/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea „Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții Reabilitare iluminat public str. Ceferiștilor, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 35.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 230/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea „Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție pentru obiectivul de investiții Reabilitare iluminat public str. Cetății, Sfântu Gheorghe.” Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Vă rog să votăm în legătură cu punctul 36, ultima stradă enumerată de domnul primar, în prezentarea proiectelor de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 231/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat și proiectul de hotărâre de la punctul 36.”

PUNCTUL XXXVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate al Proiectului „Realizare acces și utilități la locuințele de serviciu din incinta Spitalului Județean de Urgență Dr. Fogolyán Kristóf”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2013, Fundația Studium, Spitalul Județean de Urgență Dr. Fogolyán Kristóf, Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Consiliul Județean Covasna au încheiat un Contract de asociere în vederea construirii unor locuințe de serviciu pentru medici. Construcțiile avansează într-un ritm bun, iar în toamna acestui an putem să predăm locuințele. Consiliul Local Sfântu Gheorghe și Consiliul Județean Covasna trebuie să aloce contravaloarea a 115.450 de euro unor diferite investiții. Din această sumă, partea municipalității este de 33.493 euro. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări, să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 232/2014.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL XXXVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 186/2014 privind organizarea concursului de management în vederea încredințării managementului Teatrului “Tamási Áron” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vom face unele modificări formale la Hotărârea 186/2014. Cea mai importantă modificare, și aici atrag atenția celor interesați, este faptul că nu până pe 25 august se pot depune documentațiile pentru concurs, ci până pe data de 21 august, ora 15,00, așa cum era specificat și în Dispoziția Primarului. Această modificare o vom face în actuala hotărâre. Deci nu vorbim de 25 august, ci de 21 august, ora 15,00. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Scuze, doar ca o lămurire. De ce am dat cu 4 zile mai înainte? Adică, mă gândesc că, în momentul în care am anunțat concursul, e posibil ca cineva să ne acuze...dar întreb, nu că aș ști pe cineva în sensul ăsta, dar nu mi se pare uzual, adică să dai o dată mai devreme. Care a fost motivația? De ce nu am lăsat până pe 25, și am adus pe 21? sunt curios, dacă cineva a văzut până acum anunțul, și vine pe 24. Cum îi spunem că noi am hotărât să-l dăm pe 21?”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Ceea ce s-a comis a fost o eroare materială, în textul hotărârii. Anunțul, și implicit Dispoziția Primarului sunt cele corecte. Calendarul concursului este în regulă. Acum, se acoperă acest viciu, mă rog...niște probleme de eroare materială, nimic altceva. Deci, ceea ce a apărut în publicații, pe site-ul Primăriei, la afișierul teatrului este în regulă. Deci, totul este în regulă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre 38.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 233/2014.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XXXIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate cu solicitanții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondul Agenției Naționale pentru Locuințe în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În ultima lună și jumătate, o comisie a analizat 205 cereri, și a ales acele persoane care corespund condițiilor legii, astfel că, pe lista de așteptare au rămas 41 de dosare, și comisia a fost nevoită să respingă 164 de cereri. Marea majoritate erau documentații depuse cu lipsuri, sau solicitanții au ajuns la vârsta la care nu mai pot solicita astfel de locuințe. Acum vom adopta această listă a priorității și regulamentul prin care, cei care nu sunt de acord cu această listă, să poată depune contestații. Toate persoanele cărora li s-a respins documentația, și doresc pe viitor să solicite astfel de locuințe, trebuie să depună din nou, documentația necesară. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „O simplă lămurire. Înțeleg că sunt 41. Doar așa, pentru cunoștința noastră, există un anumit număr de locuințe, acum? Se repartizează câteva din ele? Mai multe, mai puține, într-un timp?”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. Da, avem 159 de locuințe construite din acest fond, la Sfântu Gheorghe. La ora actuală, 5 astfel de locuințe sunt libere. Sunt nelocuite, căci nu am avut cui să i le acordăm, căci în ultima perioadă de timp am ajuns la sfârșitul listei. După ce această listă se va adopta, vom începe a oferi



aceste apartamente, primelor persoane de pe listă.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm despre proiectul 39.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 234/2014.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XL de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L nr. 183/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei locale de ordine publică a municipiului Sfântu Gheorghe, cu modificările ulterioare. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia locală de ordine publică are șapte membri: Antal Árpád-András, Primarul municipiului Sfântu Gheorghe, Comisar Șef Banu Cristian, Șeful Poliției municipiului Sfântu Gheorghe, domnul Hadnagy István, Șeful Poliției Locale, doamna Kulcsár Tünde, Secretarul municipiului Sfântu Gheorghe și 3 consilieri. Dacă sunt propuneri, le aștept, iar dacă nu sunt, voi face eu propunerile. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „O propun pe domnișoara Corina Bote.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim. Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Eu îl propun pe domnul consilier Vajna László.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Și o propunem pe doamna consilier Magyarósi Imola-Piroska. Vă rog să votăm separat despre cele 3 persoane. Mai întâi, să votăm în legătură cu Bote Corina.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

„S-a aprobat. Acum, să votăm în legătură cu colegul Vajna László.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 abținere.

„Și acum, să votăm în legătură cu numirea doamnei consilier Magyarósi Imola – Piroska.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 235/2014.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XLI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L nr. 224/2012 privind stabilirea programului de audiențe a consilierilor locali ai municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre se referă la stabilirea programului de audiențe pentru consilierii: Cserey Zoltán-Mihály, Incze Alexandru, József Álmos-Zoltán, Bote Corina, Váncsa Albert. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 236/2014.**



„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XLII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru unele măsuri privind apărarea unor interese legitime ale locuitorilor din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Bálint Iosif, consilier local.

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Cred că, autonomia nu este un concept nou pentru nimeni dintre noi. Nici tema autonomiei Ținutului Secuiesc nu este o idee nouă, aceea a existat de-a lungul ultimelor secole, în diferite forme, dar în mare parte, a cuprins aceeași zonă. Acum, în lumea modernă, deci în lumea contemporană, locuitorii de aici exprimă pretențiile și solicitările noastre, că ne-am dori o regiune autonomă, pe care o numim Ținutul Secuiesc. Ca și reprezentant al Partidului Civic Maghiar, este a treia inițiativă de hotărâre locală, sau sunt printre inițiatorii unor hotărâri asemănătoare. Primele două au fost respinse din motive de constituționalitate. Aici pun întrebarea, dacă așa ceva poate fi constituțional sau nu poate fi constituțional? Deci, dacă întrebăm oamenii care trăiesc aici, despre cum ar dori să trăiască, în ce condiții, ce formă de conviețuire ar alege, atunci, eu cred că însăși Constituția ar trebui ajustată conform nevoilor locuitorilor, a cetățenilor. Aș pune întrebarea, dacă 1848 a fost sau nu a fost constituțional? Sau 1989, Revoluția, sau mișcarea de atunci, a fost, sau nu a fost constituțională? Sau 1 Decembrie 1918, a fost constituțional? Când este vorba despre nevoia de progres a societății, ar trebui modernizată, când apar nevoi și pretenții noi, atunci ar fi normal ca legile depășite să fie corectate, și nu sufocarea nevoilor. Deci, ar trebui să se reformeze, sau să se treacă de pragul acesta constituțional, care reprezintă obstacole în acceptarea autonomiei în această formă. Știm foarte bine, am văzut și mai ales am auzit, în cei 25 de ani, că și perechea Ceaușescu era partizana teoriei ordinii constituționale. Și totuși, nu s-a întâmplat așa cum ar fi vrut ei. În cazul de față, este vorba despre ceva mult mai simplu. Noi, cei care reprezentăm cetățenii cu drept de vot din Sfântu Gheorghe, trebuie să spunem părerea despre faptul că, dorim sau nu ca Sfântu Gheorghe să aparțină de regiunea administrativă autonomă a numitului Ținut Secuiesc, cu luarea în considerare a câtorva condiții enumerate în proiectul de hotărâre. Deci, este vorba despre declararea unei păreri, deci asta este rugămintea mea către Dumneavoastră, și nu consider a fi nici constituțional, și nici democratic, faptul că, la începutul ședinței, deja câteva colege, sau o colegă a încercat să dispute dreptul la exprimarea părerii. Totodată, în cadrul acestei regiuni, evident că trebuie asigurate aceleași drepturi pe care le dorim prin autonomie secuilor maghiari, și populației române care trăiește aici. Mulțumesc pentru atenție. Rog pe toată lumea să sprijine acest proiect de hotărâre care este o exprimare a părerii, și nu faptul că, de mâine se vor întâmpla schimbări drastice.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „În primul rând, aș dori să propun unele modificări de formă, nu la inițiativa mea, ci am fost căutat săptămâna trecută de conducerea Consiliului Național Secuiesc, și am considerat că nu ar fi elegant să punem pe Ordinea de zi acest material, în altă formă, dar esența este aceeași. De aceea, am decis să rămână prezentarea domnului consilier Bálint József, dar rugămintea mea este să aprobăm forma propusă de Consiliul Național Secuiesc, pentru acest proiect de hotărâre. Articolul 1 se referă la acceptarea unei petiții pe care o trimitem Parlamentului României și Guvernului României, cât și Instituției Prefectului - Județului Covasna, Comitetului Regiunilor din Uniunea Europeană, Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Congresului Autorităților Locale și Regionale ale Consiliului Europei (CALRCE), precum și Consiliului Drepturilor Omului din cadrul ONU. Prin această petiție Consiliul Local al



Municipiului Sfântu Gheorghe solicită Guvernului României să se creeze o regiune administrativă a României, care să fie denumită Ținutul Secuiesc, și care să cuprindă toate localitățile din anexa la prezentul memorandum, și numai aceste localități, și să se acorde un statut autonom acestei regiuni. Din punctul meu de vedere, ar fi util și bine dacă s-ar adopta acum, căci colegii noștri senatori și deputați vor înainta Parlamentului României, în scurt timp, un statut al autonomiei, și este bine dacă vede toată lumea, că nu numai senatorii și deputații sprijină această inițiativă, ci și consiliile locale. Deci, cu această modificare formală aș dori să propun în atenția tuturor, acest proiect de hotărâre. Evident, noi îl susținem. Forma o să o dau la secretariat, pentru ca proiectul să fie votat și adoptat în această formă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să mai adaug verbal doar faptul că, în scris m-a preocupat și pe mine acest lucru, deși nu sunt jurist. La drept, în primul an se predă faptul că, Constituția nu este un țel, ci este oglindirea rezultatelor obținute. Deci, nu putem să ne stabilim țeluri cu Constituția, ci este reflecția realizărilor. Mulțumesc pentru posibilitate. Atât am dorit să adaug.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Încă reflectez la afirmația „Constituția nu este un țel”. Nu pot să-mi traduc din română în română. Nu pot să-mi traduc fraza asta cu „Constituția nu este un țel”, dar o să încerc după aceea să-mi traduc, și ca filolog ce sunt. Da! Când am primit Convocatorul, sinceră să fiu, am trecut cu vederea peste puncte, n-am deschis laptop-ul să le vizualizez, și n-am înțeles, deci am trecut peste punctul 42. Abia când am deschis laptop-ul am văzut, și am luat fiecare punct în parte, am văzut despre ce este vorba. Sunt la al patrulea mandat, și dintotdeauna aceste puncte au fost trecute pe undeva, băgate pe ușa din spate, nu știu cum să spun. Punctul 42 din 43 de puncte, băgat la ședința extraordinară, că la ordinară trebuia discutată în comisie. Formularea aceasta mă deranjează, v-am spus, nu mă bag, nu sunt jurist, nici economist, nici constructor, dar acolo unde mi-e felia, acolo știu exact să-mi argumentez punctele de vedere. Măsurile privind apărarea unor interese legitime ale locuitorilor din Municipiul Sfântu Gheorghe. O întrebare, la care, dacă cineva poate să-mi răspundă, eu mă supun. Eu sunt locuitor al Municipiului Sfântu Gheorghe? Eventual al unor locuitori din Sfântu Gheorghe, pentru că și eu mă socotesc că am domiciliul în Sfântu Gheorghe, am din 1979, or fi niște ani de când sunt în Sfântu Gheorghe. Am o vechime respectabilă aici, și nu mă regăsesc în interesele legitime ale locuitorilor din Municipiul Sfântu Gheorghe. Referitor la respectarea sau nerespectarea Constituției, a ajuns ca Constituția să fie considerată un țel, când Constituția este cu totul altceva. Fiecare țară are Constituție. Nu știu ce ar zice conducătorii marilor state, să audă afirmația de genul acesta, dar mi se pare că încalcăm Constituția, așa cum este ea. Constituția nu este un țel, ci este legea supremă a unei țări, deci trebuie să ne raportăm la ceva, pentru că altfel trăim ca în junglă, sau nu știu ca unde, dacă nu luăm în considerare Constituția, în orice punct de pe glob am trăi. Eu totuși, respect Constituția țării noastre, care spune că Consiliul Local, în cazul de față Sfântu Gheorghe, nu are abilitatea legală și constituțională de a solicita Parlamentului sau Guvernului, crearea unor unități administrativ-teritoriale, sau spune mai departe: nu revine Consiliilor Locale faptul de a aproba documente programate, cele care să promoveze secesiunea teritorială pe criterii etnice. Fapt pentru care, eu personal, și probabil și colegii mei vor lua cuvântul și vor spune punctul de vedere, nu numai că voi vota, nu voi vota cu



nu, și vă rog să se consemneze acest lucru în Procesul – Verbal, ci voi refuza să votez pentru că nu pot să votez cu ceva care este anticonstituțional, și care normal n-ar trebui supus la vot. Domnul spunea că eu am oprit dreptul de a...Sigur, fiecare are ideile lui. Ne raportăm la ce ne putem raporta. Eu n-am putut, nu pot să opresc pe cineva să-și exprime punctul de vedere. Nu am această competență. Dar, în același timp, nici nu pot să votez cu „nu” ceea ce n-ar trebui supus la vot, pentru că totuși, trebuie să ne raportăm la Constituție. Fapt pentru care, vă rog să se consemneze în Procesul – Verbal, că în ceea ce mă privește, în momentul în care se va supune la vot, voi refuza să votez, deci nu voi vota nici „abținere”, nici „nu”, și despre „da” nici nu poate fi vorba, întrucât consider că este anticonstituțional și că un asemenea proiect de hotărâre nu are ce căuta pe Ordinea de zi, de vreme ce legea spune acest lucru, considerând că este o încălcare flagrantă a legii. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Încerc să vă vorbesc în calitate de fost parlamentar, deci om care a lucrat în fabrica de legi, cum spun unii, și în calitate de primar, și în calitate de cetățean român, de naționalitate maghiară. Și legile unei țări, și Constituția unei țări sunt făcute de oameni. Nici Constituția, și nici vreo lege din această țară nu este Biblie. Este doar o lege care poate fi modificată, și Constituția poate fi modificată, și de foarte mulți ani spunem că nu realitatea trebuie schimbată, să corespundă celor scrise în Constituție, ci Constituția și legile trebuie schimbate să fie în conformitate cu realitatea din teren, cu realitatea din această țară. Eu consider că această petiție către Parlament, către Guvern, către Ambasade străine, către diferite organizații al Uniunii Europene, ale Organizației Națiunilor Unite este un abine-venită, și este un drept democratic al nostru, ca și aleși ai cetățenilor din acest oraș. Nu suntem la fel, dacă număr aici 6 partide politice, gândim poate diferit, în foarte multe chestiuni, poate chiar și în această problemă gândim diferit, dar asta nu înseamnă că nu putem avea un punct de vedere. Eu cred că rolul nostru ar fi să dărâmăm zidurile fricii, care există în această societate. Dacă vrem să construim o societate sănătoasă, atunci ar trebui să vedem ce interese are, ce interese legitime are, și dacă acele interese legitime ale comunității lezează sau nu interesele altor comunități. Iar eu consider că interesul legitim al comunității maghiare nu lezează interesele comunităților românești, eu cred că asta este cel mai important. Dacă suntem suficient de maturi, dacă suntem suficient de inteligenți, atunci putem să dărâmăm aceste ziduri construite de comuniști. Știm foarte bine cum s-au construit aceste ziduri, știm cum s-au vândut evreii, cum au fost vânduți sașii din această țară. Deci, eu cred că orice politician din această țară ar trebui să gândească că este în avantajul acestei țări, ca această comunitate maghiară să rămână, să-și păstreze identitatea, să-și păstreze cultura, și să rămână în această țară și să se simtă bine în această țară. Cei care nu gândesc așa, nu fac altceva decât continuă ceea ce a început Ceaușescu, și anume să facă din România un stat național. Și vreau să vă spun sincer, cei care au votat această Constituție, de fapt au continuat ceea ce a început Ceaușescu, pentru că Ceaușescu a vrut să fim cu toții la fel, să fim cu toții români, să fim cu toții ortodocși, și nimeni să nu fie diferit de această națiune, și așa a vrut să creeze statul național, ceea ce a însemnat că noi nu suntem, nu facem parte din acest stat național, noi, cei care stăm la această masă, care trăim în această regiune, acest oraș și așa mai departe. Eu vreau să fac parte din această țară, sunt cetățean român, dar vreau să rămân cetățean român de naționalitate maghiară, care își păstrează cultura, care își păstrează identitatea, și care poate să-și dezvolte această cultură și identitate. Iar de asta avem nevoie de protecție. De aceea, toate tratatele



internaționale vorbesc de protecția minorităților naționale, pentru că nu e bine ca cei care sunt mai mulți și cei care sunt mai puternici să dea jos pe cei care sunt mai puțini, pentru că să nu uităm că în urmă cu 100 de ani a început Primul Război Mondial. Exact în urmă cu 100 de ani, în 1914. dacă cei care conduceau diferitele popoare erau suficient de inteligenți, poate nu s-ar fi întâmplat ceea ce s-a întâmplat. Nu au fost. Dar haideți să fim noi măcar suficient de inteligenți, suficient de toleranți, să acceptăm că există diferențe între noi, nu suntem toți la fel, iar noi, comunitatea maghiară din Ținutul Secuiesc considerăm că putem să ne păstrăm identitatea, cultura, religia, dacă avem un statut special. Pentru că suntem diferiți, avem nevoie de acest statut special. Și haideți să vedem, în această regiune care sunt problemele, care sunt doleanțele comunității românești, a romilor din această regiune, și așa mai departe, care trebuie păstrate, pentru ca toată lumea să se simtă bine. Pentru că, eu nu vreau să mă simt bine în detrimentul altuia, sau altora. Eu aș dori să ne simțim cu toții bine, ca cetățeni în Ținutul Secuiesc, de naționalitate diferită, dar de cetățenie română, și ca și cetățeni români, de la mare până-n Arad. De ce nu ne putem simți bine, cu toții? De ce nu putem simți cu toții, că suntem cetățeni de rangul întâi? De ce vrem întotdeauna, ca unii să fie cetățeni de rangul întâi, și alți cetățeni de rangul doi? E atât de simplu. Cred că există un singur cuvânt cheie, și anume: toleranță. Dacă suntem toleranți, și acceptăm că ceea ce vrem nu este împotriva celuilalt, atunci putem dărâma aceste ziduri ale fricii, construite de comuniști, și putem să construim o societate sănătoasă. Dacă nu, nu vom trăi într-o societate sănătoasă, nici românii, nici maghiarii, nici romii din această țară. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Doar o mică paranteză. Cred că se întoarce puțin Ceaușescu în mormânt, când ați spus că e un adept al ortodoxiei...la câte biserici a dărâmat săracul...numai ortodocșii nu vroia să ne facă. Dar OK, nu e o chestiune de fond. În fond, cred că cel mai grav lucru este scris exact în proiectul de hotărâre. Este în final, propoziția... Văd că mulți colegi nu au laptop-ul. Bănuiesc că au citit tot ceea ce scria în proiectul de hotărâre, dar fraza finală este destul de interesantă și cred că ar trebui cu toții să o avem în vedere. Doamna Kulcsár Tünde semnează și spune: „având în vedere cele expuse mai sus”, și sunt două pagini de expunere, „consider că adoptarea unei astfel de hotărâri ar fi nelegală.” Cu siguranță nu putem vota ceva nelegal, în momentul în care autoritatea care este angajată pentru a respecta legalitatea, taman în Primăria noastră, ne recomandă să nu votăm așa ceva, pentru că este nelegal. Este un referat de două pagini, cum spuneam. Este un prim raport de specialitate a doamnei Baksai Edit, și după aceea referatul doamnei Kulcsár. Cred că asta ne face să lăsăm emoțiile puțin deoparte, și să votăm cât mai concret despre un anumit proiect de hotărâre, în speța aceasta. Dar pentru că, înainte să văd – vorba doamnei Pârvan – tot proiectul, înainte să-l văd, mă gândeam și eu la subiect în sine, pentru că evident citisem în presă despre ce o să discutăm astăzi, mă gândeam că o să trecem destul în viteză peste cele 40 de proiecte, și o să ajungem la asta, unde o să zăbovim un pic. Și atunci, mi-am permis să scriu două rânduri, nu neapărat că vi le-aș citi, dar vreau ca nu cumva să uit tot ceea ce spun de câțiva ani în Sfântu Gheorghe. Consider că orice fel de discuție, și cred că unii dintre dumneavoastră mă cunoașteți de destul de mulți ani, este benefică orice fel de discuție și orice fel de dezbateră, atâta timp cât e purtată cu bună credință și cât se dorește rezolvarea pozitivă a problemelor. M-am săturat destul de demult și destul de clar, ca subiectul autonomiei să apară în special chiar în timpul campaniilor electorale. M-am săturat de faptul că eu personal am dat dovadă de faptul...ultima oară cred că anul trecut,



am stat cu domnul senator la o masă rotundă pe acest subiect, și ne-am ferit de înjurăturile unora sau ale altora. Pur și simplu am fost acolo să ne spunem punctul de vedere, și cred că am clarificat măcar o parte din ceea ce înțelegem noi prin protecția românilor într-o anumită zonă de genul acesta, sau cum credem noi că putem să reprezentăm interesele acestora. Dar nu pot să nu vă spun, că mă deranjează faptul că în perioada comunistă exista un termen care spunea așa: societate multilateral dezvoltată. Habar n-am cum să traduci asta în limba maghiară, dar cred că nu vă spune nimic nici dumneavoastră, în limba maghiară, așa cum nu ne spunea nici nouă, în limba română. Nu înseamnă aproape nimic, societatea multilateral dezvoltată. Era un nimic, pe care Ceaușescu îl vehicula și presa îl vehicula de foarte multe ori. Din contră, nu vreți să credeți că considerau autonomia un concept de tip societate multilateral dezvoltată, dar tocmai pentru că consider un concept extrem de bogat în conținut, așa vrea să fie explicat, discutat și dezbătut cu argumente pro și contra. Nu scos în fiecare campanie și vehiculat la fel ca societatea multilateral dezvoltată – care era vehiculat în timpul comunismului. Pentru că, eu cred că asta este cumva speghinionul nostru, al celor care vrem să construim punți. Pentru extremiști, ideea aceasta de a se agăța doar de terminologia de Ținut Secuiesc, e un pai de care se agăță, pentru că altfel s-ar scufunda. Pentru cei care vor o bună conviețuire, cred că este exact pumnul în gură, sau punerea lor la colț. Ei, practic, nu mai sunt auziți, în momentul în care se discută doar de genul acesta exclusivist și extremist oarecum, pe de o parte sau alta. Trebuie să vă spun că un mesaj interesant îl am pentru colegii de la UDMR, de la care mă aștept la mai multă prudență, având în vedere că se află în momentul de față la Guvernare. Eu cred că își pot aplica programele și proiectele în folosul comunității maghiare, pentru că asta spun tot timpul: de ce se află dânșii la guvernare? Nu pot să nu ocolesc paranteza și să-l întreb pe domnul primar, dacă domnul Ponta a aflat în acest week-end de genul acesta de proiect, dacă e cumva sugestia lui să se numească petiție, și nu proiect. Dacă dânșul este sau nu de acord cu acest tip de punere a problemei. Nu m-am lămurit dacă este o înțelegere între UDMR și PSD, de amplificarea subiectului de naționalism, pentru că mie mi s-a părut că, de-a lungul anilor, s-a mai întâmplat și asta. Nu vreau să acuz pe nimeni, de data asta. Nu știu casă e o înțelegere între UDMR și PCM, de arătat pisica: vedeți, noi suntem cei mai blânzi, ceilalți sunt puțin mai răi. Nu-i vreți pe ei, ne vreți pe noi. În fine. În final, așa face un apel către domnul Bálint, pe care-l știu de 6 ani, și cu care am fost colegi în acest consiliu: dacă aveți buna credință că acest subiect trebuie discutat și dezbătut, eu cred că dumneavoastră sunteți singurul în măsură să-l retrageți. Pentru că, în momentul de față, se va amplifica totul în mod stupid. Ce se va întâmpla, este că mâine toată presa va vui că Sfântu Gheorghe a făcut asta, sau n-a făcut. În momentul acela veți vedea din nou în prim plan oameni ca Vadim, sau oameni ca Noua Dreaptă, care vor veni și vor spune: „vedeți de ce trebuie să venim noi, să apărăm nu știu pe cine, la Sfântu Gheorghe? Pentru că iată, săracii români, ce li se întâmplă, dacă cei patru nici măcar nu pot să voteze, pentru că... Adică, degeaba își spun punctul de vedere, și dacă spun, că din punct de vedere legal doamna secretar spune același lucru, oricum maghiarii aceia fac ce vor.” Puneți ghilimelele de rigoare, căci nu sunt de acord cu acest tip de punere a problemei. În final, vreau să vă zic că eu cred că astfel se pierde un moment foarte important petrecut în acest week-end. Personal, nu știu care este punctul de vedere al PNL-ului, dar personal am fost impresionat de participarea domnului prim-ministru la aniversarea comunității maghiare din week-end. Sper că sosirea dânșului să aducă două mesaje importante, și mi-ar plăcea ca schimbările acestea să le văd în cât mai scurt timp. Odată, așa spera ca și colegii din PSD să urmeze exemplul președintelui de partid a domniei sale, domniilor lor, să participe la manifestările comunităților maghiare. Dar în al doilea rând, trebuie să recunosc și și



domnul primar și reprezentanții comunității maghiare sunt cumva obligați, măcar din curtoazie, de a participa la sărbătoarea Zilei Naționale, de acum încolo, la 1 Decembrie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar Antal Árpád are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Ați făcut multe paralele interesante, și o să încep cu cea din urmă, în sensul că participarea premierului la aniversarea de 165 de ani de la Luptele de la Pasul Nyerges, obligă să ne schimbăm atitudinea față de 1 Decembrie. Deci, nu este... Vreau să subliniez că am apreciat, și public am apreciat prezența premierului. Cred că este un semn de normalitate, și e foarte bine că s-a întâmplat, și sper că se va întâmpla din ce în ce mai des. Pentru că, dacă nu ne cunoaște, nu ne vom putea rezolva problemele. În multe discuții pe care le am cu diferiți oameni politici din București, vis-a-vis de exemplu de steagul secuiesc, sunt întrebat dacă pot să-i asigur că, alături de steagul secuiesc, va apărea și steagul românesc. În condițiile în care, știți foarte bine, că nu există nicio primărie în secuime, unde să nu fie arborat steagul României, al Uniunii Europene. Ei, și alături de cele două steaguri, apare și steagul secuiesc. Niciodată nu am dat jos un steag românesc, să pun în locul lui pe cel secuiesc. Și eu cred că aici începe respectul și toleranța. În urmă cu 165 de ani, secuii la Pasul Nyerges nu au făcut ceva împotriva românilor, sau nu au făcut ceva din care românii au avut de pierdut. Și aici, revenim din nou la sensibilitatea datei, în ceea ce privește Ziua Națională a României, 1 Decembrie, care îmi este foarte greu și chiar v-aș ruga să faceți politici publice, să faceți legi, să faceți Constituție prin care noi să nu simțim că am pierdut pe 1 Decembrie 1918. pentru că, în acest moment, cum e data maghiară, 61,5 milioane de oameni consider că au avut de pierdut, că le e mai greu, că le e mai rău, că își duc zilele mai prost și economic, și în ceea ce privește păstrarea identității și așa mai departe. Convingeți-ne, ca să fim și noi mândri de ziua de 1 Decembrie. Dați-ne ceea ce ați promis pe 1 Decembrie, și atunci lucrurile se vor rezolva. V-am promis de multe ori, că în momentul în care se va respecta ceea ce s-a promis la 1 Decembrie, voi participa și eu la aceste manifestări. De altfel, particip la alte tipuri de manifestări, nu este adevărat că nu particip, dar la 1 Decembrie, până nu se schimbă Ziua Națională a României, sau nu se va respecta ceea ce s-a promis, nu pot participa, și nu m-am ascuns niciodată după deget, și am spus foarte cinstit, foarte clar, de ce nu particip. În ceea ce privește participarea la guvernare, vreau să fim foarte clari, că participarea la guvernare nu rezolvă toate problemele unei comunități, rezolvă anumite probleme, dar nu le rezolvă pe toate. Deci, nu cred că este o paralelă corectă și eu știu că deja este și un termen cooptarea de control a UDMR-ului și a comunității maghiare la guvernare. Sunt termeni care nu au existat până acum. Deci, se cooptează UDMR-ul pentru ca minoritatea, comunitatea maghiară să fie sub control, într-un fel. Unii au și spus: vrem UDMR la guvernare, să nu se radicalizeze. Eu nu vreau să se radicalizeze, eu vreau să rezolvăm anumite probleme, fiind la guvernare sau în opoziție. În ceea ce privește, dacă s-a explicat sau nu, suficient de bine, ce înseamnă autonomia. Sunt câteva proiecte de autonomie depuse la Parlamentul României, există un proiect de autonomie, mă rog, un proiect care vorbește despre statutul special al Ținutului Secuiesc, care va intra în dezbateră publică peste câteva zile, și vom putea discuta articol cu articol, punct cu punct, să vedem unde sunt problemele, unde nu ne înțelegem, unde va trebui să modificăm ceva, înainte ca acel proiect să ajungă în fața Parlamentului. Și în final, ați spus că toată presa, mâine va vorbi despre faptul că Sfântu Gheorghe a aprobat, și Odorheiu Secuiesc, și Miercurea Ciuc, și Baraolt, și Ozun aici lângă noi, și știu că sunt decizii luate aproape la nivelul tuturor autorităților locale, să se aprobe această Petiție. Iar



în ceea ce privește legalitatea hotărârii, dacă cineva are încredere în doamna secretar, credeți-mă că eu am. Și sunt convins că este un jurist extraordinar, și întotdeauna semnez orice act, după ce dânsa a semnat un act, pentru că știu, că din punct de vedere a legalității actului respectiv, lucrurile sunt în regulă. De aceea am și propus o modificare, în ceea ce privește forma acestei hotărâri, și de aceea am propus ca hotărârea să fie aprobarea unei petiții pe care noi o adresăm Guvernului, pentru că nu cred că este nelegal să adoptăm o petiție. Poate nu e necesar să adoptăm o hotărâre. Asta se poate discuta. Dar nelegal, cu siguranță nu e, ca noi să aprobăm o petiție. Iar conținutul petiției nu mai contează, că e constituțional, nu mai are relevanță. Noi adoptăm o hotărâre prin care spunem că trimitem o petiție undeva. Spuneți-mi dacă este sau nu este legal, să adoptăm o petiție. Nu conținutul petiției, ci o petiție pe care o trimitem și organele respective vor răspunde sau nu vor răspunde, vor fi de acord, sau nu vor fi de acord cu conținutul petiției respective. De aceea s-a și formulat altfel. Esența este aceeași, dar forma diferă tocmai pentru că am încredere în doamna secretar și într-adevăr sunt de acord cu dânsa, că sunt probleme de legalitate, în ceea ce privește primul proiect. În ceea ce privește modificarea proiectului, sunt convins că poate fi perfect legal. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul colegul nostru, domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.r.): „Mulțumesc pentru cuvânt. L-am ascultat și pe colegul meu Guruianu, și mi-am pus întrebarea dacă mai este în coaliție cu doamna Pârvan. Și dacă au și ei corelată, din acest punct de vedere, privind retragerea de pe Ordinea de Zi, a proiectului de hotărâre. Cum am înțeles, și ați înțeles și dumneavoastră, de fapt nu este un proiect de hotărâre care mâine ar provoca niște probleme aceluia care au obiecțiuni față de acesta, ci un mod de exprimare a părerii Consiliului Local. Cum a zis și domnul primar, cel puțin 25 de Consilii Locale deja au fost de acord cu această formulare și majoritatea acestor localități nu se află în campanie electorală. Că dacă luăm din acest punct de vedere, atunci noi tot timpul suntem în campanie electorală. Cum se termină o alegere, ziua următoare, în general, începe campania electorală pentru alegerile următoare. Eu cred că împotrivirea nu este o cale a dialogului. După părerea mea, și asta poate fi a mea, dar puteți să vă gândiți la această formulare, comunitatea românească din această zonă ar trebui la rândul ei să formuleze pretențiile și garanțiile necesare, pentru a nu se simți în autonomia dorită de noi așa cum noi ne simțim, de multe ori, în zilele ca acum. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Are cuvântul doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Sunt uimită, și aveam alte așteptări, pentru că ceea ce propuneți prin acest...propuneți o reorganizare administrativ-teritorială a țării. Nu face obiectul organului care trebuie să se ocupe de această schimbare legislativă, așa că dați-mi voie, domnule Bálint, să vă fac recomandarea să vă adresați parlamentarilor dumneavoastră, acolo unde aveți o mai mare deschidere. Pe mine, ca și consilier local nu m-ați convins. Probabil ați vrut o sensibilizare a consilierilor locali care sunt colegii dumneavoastră la această masă, argumentele dumneavoastră nu sunt pertinente pentru mine. În ceea ce privește respectul care-l acord comunității maghiare, culturii, tradițiilor, l-am demonstrat în diferite ocazii. Aveți în continuare, respectul meu. Ar trebui să ne așezăm și să acordăm mai mult timp acelor proiecte de hotărâre care să aducă prosperitatea comunității formate din etnici maghiari și populația românească din zonă. În aceeași măsură, oamenii din Sfântu Gheorghe sunt nemulțumiți de traiul din acest oraș, ar dori mai multă prosperitate. Mulțumesc. Voi închide aparatul de vot, pentru că nu consider că



trebuie să mai purtăm discuții. Opiniile le-am înțeles, le respect, dar aparatul de vot îl voi închide.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar are cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc. O foarte scurtă remarcă, aș dori. Peste tot în Europa, pentru că sunt foarte multe regiuni care au statut autonom, în Uniunea Europeană, nu noi inventăm nici roata, și nici autonomia Cataloniei, peste tot, autonomia a adus prosperitate. Deci, tocmai asta e ideea, că autonomia aduce prosperitate, și vă dau un simplu exemplu: prin faptul că județul Harghita, Covasna și Mureș sunt în aceeași regiune de dezvoltare cu Brașovul și Sibiu, noi pierdem în următorul exercițiu financiar, în perioada 2014-2020, cele trei județe pierd aproximativ 600 de milioane de euro. Asta este problema. Și, din păcate nimeni nu are de... mai sunt și alte județe care pierd. Pierde și Teleormanul, pierde și Vasluiul. Sunt multe județe care pierd, însă noi am dori să nu pierdem. Noi am dori ca banii aceia să vină în cele trei județe, și am dori, ca așa cum în alte 7,8 regiuni autonome din Uniunea Europeană, autonomia a adus prosperitate, să aducă și aici. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna consilier Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Doar o precizare, stimate domnule primar. Contradicția duce la progrese, întotdeauna, și noi vrem progrese, după cum se vede. A făcut afirmația că nu există niciun loc în municipiu în care să nu existe alături de steagul secuiesc și cel european și steagul României, nicio primărie, da, și totuși continui să vă spun că în vecinătatea noastră, pe Casa cu Arcade, unde este și sediul Fundației Mihai Viteazul, și probabil și al Ecoului, dacă nu mă înșel, deci sunt și câteva asociații românești, flutură un singur steag, ba s-a ajuns până acolo, încât s-a suprimat acel suport cu două...cu posibilitatea de a arbora două steaguri, cu două lăcașuri, și stă numai unul singur, ca nu cumva cineva să se suie și să pună și steagul României acolo. Un lucru care, sinceră să fiu, tot dumneavoastră spuneți că vă deranjează, și nu vă simțiți bine într-o Românie în care, nu știu, nu am înțeles, nici nu voi înțelege niciodată de ce vă considerați cetățeni de rangul doi, niciodată așa ceva nu cred că poate să existe, decât...nu știu...teoretic, pentru că nu există practic. Dar v-ați gândit, noi cum ne considerăm în Covasna? V-ați gândit vreodată, că și noi poate avem aceleași sentimente, la scară mică? Probabil că e la fel, nici dumneavoastră nu cred că puteți gândi în felul acesta. Vedeți, nu ne-a întrebat nimeni. Sunt aici, deja mi-am formulat titlul unui articol pe care-l voi publica în Condeiful Ardelean, revistă pe care o citește fiecare maghiar, cu sfințenie, ca pe Biblie, sunt convinsă, că văd traducerile. „Ignorarea Constituției”. M-am liniștit un pic, în sensul că ați afirmat că e vorba doar de o simplă petiție. Bine ar fi să fie așa, dar eu am suficienți ani și suficientă experiență, să-mi dau seama de faptul că se apropie campania electorală, știți foarte bine rolul pe care-l jucați vis-a-vis de prezidențiale, și atunci folosiți, sau încercați să folosiți aceasta, ca de obicei, în...știu eu, în sprijinul electoratului dumneavoastră, dar eu vă spun că electoratul nu așteaptă așa ceva. Electoratul așteaptă locuri de muncă. Sunt oameni care fac naveta la Brașov, sunt pline trenurile de navetiști spre Brașov, pentru că noi, în loc să ne ocupăm de dezvoltarea economică, așa cum spuneau și antevorbitorii mei, ne ocupăm de a arăta cu degetul care este mai român, sau care este mai maghiar. Ne-am săturat de această dorință de a ne arăta degetul unul pe celălalt și am vrea să lucrăm împreună, așa cum am lucrat întotdeauna, și români și maghiari, cum se lucrează și la mine la școală, și peste tot, așa, pentru că noi nu am dat afară și nici maghiarii nu ne-au dat afară pe noi, pe principiul acesta. Vrem să avem locuri de muncă, vrem să nu ne mai plece copiii. Mă doare



foarte tare, că iată, copiii mei au plecat, nu și-au găsit locul în Sfântu Gheorghe, și trebuie să ajung la mama dracului, în Franța, ca să-mi pot vedea nepoții, și să-i țin o săptămână în brațe, și după aceea să vin să mă uit în poze, nu știu cât. Deci, mă dor chestiile astea, și nu numai pe mine. Eu cred că și electoratul dumneavoastră s-a săturat de această arătare cu degetul, și ar dori altceva. Să nu mai pierdem mai mult timp, niciodată de când sunt consilier nu s-a pierdut atât timp pe aceste proiecte de dezvoltare economică, ci se trece așa pasager, repede, repede, să votăm cât se poate de repede. Cât timp se pierde pe această arătare cu degetul, unii împotriva celorlalți. Uite cât sunt eu de român, sau uite cât sunt eu de maghiar. Haideți să...dacă dumneavoastră tot timpul puneți accentul pe realitate, să ne racordăm cu realitatea, iar realitatea ne arată că trebuie să ne dezvoltăm economic, să nu ne plece tinerii. Îi rugăm să vină înapoi, și nu vin pentru că nu au de ce să vină. S-au săturat, și în niciun caz nu au acceptat să vină, să arate cu degetul: voi sunteți români, voi sunteți maghiari. Deja se poartă o altă politică. De asta ne pare rău. Deci, dumneavoastră vreți să ne arătați tot ceea ce nu putem să acceptăm. Faptul că, în acest moment, dacă am fi dezvoltați economic, nu cred că s-ar mai pune problema autonomiei. Cred că ne-am bucura altfel împreună de binefacerile acestei dezvoltări economice. Or sărăcia, mizeria...nu e suficient să facem trotuare, și să iluminăm străzi. E puțin. Vrem locuri de muncă pentru oamenii aceștia necăjiți care pleacă, sau care se duc și își vând forța de muncă pe nimic în alte părți și ne mai fac și de rușine, că vorbeați de romi. Știți foarte bine care este situația, și ce renume ne fac. Din păcate, nu zic maghiarii din România, la naiba, deci îți vine să intri în pământ de rușine, când îi vezi prin aeroport, cum ne fac de răs. Să avem niște politici coerente vis-a-vis de ei, poate că ar fi necesar ca timpul pe care-l avem, să-l alocăm unor lucruri mai serioase, decât asemenea semnale electorale, care spun de fapt: iată, sutem aici, vedeți voi, vă apărăm drepturile. Nu știu cât va mai merge așa. Aș vrea să mai trăiesc, dar su se poate ca să văd, dacă după 23 de generații, generația tânără va duce mai departe această politică a pașilor bătuți pe loc, numai de a distra atenția de la problemele fundamentale. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Mulțumim frumos. Domnule primar, aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Voi fi foarte scurt. Problema este că regiunea noastră este sub un boicot economic de aproximativ 17 ani, cu mici perioade care pot face excepție. În ceea ce privește faptul că pleacă tinerii este o problemă a Europei de Est. Doamna Pârvan, din păcate este o problemă a axei Est – Vest. Vestul foarte dezvoltat, cu probleme demografice foarte mari, și Estul care, până acum nu a avut probleme demografice foarte mari, dar va avea din ce în ce mai mari, și demografice și sociale și așa mai departe. Problemele sociale sunt comune, și ale românilor, și ale maghiarilor, și ale romilor. Însă, pe lângă problemele sociale, mai intervin și problemele de identitate. Iar dacă spuneți că pleacă unii, să muncească la Brașov, la fel de mulți sunt unii din Brașov, care vin să muncească la Sfântu Gheorghe, să știți. Aceste microbuze duc oameni și aduc oameni. Sunt mulți brașoveni care vin să muncească la Sfântu Gheorghe, alții care pleacă din Sfântu Gheorghe, să muncească în Brașov. În ultimii ani s-au creat locuri de muncă în Municipiul Sfântu Gheorghe. Este în construcție Parcul Industrial, în Sfântu Gheorghe. Deci, eu cred că în aceeași măsură ne ocupăm și de infrastructură, și de creare de locuri de muncă, și de probleme identitare. Și cred că e bine așa. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să revenim la punctul de început, când domnul primar a avut propunere de modificare, să modificăm hotărârea într-o petiție.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Voi spune în limba română.



Deci, forma hotărârii ar arăta în felul următor: „Articolul 1, alineatul 1 - Adoptă Petiția adresată Parlamentului și Guvernului României, anexă la prezenta hotărâre din care face parte integrantă, alineatul 2 - Încredințează primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, să transmită Petiția instituțiilor și organelor enumerate în art. 3 și să-l susțină în fața lor. Articolul 2 - Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează primarul Municipiului Sfântu Gheorghe. Articolul 3 - Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului - Județul Covasna, Comitetului Regiunilor din Uniunea Europeană, Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Congresului Autorităților Locale și Regionale ale Consiliului Europei (CALRCE), precum și Consiliului Drepturilor Omului din cadrul ONU.” Deci, asta este hotărârea. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a vota, domnișoara Corina Bote a cerut cuvântul.”

Doamna consilier **BOTE CORINA** (lb.r.): „Bună ziua. Și eu îmi voi închide aparatul, dar înainte de asta, aș vrea să precizez că, în Proiectul de Hotărâre scrie acolo de referatul Comisiei Juridice. Este atașat la documentație, referatul Comisiei Juridice, care nu s-a întrunit. Aș vrea să facem o pauză de 10 minute, să ne reunim. Vroiam să văd punctul de vedere al colegilor din Comisia Juridică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mai întâi, vă rog să votăm în legătură cu propunerea de modificare a domnului primar Antal Árpád András. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Palela Rădița și Pârvan Rodica).

„S-a aprobat această propunere de modificare. Acum, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre de la punctul 42 de pe Ordinea de zi, în forma modificată.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 4 consilieri nu au votat (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru, Palela Rădița și Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 237/2014.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind inițierea demersurilor legale pentru trecerea unui imobil din domeniul privat al Statului Român și din folosința Uniunii Generale a Sindicatelor din România – București în domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La ora actuală, Casa de Cultură a Sindicatelor se află în domeniul privat al Statului Român, și în folosința Uniunii Generale a Sindicatelor din România, care nu mai funcționează. Noi am dori să inițiem o Hotărâre de Guvern, prin care Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe ar primi administrarea acestui imobil, și ar trece în domeniul public al Municipiului Sfântu Gheorghe. Acest proiect de hotărâre este condiție prealabilă pentru Hotărârea de Guvern. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dacă nu sunt întrebări sau obiecții, vă rog să votăm în legătură cu acest ultim proiect de hotărâre, D1.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 238/2014.**

„S-a adoptat. Trecem la Diverse. Domnul consilier Czegő Zoltán a cerut cuvântul.”

DIVERSE

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, mulțumesc. Îmi tot trece prin



minte un vers dintr-o poezie. Omul trebuie să se ridice mult, pentru a putea vedea problemele pământeste, de jos. Noi cred că ne-am înălțat destul de mult cu acest proiect de hotărâre. Iar eu revin înapoi până la pârâul Debren. Aș dori să atrag atenția asupra faptului că pârâul Debren este foarte neîngrijit. Se află într-o stare jalnică. Înainte de a începe ploile de toamnă, înainte de problemele pe care le-ar pricinui, doresc să atrag atenția asupra acestei probleme, acum, cât este încă vară, mulțumesc pentru atenție.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnule primar, aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Curățarea pârâului Debren va începe în câteva zile. Așa că, mulțumesc frumos pentru observație, dar lucrăm la acest caz. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim. Doamna consilier Palela Rădița, poftiți.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Am observat că pe SEAP, din data de 16 iunie figurează acolo o licitație pentru elaborarea documentației de avizare a lucrărilor de reabilitare la mai multe unități școlare. În dreptul Colegiului Național Mihai Viteazul figurează doar corp B plus internat. Cred că a fost omis corpul A, așa încât vă cer sprijinul de introducere la reabilitare corp A plus B, având în vedere că plus internat, corpul A și B sunt corpuri care au cele mai multe săli de clasă, și unde activitatea educațională se desfășoară într-un număr mai mare, și în internat, la parter și etajul 1 funcționează săli de clasă pentru învățământ primar. Aș vrea să intervenim, și să corectăm această omisiune. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Domnule primar, aveți cuvântul.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.r.): „Da, mulțumesc. O să verific, și dacă este cazul, o să corectăm.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim. Are cuvântul domnul consilier Vánca Albert.”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Se aude? Aș dori să atrag atenția asupra mai multor lucruri. Mulțumesc pentru cuvânt. Rămân la apă. Umplerea pârâului Debren a fost ajutată și de faptul că a crescut stufărișul. Acesta a fost tăiat, dar a rămas acolo în partea betonată, unde s-a depus mărul și așa a crescut nivelul. Continuând problema apei... cumva, și Consiliul Local ar trebui să intervină pentru ca locuitorii din Sfântu Gheorghe, pe lângă ștrand, să aibă și o altă posibilitate de scăldare, un râu, un mal de lac, de aceea o spun mai așa voalat, pentru că văd că lângă Olt s-a distrus destul de mult acea parte, acolo este destul de greu să se amenajeze un ștrand liber. În schimb, de ani de zile este mina de la Valea Crișului, știu că nu este a Consiliului Local Sfântu Gheorghe, dar într-un fel s-ar putea achiziționa pentru ștrand, iar Consiliul Local din Sfântu Gheorghe ar putea face acolo un ștrand. Nu știu de ce nu se poate folosi mina din Sfântu Gheorghe sau din Valea Crișului. Și mai am o problemă de ridicat. Ar fi bine dacă s-ar putea construi un ștrand cum este la Șugaș Băi, și la capătul străzii Borviz, căci ar fi bine pentru colegii mei cu piele neagră să facă baie din când în când, căci și data trecută m-am întâlnit cu ei, și săracii miros atât de urât, încât nu se poate sta lângă ei. Asta o spun doar așa, ca și un fapt concret, căci am vorbit cu băieți de origine romă, și au spus că domnule profesor, mie mi-ar plăcea să fac baie, dar nu am unde. Și aceasta ar fi o posibilitate ca măcar vara să facă baie, acolo sus, vis-a-vis cu rezervorul de apă, la Örkő. Nu ar fi mare lucru. Deci, ca la Șugaș Băi, ceva dreptunghiular, în care ar curge apa pârâului, deci nu ar fi mare lucru.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „S-ar obișnui și iarna.”



Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Da. Aș continua cu observațiile mele. La Sfântu Gheorghe a început, și e foarte corect, prin sprijin european, nu știu prin ce proiecte, să se construiască locuințe pentru tineri. Este foarte corect și frumos. În același timp, am pierdut din vedere faptul că centrul istoric al orașului se golește. De aici de la Consiliu, pe strada Ciucului spre pârau, și încă o sută de metri înainte, sunt 50, dacă nu 200 de locuri de case care s-ar putea amenaja, atât de mult spațiu liber este. Vorbesc despre fosta poliție, despre fostul hotel, și cum mergem pe strada Ciucului, toate terenurile sunt goale. Scrie că este de închiriat, de vânzare, de închiriat...ar trebui să fim atenți la acest lucru, deoarece, la un moment dat să nu se mute în aceste imobile persoane pe care nu le vom putea evacua, sau care eventual vor modifica întreaga componență etnică a orașului Sfântu Gheorghe.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Și fac baie doar vara.”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Nu am vrut să spun asta.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Scuză-mă!”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Aș dori să vorbesc puțin și de sport. Nu vreau să dau dreptate colegei, dar din păcate, sportivii noștri, sportivii noștri de top încearcă, de la vârste fragede, să plece. Aici, acum s-au ridicat niște probleme, știți și voi, știu și conducerea, că nu au reușit copiii la examene, au rămas repetenți în clasele a VII-a și a VIII-a. Nu-și găsesc locul, nu știu la ce școală să meargă, și astfel pleacă. Băieții au plecat deja, pleacă și fete. Pleacă la București, sau știu eu unde. Nu au posibilitate de învățare corespunzătoare. Am pus întrebarea, dacă la Liceul de Arte cineva talentat la vioară poate să termine școala în mod corespunzător, doar pentru că e talentat la muzică, de ce nu poate și un sportiv să aibă aceleași posibilități? La Liceul de artă să facem o clasă de sport. Nu este imposibil. Știu că este absurd, dar o clasă cu program sportiv, dar cred că nu s-a schimbat asta, din cunoștințele mele este posibil, că orice școală poate să solicite să creeze o clasă specială, iar acest lucru ar rezolva foarte multe probleme. Căci nu putem cere de la cineva, de la un sportiv care trăiește din sport, să fie și as la învățătură, să aibă 10 pe linie. Să fim cinstiți. Este absurd. Aș dori să continui această temă. Propun elevilor care au terminat clasa a 11-a, sau celor care au terminat clasa a 12-a, să creem un sistem de burse sportive la careva din Universitățile noastre. Când un asemenea elev a absolvit 12 clase, și a jucat baschet, sau volei, așa cum vedem și în filmele americane, să poată să intre la facultate, cu bursă. Nu știu dacă este posibil, dar dacă demarăm un astfel de lucru, va fi posibil. Acum, nu-i așa, vom avea în scurt timp două universități. Cred că este o oportunitate. Eu mă mai gândesc la asemenea lucruri, dar cred că este o posibilitate foarte bună. Totodată, aș dori să atrag atenția conducerii, că în Sfântu Gheorghe, ședința sportivă nu a mai avut loc de 10 ani.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „A fost acum 5 ani.”

Domnul consilier **VÁNCSA ALBERT** (lb.m.): „Ședințe sportive orășenești ar trebui să se țină totuși, odată la doi ani. Aș dori să ne gândim și la posibilitatea implicării profesorilor de sport mai în vârstă, care la vremea lor au absolvit Facultatea de Sport de la București, atunci erau numai două astfel de facultăți în țară, deci să implicăm profesori de sport mai în vârstă, care au experiență vastă, aici mă gândesc și la domnul Keresztes László, premiat cu Premiul PRO URBE, și nu așa cum e acum, cu 3 ani, sau așa cum sunt acum facultățile, să creăm o comisie de disciplină care să decidă în legătură cu anumite cazuri sportive care nu au fundal politic. În momentul de față, doar atât am vrut să spun. Mulțumesc pentru atenție.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnule primar, aveți cuvântul.”



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ADRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Încerc să răspund la unele probleme ridicate de dumneavoastră. În ceea ce privește curățarea pâ râului Debren, acolo sunt două posibilități. Curățenie făcută manual, sau cu aparate. În 2011, nu-i așa, am curățat cu puterea mașinilor, dar de atunci doar manual, căci este o sumă extraordinar de mare curățarea cu mașini. Țin minte, atunci am primit 3 milioane de lei, dacă nu mă înșel, de la Guvern, sumă pe care am alocat-o pentru acest scop. Deci, din buget propriu ar fi foarte greu să realizăm acest lucru, tocmai de aceea s-a curățat manual și anul trecut, și și acum, campania de curățenie care va începe peste câteva zile, se va efectua tot manual. După aceea, evident, va fi nevoie iar de puterea mașinilor. Pe termen lung însă, soluția ar fi construirea unui sistem de diguri, sus sub Órkő. Pentru acest lucru s-au elaborat deja proiecte, iar autoritățile de la Râmnicu Vâlcea trebuie să le aprobe și să le finanțeze. Eu am încredere că în câțiva ani se va întâmpla acest lucru, iar după aceea nu va mai fi nevoie de mașini, să curățăm pâ râul Debren. În ceea ce privește imobilele din strada Ciucului, deoarece se află în proprietate privată, municipalitatea nu prea are cum să intervină. Imobilul fostei poliții l-am retrocedat fostului proprietar. Deci, aici noi nu vom putea construi locuințe. În ceea ce privește ștrandul liber, sunt deschis, să ne gândim, să găsim soluții, și evident, dacă sunt idei viabile, le vom sprijini. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. De asemenea, le mulțumesc colegilor care au rămas, pentru răbdarea de care au dat dovadă în ședința de două ore și jumătate de azi a Consiliului Local. O după-masă plăcută. La revedere!”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 09 octombrie 2014.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Debreczeni László**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

