



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 62.480/2014

### PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 11 decembrie 2014, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 20 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Magyarósi Imola – Piroška.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 1.996/08.12.2014.

La ședință participă, conform legii: domnul Antal Árpád-András, primarul municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Sztakics Éva-Judit și domnul Tischler Ferenc, viceprimarii municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – secretarul municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți mass-media.

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Salut cu respect și prietenie toate persoanele oficiale și neoficiale prezente la ședința noastră de azi, la fel și musafirii. Este o bucurie pentru noi, că vin copii să ne cânte melodii de Crăciun. Să-i primim, și să ne bucurăm de prezența lor.

Mulțumim frumos elevilor Liceului de Arte „Plugor Sándor, ”pentru acest spectacol de calitate pe care ni l-au oferit. Le dorim vacanță plăcută, petrecerea timpului într-un mod plăcut, și spor la învățătură. Aș dori să menționez că suntem prezenți 20 de consilieri din 21, așa că putem începe ședința. Înainte de a trece la Ordinea de zi, trebuie să votăm în legătură cu procesele-verbale ale unor ședințe anterioare de Consiliu. Aș începe pe rând. Vă rog să votați în legătură cu procesul-verbal al ședinței extraordinare din 16 septembrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Să votăm în legătură cu procesul-verbal al ședinței extraordinare din 18 septembrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„În mod asemănător, procesul-verbal al ședinței din 29 septembrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Acum, vă rog să votați pentru cel din 9 octombrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Ședința din 23 octombrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„30 octombrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„6 noiembrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Și acum, procesul-verbal al ședinței din 17 noiembrie.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Înainte de a trece la punctele de pe Ordinea de zi, aș dori să



întreb dacă sunt propuneri de completare a punctelor de pe Ordinea de zi? Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA, poftiți.**"

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să revoc punctul 12 de pe Ordinea de zi, și să propun la Diverse un punct D, cu privire la modificarea contractului încheiat cu Parohia Romano-Catolică pentru Școala Néri Szent Fülöp. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu aș dori să propun un punct D1 pe Ordinea de zi, cu privire la modificarea Schemei de ajutor de minimis, și un punct D3, privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei „Buna Vestire”. Totodată, am rugămintea de a aduce punctele D1 și 6 în dezbatere înainte de punctul 1 de pe Ordinea de zi, căci acestea trebuie adoptate înainte de adoptarea proiectului de rectificarea bugetară. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Aș dori să mai întreb dacă dorește cineva să ia cuvântul, în afara subiectului? Nu, nu este nimeni. Vă rog să votăm propunerea doamnei viceprimar, în legătură cu punctul D2.”

Se votează cu 20 voturi, pentru în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm în legătură cu propunerea domnului primar, în ceea ce privește punctul D1, și avansarea pe Ordinea de zi a punctelor D1 și 6. cine este pentru?”

Se votează cu 20 voturi, pentru în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm despre includerea punctului D3 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 20 voturi, pentru în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Iar acum, vă rog să votăm întreaga Ordine de zi, cu toate modificările. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi, pentru în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum putem trece la tematica ședinței noastre de azi. Primul proiect discutat azi este cel de la punctul 6. Prezintă domnul primar.”

**PUNCTUL VI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani Uniunii Cadrelor Didactice Maghiare din România și Asociației Pedagogilor Români din Județul Covasna pentru premiarea cadrelor didactice cu merite deosebite în anul școlar 2013-2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform punctului 6 de pe Ordinea de zi, am oferit un sprijin în valoare de 2000 de lei Asociației Pedagogilor Români din Județul Covasna, și 4000 de lei Uniunii Cadrelor Didactice Maghiare din România, pentru premiarea cadrelor didactice cu merite deosebite. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Intervenții? Domnul Guruianu, poftiți.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Văd aici că sunt niște sume reduse de la mai multe unități de învățământ. Erau repartizate către ei. Practic, de ce au scăzut acești bani? Evident, mă refer la „Mihai Viteazul”, că știu situația, dar probabil sunt și la altele.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Acum vorbim de punctul 6 de pe Ordinea de zi.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „A, scuzați-mă!”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Atunci, vă



rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, și 1 abținere (Guruianu Mădălin-Doru),  
**HOTĂRÂREA NUMĂRUL 357/2014.**

„Proiectul a fost adoptat.Urmează punctul D1.”

**PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Schemei de ajutor de minimis pentru sprijinirea Întreprinderilor Mici și Mijlocii din Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna, pe anul 2014, aprobat prin H.C.L. nr. 31/2014 Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctul D1 doresc să-l prezint înaintea punctului 1 de pe Ordinea de zi, căci este în corelație cu bugetul. Deoarece programul Schemei de ajutor de minimis oferit persoanelor juridice a funcționat bine și în acest an, și cadrul adoptat la începutul anului s-a epuizat, căci am reușit să acordăm acești bani întreprinderilor mici și mijlocii înregistrate în orașul nostru, și astfel suma alocată s-a terminat, dar mai există solicitări, motiv pentru care completăm cu suma de 59.725,21 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Intervenții, observații? Dacă nu sunt, atunci vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 358/2014.**

„S-a adoptat în unanimitate de voturi. Urmează punctul 1 de pe Ordinea de zi. Prezintă domnul primar.”

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În lunile care au trecut, Consiliul Local a adoptat doar rectificări pozitive ale bugetului. De data aceasta, vorbim despre o rectificare în minus a bugetului. Veniturile planificate le micșorăm cu 8.299.700 lei, astfel că vorbim de venituri în valoare totală de 146.703.160 lei. Motivul principal este acela că, anul acesta, am reușit să atragem fonduri comunitare mai puține, decât am planificat la începutul anului. Aici, în primul rând, unul din marile noastre proiecte, cel referitor la parcul fotovoltaic, încă nu am reușit să-l demarăm, datorită procedurilor extrem de complicate și birocratice, deci proiectul încă nu a început, motiv pentru care nu am putut nici cheltui bani. Bani nu se pierd, deci în bugetul anului viitor va apărea suma, doar că noi am calculat la începutul anului că vom cheltui în jur de 11,7 milioane de lei pentru acest proiect. Acum este foarte clar că nu vom putea cheltui niciun leu, motiv pentru care trebuie să retragem suma din buget. Avem și rectificări pozitive. Aici, sumele de plată pentru drepturile cadrelor didactice care au câștigat diferite procese – aici alocăm 5.271.000 lei. Există și foarte multe regrupări la diferite instituții de învățământ, cât și investiții. Mereu, când adoptăm bugetul, valoarea investițiilor incluse în buget este cea stabilită prin studiile efectuate. Evident, după procedurile de achiziții publice, aceste valori se modifică, astfel că, în foarte multe cazuri micșorăm aceste valori, lista este foarte lungă, nu o voi citi. Deci, la străzi și alte investiții, putem micșora cu 796.190 lei aceste valori, dar sunt și alte regrupări. Dacă sunt întrebări referitoare la aceste valori, sau la buget, atunci voi răspunde la acestea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Deci, păreri, observații, intervenții, propuneri de modificare are cineva? S-a prezentat domnul Guruianu Mădălin, și doamna Pârvan Rodica.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Scuzați-mă, n-am fost foarte atent, că nu era punctul 1 la început. Să știți că acum am avut totuși puțin mai multe minute, să mă uit pe el, și chiar situația este puțin mai interesantă. Mai bine că n-am luat



cuvântul acum câteva minute. Știți că m-am uitat cu atenție pe toate liceele, și la toate unde, într-adevăr este o scădere pe o finanțare de bază sau pe un alt tip de finanțare, imediat s-a adăugat totuși exact aceeași sumă, absolut niciun liceu nu a pierdut, în afară de Liceul Mihai Viteazul. Deci, mă uit și le citesc pe rând: unde e minus 15.000, se adaugă imediat 15.000 la un alt capitol. Era exact ceea ce vă ceruseră și doamnele de la Mihai Viteazul, să transferați de pe acel capitol Dali reabilitare clădire, către alt capitol. Adică, exact ceea ce ați făcut de exemplu la Puskás Tivadar, Ați scăzut 5.88 autoutilitară și achiziționare autoturism 8.000 lei, și ați adăugat 13.800, exact suma aceea, nimic în plus, pentru calculator și echipament de lucru. Fix această cerere era și de la Mihai Viteazul. Acei minus 22.000 lei și minus 8.500, să fie plus la alte categorii. Nici un ban nu ceruseră în plus. Mă uit și la Mikó e exact aceeași situație, și la Gödri Ferenc, și peste tot. Vă rog.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Mulțumesc. Eu sunt de vină. Doamna viceprimar a fost avocatul celor de la Mihai Viteazul. Problema este în felul următor: nu cred că este corect ca să cumpărăm anumite echipamente, și mă refer aici în primul rând, la laptop și așa mai departe, doar pentru o instituție de învățământ. Propunerea mea a fost să solicităm de la toate instituțiile de învățământ câte o cerere, să vedem exact care sunt necesitățile acestor instituții de învățământ, și să facem în comun. Pentru că, dacă unii văd acum că unul primește laptop și celălalt nu primește, nu cred că este corect. Iar argumentația, în ceea ce privește retragerea sumei, este în felul următor: tot noi am acordat suma pentru acel Dali. Faptul că și în acest caz, așa cum am spus și în cazul bugetului, practic, în momentul în care s-a contractat acel Dali, suma a fost mai redusă decât ceea ce am oferit noi. Până la urmă, nu vorbim de niște bani care s-au dat de către Guvern, cota per capita, ci era o sumă alocată de către Primărie, pentru ceva anume. Acel ceva anume era un Dali pentru reparația sau reabilitarea clădirii. Faptul că acolo au rămas niște bani, anul viitor putem să-i dăm, să facem un program. Eu aș dori să mergem pe programe, pe cât posibil, în ceea ce privește instituțiile de învățământ, pentru că altfel cineva vine, cere o sumă pentru un studiu, noi dăm suma respectivă, se contractează mai puțin și după aceea spune: uite, acolo am economisit o sumă, vreau să cumpăr un laptop. Deci, haideți să facem un program, să cumpărăm laptop-uri pentru toți, și atunci nu este nicio problemă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu aș dori să explic, de exemplu în cazul Mikó, căci este de față și doamna director. În cazul Mikó, finanțarea de bază scade. Aici vorbim despre acei bani alocați de Guvern instituțiilor de învățământ, per capita. Orașul are posibilitatea, în cazul în care are surplus, și nu-l poate cheltui la acele capitole unde școala economisește, să împartă între celelalte școli ale orașului. Deci, pentru ca acei bani să nu trebuiască a fi retrimiși la bugetul de stat. Deci, la Mikó despre asta vorbim. Luăm de la Mikó 53.200 lei, și dăm la Ady 30.000 din această sumă, și la celelalte școli. Deci, ca să nu meargă înapoi la stat, și asta o compensăm, căci acești bani sunt alocați pentru această școală de fapt, conform cotei per capita, conform numărului de elevi. Deci, completăm acest minus cu exact aceeași sumă, pentru a putea achiziționa obiecte de inventar, și diferite echipamente. Dar, aceasta este o sumă care este acordată școlii, conform cotei per capita, și a efectivului de elevi.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc fumos. Dar, haideți să citim puțin mai jos, la „Puskás Tivadar”, domnule primar, pentru că exact calculator se cumpără, fix calculatoare, ce ați spus dumneavoastră că n-ar fi în regulă la



„Mihai Viteazul”, de o sumă de 13.800 lei, exact suma care este economisită de la ce? De la autoutilitară și autoturism. Deci, dacă se poate într-un caz, să muți banii de la autoutilitară și autoturism către un calculator, nu mai stă în picioare argumentația dumneavoastră că e calculator la unii, sau nu e la ceilalți.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, nu am observat. Propun să scoatem și acest punct, și am rezolvat problema. Deci, tot ce ține de calculator, a mai fost și la „Berde Áron”. Și la „Berde Áron” au fost calculatoare, și am scos calculatoarele, pentru că eu cred că fiecare instituție de învățământ are nevoie de calculatoare, și nu cred că arată bine, ca la unii să dăm, și să dăm din banii pe care tot noi i-am dat. Deci, nu e vorba despre finanțarea venită de la București, ci e vorba de niște sume pe care noi le-am dat pentru ceva, pe acel ceva nu s-a realizat cheltuiala respectivă, și cumpărăm calculatoare. Deci, dacă acceptăm această idee, toată lumea o să ceară bani pe ceva, și va cheltui, până la urmă, pe altceva. Dacă vrem să cumpărăm calculatoare pentru școli, și sunt de acord să cumpărăm, dacă au nevoie, atunci să facem un program și să cumpărăm calculatoare pentru toate școlile. Deci, vă spun sincer, aici având în vedere că era echipament de lucru, mi-a trecut vederea cu calculatorul, nici nu știu ce înseamnă ca și cost, cât e echipamentul de lucru și cât e calculatorul. Dacă e, să scoatem și acest punct, și cumpărăm calculatoare anul viitor. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Cine este de acord cu această propunere? Vă rog să votați.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Bote Corina, Sztakics Éva), și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Vánca Albert).

„Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan Rodica.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulțumesc. La punctul acesta 1 aș avea două observații de făcut. Aici intră și sumele acelea pe care trebuie să le primească cadrele didactice, în urma Hotărârii Judecătorești. Și nu știu, una se aude, alta se aplică. Ponta spunea că se plătește integral. Acuma, aflăm că noi avem 79%, atât ni s-a dat din sumă. Colanul, venind de la Consiliul de Administrație, are 84%. Vroiam să știu de ce nu se plătește integral, pentru că, deci cancelaria e nemulțumită. Adică, oamenii spun, domnule, până la urmă ăsta nu e un cadou, sunt banii noștri. Vă întreb, pentru că bunăoară eu nu pot să-l întreb pe Victor Ponta treaba asta, pentru că încă nu mă trag de șireturi cu el. Deci, vă întreb de ce diferă procentele acestea, de la o școală la alta, și ce știți dumneavoastră, pentru că, până la urmă, probabil ați dispus să se facă o împărțire. Nu corespunde ceea ce auzim în media, cu ceea ce se întâmplă în realitate, și eu sunt datoare să mă întorc în școală și să dau explicații în fața Consiliului Profesorat. Iar în ceea ce privește calculatoarele, asta ar fi punctul 2. Vroiam să spun că am văzut și la Colan – acum venind din Consiliul de Administrație, și la noi la școală e același lucru, și bănuiesc că la toate școlile, am primit prin diverse surse, fie prin bani de la Primărie, fie prin programe Phare, am primit calculatoare, uzura morală e așa de mare, încât copiii, în viitorul foarte apropiat, nu o să mai aibă acces, sau bine, o să aibă acces în laboratoare, dar nu va fi pe ce să lucreze, sunt curioși. Uzura e mare, la cinci ani normal ar trebui schimbate. Deja au început să aibă 8, 10 ani. De aceea vă rog, domnule primar, dacă se poate, în bugetul pe anul viitor, într-adevăr să prindeți niște programe, sau să prindem niște programe în așa fel încât să putem să luăm de la școli exact necesarul și vechimea calculatoarelor. Fiecare vrea să le înnoiască, și să încercăm să asigurăm școlilor, pentru că altfel suntem în imposibilitatea de a mai ține orele de informatică așa cum trebuie. Am înțeles că facem sport într-o sală de clasă, în secolul nu știu care, dar acum, ca să intre într-un laborator și să lucrezi cu o rablă, iarăși este egal cu zero. Deci, vă rog tare mult, dacă se poate. Nu am înțeles de ce ați retras punctul 12, pentru că după 19, după cum am eu programul, trebuie



trimisă rețeaua școlară spre aprobare la Minister, și noi deja suntem astăzi în 11. Asta înseamnă că o să ne mai întâlnim o dată, sau foarte curând, sau nu știu. Deci, problema rețelei școlare este foarte importantă pentru noi. Și totuși, s-a retras proiectul. Întrăm în săptămâna viitoare, care va fi criminală, și după aceea intrăm în zilele alea libere, că asta ne lipsește, trebuie să avem cât mai multe libere, să stăm cât mai departe de evenimente, probabil, sau să ne odihnim, și atunci să nu se discute în pripă, totuși, rețeaua școlară, sau să auzim că s-a luat o hotărâre la care noi nu am putut să participăm. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. În ceea ce privește sumele. Deci, este vorba despre o sumă fixă pe care noi am primit-o, 5.271.000 lei, este o sumă pe care noi nu o putem cheltui pe altceva, doar pe drepturi salariale a profesorilor. Din câte am înțeles, a fost împărțită în mod egal. Nu este o sumă care să acopere 100%, undeva aproape de 90% acoperă cheltuielile, dar la toate instituțiile de învățământ s-a dat în mod identic. Nu știu de unde aveți dumneavoastră informația că unii au primit mai mult, alții mai puțin. Deci, încă o dată. Noi am primit o sumă fixă, 5.271.000 de lei. Din câte am înțeles de la contabilitate, asta acoperă aproximativ 90% din datoriile pe care le are statul către profesori, deci de ce nu s-a dat 100%, nu mă întrebați pe mine, pentru că nu eu am dat acești bani, deci o să verific dacă doriți, încă o dată, dar așa avem informația, că s-a dat în mod egal.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, după cum știu eu, nu știu exact, pentru că contabilă noastră se ocupă de acest lucru. Trebuia să cerem o sumă de bani, și dacă au cerut mai puțin...Deci, trebuia făcută o listă. Nu? Și am depus lista respectivă. Da, demult. Și dacă suma respectivă ajunge la 80%, sau nu a fost calculat corect, așa cred că...nu știu. Așa s-a întâmplat, probabil. În rest, nu mai știu.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Deci, eu între timp am întrebat de la contabilitate, și doamna Veress Ildikó ne-a informat, că fiecare unitate școlară primește un procent egal, aproximativ 89%. Fiecare școală, același procent. Deci, nu cred că sunt diferențe procentuale. (lb.m.): În ceea ce privește retragerea de pe Ordinea de zi a punctului 12, deși prima adresă așa era, că până la data de 19 decembrie să se trimită rețeaua școlară, dar discutând cu doamna Inspector Școlar General, de fapt aceasta trebuie trimisă de la Inspectorat la Ministerul Educației, până la data de 23 ianuarie. Astfel, am stabilit că până atunci ne mai întâlnim, și mai discutăm despre rețeaua școlară, având în vedere și numărul de școlarizare. Probabil că va rămâne rețeaua veche, dar nu ne pripim. Deci, această hotărâre o vom adopta în luna ianuarie.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Alte observații, din partea cuiva? Atunci, să trecem la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, și 2 abțineri (Bote Corina, Guruianu Mădălin-Doru), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 359/2014.**

„S-a adoptat”

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În continuare, vom rectifica bugetul unor instituții. Punctul 2 se referă la rectificarea, cu suma de 111.330 lei, a bugetului Direcției de Asistență Comunitară. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Întrebări,



observații, păreri? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 360/2014.**

„Mulțumim. Proiectul de hotărâre s-a adoptat în unanimitate.”

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Poliției Locale din Municipiul Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul Poliției Locale cu suma de 32.000 lei, astfel că veniturile acestei instituții cresc la 1.543.000 lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Întrebări, observații, păreri? Dacă nu are nimeni, vă rog frumos să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 361/2014.**

„Mulțumim. Proiectul de hotărâre s-a adoptat în unanimitate.”

**PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură „Kónya Ádám” pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm prin scădere bugetul Casei de Cultură „Kónya Ádám”, cu suma de 36.000 lei. Din această sumă, ar fi trebuit începute lucrările de reabilitare exterioară. Acest lucru se va realiza anul viitor. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Întrebări, păreri? Nu are nimeni, așa că vă rog frumos să votăm în legătură cu acest punct.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 362/2014.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate.”

**PUNCTUL V** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare din cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm veniturile și cheltuielile activităților extrabugetare în cazul a patru instituții de învățământ: „Várad József”, „Nicolae Colan”, „Plugor Sándor”, „Kós Károly”. În toate aceste patru cazuri, veniturile proprii au crescut. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Întrebări, intervenții? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 363/2014.**

„Mulțumim. S-a adoptat în unanimitate. Punctul 6 l-am dezbătut deja, astfel că trecem la punctul 7 de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL VII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cu îngăduința dumneavoastră, eu aș prezenta punctele 7 și 8 împreună, căci sunt foarte strâns legate una de alta. Așa cum am promis, în cazul persoanelor fizice, în anul 2015 impozitul pe clădiri și terenuri va scădea cu 10%, astfel că, locuitorii din Sfântu Gheorghe vor plăti



suma aflată la pragul minim permis și stabilit de lege. Vom susține și în continuare acele inițiative demarate de Consiliul Local, astfel că pensionarii cu pensii mai mici de salariul minim pe economie, se vor bucura de o reducere de 50% la plata impozitelor, și înregistrează o astfel de cerere, până la 31 ianuarie, la Direcția Finanțe Publice Municipale Sfântu Gheorghe. Și în continuare se va acorda ajutorul de minimis. Și în anul 2015, se acordă o scutire de până la 7 ani de la plata impozitului, în cazul celor care, din forțe proprii, realizează reabilitarea termică a locuințelor. Persoanele care își înfrumusețează mediul înconjurător, realizează lucrări de reparații exterioare, la fațada caselor, garduri ș.a.m.d., pot solicita o scutire de la plata impozitului pe o perioadă cuprinsă între 1 și 5 ani, în funcție de quantumul reparațiilor. De asemenea, rămâne valabilă bonificația pentru contribuabili persoane fizice și juridice, care plătesc impozitul integral pe tot anul, în luna ianuarie și februarie – 10%, iar cei care achită în luna martie – 5%, la impozitul pe clădiri și mijloace de transport. Pe lângă proiectul de hotărâre prezentat, în fracțiunea UDMR s-au mai formulat câteva propuneri de modificare. Eu le-aș prezenta pe rând, pe poziții, pentru a putea fi ușor de urmărit, și -l rog pe domnul președinte, să supună la vot chiar așa, individual, fiecare propunere de modificare, pentru a nu trebui să revenim la ele. Pe pagina 19, pentru autorizația de funcționare a unităților de alimentație publică, acestea trebuiau până acum să plătească 300 de lei, iar acum propunem ca această taxă să fie de 200 de lei, la fel ca în cazul celorlalți furnizori de servicii. Aceasta ar fi prima propunere de modificare.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să vă gândiți, și să votați. Cine este pentru?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Tot la pagina 19, la unitățile de alimentație publică, dispăre taxa anuală de avizare dispăre, deci va fi 0 lei. Deci, nu vor mai trebui să plătească anual, la fel și la taxele speciale, nu vor mai trebui să plătească anual, acei întreprinzători, cărora le este necesară avizarea autorizațiilor.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați. Cine este pentru?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Acum, mergem la taxele speciale, la taxele speciale de la poziția 6, avizarea anuală pentru taximetriști, suntem la pagina 28. și pentru taximetriști, această taxă ar fi 0, la poziția a 6-a. Deci, a fost 100 lei, iar acum ar fi 0.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Dacă nu sunt păreri, vă rog să votați. Cine este pentru?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul 12, la societățile care desfășoară activități comerciale, de asemenea, taxa anuală de avizare va fi 0 lei, deci ceea ce am spus mai devreme. De la 200 lei, la 0. Dispare.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați. Cine este pentru?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate. Următoarea propunere.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La poziția 11 am introdus următoarea propunere: societățile care desfășoară activități comerciale sau de prestări servicii vor avea o taxă de autorizație de 200 lei, în cazul în care suprafața pe care





desfășoară activitatea este mai mică de 500mp. În cazul în care această suprafață este mai mare de 500mp, propunem această taxă să fie de 10.000lei. Aceasta ar fi una din propunerile de modificare. Cealaltă ar fi să nu plătească avizare anuală, cei care au suprafețe mai mici de 500 mp, iar în cazul celor cu suprafețe de desfășurare a activității mai mari de 500mp, să achite taxa de avizare de 5000 lei/an.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Părerii?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mai repet o dată. Să le luăm separat. La poziția 12, unde avem suprafață mai mică de 500 mp, acolo nu trebuie să se plătească taxă anuală de avizare. Unde suprafața este mai mare de 500 mp, acolo autorizația anuală este de 10.000 lei, iar avizarea anuală 5.000 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Deci, există 3 categorii? Sub 500, 500, și peste 500?”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sumele s-au reținut, vă rog să votați.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Bine. La poziția 30, tot la taxe speciale, am introduce o taxă de 600 lei /zi, pentru închirierea Sălii Sporturilor. Deci, închirierea Sălii Sporturilor este de 100 lei/oră, iar dacă cineva dorește să închirieze pentru întreaga zi, noi propunem ca această taxă să fie de 600 lei/zi. Până acum, acest lucru nu a figurat.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să vă exprimați părerea prin vot. Cine este pentru, sau împotriva?”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La pagina 24 mergem la stabilirea taxelor pentru bazele sportive. La pagina 24, am dori ca utilizarea pârtiei de schi să fie gratuită nu numai pentru persoanele cu dizabilități, ci și copiilor cu înălțimea mai mică de 130 centimetri.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Am votat la un loc punctele 7 și 8 de pe Ordinea de zi, dar Regulamentul prevede că trebuie să votăm separat punctul 7 și punctul 8.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Atunci, să votăm. Eu nu am prezentat punctul 7, tot ceea ce am spus până acum, este de la punctul 8.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog, atunci să votăm în legătură cu punctul 7 de pe Ordinea de Zi. Pofțiți, domnule consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Punctul 7 de pe Ordinea de zi se referă la taxele și impozitele locale pentru anul viitor. Deci, pentru anul 2015. Aș avea două propuneri de modificare. Prima se referă la faptul că, s-a adus în discuție de mai multe ori până acum, în zone centrale și în centrul orașului sunt oameni care plătesc impozite mai mari, deși accesul la locuință este greu, nu ar corespunde nici unui nivel sătesc. Și înainte de adoptarea a 3 bugete s-au auzit promisiuni, cum că aceste porțiuni de drum vor fi complet reabilite. Și acum, aici, eu aș menționa din nou faptul că partea dintre străzile Nagy György și Puskás Tivadar a rămas acolo, cu tronsonul săpat acum 4 ani. Și acum vine acest proiect de hotărâre cu taxele și impozite pe anul 2015, și propunerea mea ar fi ca locuitorii de pe strada Oltului, blocurile 42, 44, 46, 48, 50 și 52 să plătească doar 50% din valoarea impozitului, în anul care vine. așa cum se pot scoate și alte



categorii. Să spun și cealaltă propunere? Deoarece s-au făcut auzite și propuneri de micșorare a impozitelor și taxelor, eu îmi susțin și acum punctul de vedere de anul trecut, conform căruia impozitul plătit de persoanele juridice pentru clădiri mi se pare foarte mare. La nivel național, am fost pe primul loc, anul trecut. Nu ar fi bine, dacă această sumă ar rămâne restantă. De aceea, propun și aici bonificația de 10%, ceea ce reiese din 1,35%, în loc de 1,5% conform valorii contabile. Rog frumos Consiliul să sprijine aceste propuneri de modificare.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Are cuvântul domnul primar Antal Árpád-András.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu nu cred că există posibilitatea să le putem spune unor locatari ai unor blocuri, ca acum să plătească doar jumătate de impozit. Deci, eu nu cred că avem susținere legală pentru acest lucru. Așa este realizată împărțirea pe zone în Sfântu Gheorghe, astfel că în zona „A”, unde este cel mai înalt nivel al impozitelor, sunt foarte puține locuințe. Deci, nici partea aceea dintre străzile Nagy György și Puskás Tivadar nu aparține de zona „A”. suntem de acord cu domnul consilier, în ceea ce privește faptul că nu este drept ca ...deși nu tocmai asta a spus, dar de luni de zile am formulat deja, că această împărțire pe zone fizice nu este dreaptă, și justă, căci se poate întâmpla, și chiar avem cazuri în oraș, unde la distanțe de 50 sau 100 metri între străzi, se plătește același impozit, deși o stradă este complet reabilitată, iar pe cealaltă nu avem nici măcar covor asfaltic. Soluția este să elaborăm un sistem de criterii foarte exact și transparent, iar stabilirea impozitelor să se realizeze nu conform zonelor, ci în baza acestui sistem, să putem crea categorii de străzi, A, B, C, D. Astfel, evident vom putea lua în calcul mai multe puncte de vedere. Unul ar fi calitatea infrastructurii, celălalt ar fi distanța de la centrul orașului, celălalt ar fi calitatea serviciilor de utilități, celălalt ar fi siguranța publică ș.a.m.d. Pentru acest lucru vom avea o propunere până în 30 sau 31 mai 2015, căci împărțirea pe zone a orașului trebuie să se stabilească până la această dată. Așa a fost în fiecare an până acum. Deci, în legătură cu acest lucru vom avea o propunere concretă. În 2015 rămân valabile zonele actuale. Eu nu cred că putem rezolva legal ca acum gândim una, și spunem că aici există două blocuri, și cei care locuiesc aici să plătească jumătate din valoarea impozitului, în comparație cu ceilalți. Între timp, mă uit la doamna director, și-mi face semne că am dreptate. Deci, sunt de părere că o astfel de propunere nu se poate aproba. În ceea ce privește persoanele juridice, eu cred, și la fel sunt și feedback-urile sosite la municipalitate, că acest program pe care l-am gândit funcționează foarte bine, și în cazul societăților locale, practic, cred că nivelul de impozitare este mult mai scăzut decât în alte orașe. Deci, nici în Brașov, nici în Miercurea Ciuc, nici la Târgu Secuiesc, nici în alte orașe, valoarea de impozitare nu este de 1%, sau în funcție de suma pentru care aplică societățile, aceasta poate fi chiar sub 1%. în cazul societăților mari care nu sunt locale, nu consider că ar trebui să facem astfel de gesturi. Nu spun, că la un moment dat, probabil, nu vom discuta despre acest lucru, dar vedem exact că aceste societăți își iau profitul din orașul nostru, și-l duc în altă parte, sau își păstrează aici o parte foarte mică din profit, mult mai mică decât firmele locale. Din acest punct de vedere, consider că trebuie susținută această discriminare pozitivă, dacă vreți să o numim așa, și eu văd că funcționează foarte bine. Deci, încasările noastre au crescut frumos, acesta fiind și motivul pentru care, în cazul persoanelor fizice am putut lăsa valoarea impozitelor la pragul minim permis de lege. Trebuie subliniat faptul că, impozite mai mici de atât nu se pot stabili persoanelor fizice, pentru terenuri și clădiri. Deci, nu există cum. Legea spune că există un prag inferior și unul superior. Noi, prin acest procentaj de 10% propus ca și micșorare, am ajuns la pragul inferior. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul



consilier Bálint József are dreptul la replică.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu îmi susțin propunerile.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul consilier Mikós Zoltán a cerut cuvântul.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. S-a făcut auzită o propunere din partea domnului consilier Bálint József, ca în cazul persoanelor juridice, să micșorăm de la 1,8%, la 1,35% impozitul pe clădiri. Cred că domnul consilier a făcut calcule, să vadă ce influențe ar avea această decizie, în bugetul local. Deci, ce valoare a calculat, când a făcut această propunere? Cu cât ar scădea veniturile?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Evident, diferența este semnificativă, dar propunerea mea era de la 1,5%, la 1,35%. Deci, nu este același lucru, căci cei 20% vin peste 1,5%, și așa reiese 1,8%. Iar un prag mai înalt decât acesta, la nivel național, nu există, și nu se poate ajunge, să adaug la ceea ce a spus domnul primar mai devreme. Am analizat bugetul acelor societăți care plătesc, și sunt multe astfel de societăți. Dacă vrem să-i sprijinim să demareze cumva, să pornească cumva, și să iasă din aceste greutăți economice, atunci să nu-i nenorocim cu impozitele. Să ne gândim și la acest lucru. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „S-au făcut auzite două propuneri din partea domnului consilier Bálint József. Domnul consilier Mikós Zoltán.”

Domnul consilier **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Înțeleg eu, evident, ceea ce spune domnul consilier, dar pentru a putea lua în serios o astfel de propunere, și să putem vota în legătură cu ea, ar trebui să știm ce înseamnă acest lucru, valoric. Câte zeci de mii de lei, câte sute de mii de lei înseamnă această propunere de micșorare, absolut valoric. Deci, atunci 1,35 înmulțit cu acei 20%, atunci ajungem la 1,86. Întreb eu, acea reducere cu 0,2%, valoric ce înseamnă? Dacă eu nu știu cât înseamnă, atunci eu nu pot lua această propunere în serios, căci nu știu despre ce votez.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „În lei, aceasta ar însemna cam un milion de lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Încercam să spun de ceva vreme, observația. Referitor la ceea ce spunea domnul Bálint. Eu nu prea înțeleg de ce facem asta într-o ședință extraordinară, nu ce face domnul Bálint, că e foarte rezonabil ceea ce spune, foarte rezonabil este și ceea ce spune domnul Miklós, dar pentru mine, care nici măcar nu sunt în Comisia asta, faptul că nici măcar cei care sunt în Comisia asta nu au discutat în amănunt subiectul, mă îngrijorează un pic. Adică, au m-aș abține, ca să vă zic sincer, deși tind să cred în ceea ce spune domnul Bálint, dar fără niște cifre nu știu dacă aș vota o reducere atât, sau mai mare, sau mai mică. Vă rog să-mi spuneți de ce a trebuit să discutăm asta într-o ședință extraordinară, și n-am putea-o face într-o ședință ordinară, când aveam o comisie între ședință și votul nostru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics. Sau are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, anul acesta vom avea ședința ordinară pe 29 decembrie, și din experiența din anii trecuți, se pune problema dacă vom fi sau nu, suficient de mulți ca să putem vota chestiuni extrem de importante. Nu puteam să iau o decizie prin care să risc, să rămânem fără taxe și impozite stabilite pe anul viitor, din cauză unei eventuale lipse de cvorum, pentru că știm foarte bine, în 29



decembrie este deja o zi foarte apropiată de Revelion, și sunt unii care pleacă din oraș, și nu pot participa la ședință. De aceea am considerat că putem să discutăm despre taxe și impozite la această ședință extraordinară. Eu propun să discutăm fără o constrângere de timp. Deci, orice problemă e, să o discutăm până la capăt, de parcă am fi în comisii, dacă doriți, dar cred că era prea riscant să punem această hotărâre pe data de 29 decembrie. Am mai avut probleme, când am ținut ședință pe 30 decembrie, și știți că e foarte greu de adunat cvorumul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Îl întreb pe domnul Bálint, dacă-și susține propunerile?”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Da.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Ambele propuneri.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Da, ambele propuneri. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Atunci, vă rog să votăm. Prima propunere este referitoare la reducerea impozitului pe clădiri la unele blocuri de pe strada Oltului. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 2 voturi pentru (Bálint Iosif, Guruianu Mădălin Doru), 11 voturi împotriva, și 7 abțineri (Bote Corina, Czegő Zoltán, Joós Stefan-Leontin, József Álmos-Zoltán, Pârvan Rodica, Tischler Ferenc, Vajna László).

„S-a respins. Cea de-a doua propunere este cu privire la reducerea cu 10% a impozitului, la o anumită categorie. Vă rog să votați și în legătură cu această propunere.”

Se votează cu 5 voturi pentru (Bálint Iosif, Bote Corina, Czegő Zoltán, Guruianu Mădălin Doru, Joós Stefan-Leontin), 9 voturi împotriva, și 5 abțineri (József Álmos – Zoltán, Kondor Ágota, Pârvan Rodica, Vánca Albert, Vargha Mihály-Béla), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Debreczeni László).

„S-a respins și această propunere.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mai am o propunere de modificare. Între timp, am fost întreruptă, dar mai este o propunere de modificare la 7 am fost la pârtiile de schi, am votat ultima, așa că așa merge mai departe. La pagina 25, la terenul de golf. Deci, la punctele 17.1 și 17.2, în tabel am propune ca valabilitatea biletului de intrare, de la 1 oră să crească la 1 oră și jumătate.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica).

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „O să spun și românește. Deci, la pagina 25, la taxa de acces teren minigolf, poziția 17.1, și 17.2 din tabel, am spus că durata valabilității biletelor de intrare să fie în loc de 1 oră, o oră și jumătate.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu așa fi vrut să mă abțin.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Să se consemneze.”

S-a votat cu 20 voturi pentru.

(lb.m.): „Tot la pagina aceasta, la punctul 21, la tabel, „Bază de acces în spațiile de agrement din Șugaș Băi”, propunem ca pe lângă biletul standard, să existe unul cu reducere pentru copii, studenți și pensionari, care să fie de 10 lei. Deci, biletul standard este de 15 lei, să existe și un bilet cu reducere, de 10 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a acceptat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La poziția numărul 22, am



dori, de asemenea, să asigurăm anumite posibilități în ceea ce privește clădirea spa-ului. Să fie posibil, ca această locație să fie închiriată chiar și pentru 3 ore, de către un grup de prieteni, prețul ar fi de 300 lei/3 ore, iar tot ceea ce depășește 3 ore, să fie 50 lei/oră.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sunteți de acord? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Suntem tot la pagina aceasta. La ștrand, la punctul 24.6, prețul închirierii unui șezlong pe zi să fie de 5 lei. Până acum, a fost 10 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați.”

Se votează în unanimitate, cu 20 voturi pentru.

„S-a acceptat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mergem la pagina 21, unde avem destul de multe propuneri în legătură cu taxele de parcare. Deci, la punctul „e”, în Zona D, propunem ca taxa de parcare să scadă de la 10 lei la 7 lei..”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Acum, să votăm despre această propunere. Vă rog să votați.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Tot în acest tabel, la punctul „h”, taxa de parcare/săptămână pentru Zona B propunem să fie 25 lei, să fie diferit de Zonele C și D.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați despre propunere.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a votat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „k”, tot în acest tabel, taxa de parcare lunară în Zona B propunem să fie de 70 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sunteți de acord? Vă rog să votăm și despre aceasta.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „m” am dori să diferențiem, căci abonamentul pe 3 luni a fost același, în toate zonele a fost de 250 lei, și am dori să modificăm în felul următor: în Zona A să fie 200 lei, în Zona B 150 lei, iar în Zonele C și D să fie 100 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a acceptat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „n”, am dori să diferențiem pe zone și abonamentul pe 6 luni. Până acum, a fost de 400 lei. Acum, propunem următoarele prețuri: Zona A – 350 lei, Zona B – 250 lei, iar Zona C și Zona D – 150 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sunteți de acord? Să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.



Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „o”, abonamentul de parcare pentru un an de zile a fost de 700 lei. Acum, diferențiat, propunem pentru Zona A – 600 lei, Zona B – 400 lei, iar Zona C și Zona D – 250 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm și aici.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „p”, la locurile de parcare asigurate, în Zona A, în loc de 500 lei, propunem să scădem la 300 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumim.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „r”, tot la locurile de parcare asigurate, în Zona B, în loc de 300 lei, propunem micșorarea sumei la 200 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm și despre aceasta.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „s”, în Zona C și D, în loc de 150 lei, propunem să scădem la 100 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sunteți de acord?”

Se votează în unanimitate, cu 20 voturi pentru.

„În unanimitate de voturi.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „t”, la locurile de parcare care pot fi date în chirie unei terțe persoane, în Zona A, locul pe un an, în loc de 3000 lei, propunem să fie de 1500 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm despre propunere.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Și această propunere a fost acceptată.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La punctul „u”, la locurile de parcare care pot fi date în chirie unei terțe persoane, în Zona B, locul pe un an, propunem să fie de 1000 lei.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm despre propunere.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Mergem mai departe.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Propunem și un punct „v”. până acum, nu a existat posibilitatea închirierii unui astfel de loc de parcare în Zonele C și D. Acum, dorim să introducem și acolo. Prețul ar fi de 700 lei/an.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „700 lei. Vă rog să vă exprimați părerile.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a votat în unanimitate pentru.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „O ultimă propunere de modificare. La pagina 19, am șterge acea taxă de 15,60 lei care ar trebui achitată în cazul



aprobării racordării la utilități. Legea impozitelor și taxelor, prevede de la 0 la 16,5 lei, această taxă. Am dori să o ștergem, căci sumele încasate pe an au fost foarte mici, și credem că este inutil ca cei care se racordează la anumite servicii, să mai facă un drum în plus, și să piardă timpul. Este fără rost să păstrăm acele taxe care generează venituri foarte mici.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Să votăm și despre asta.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a votat în unanimitate.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Acum se poate vota punctul 7, dacă altcineva nu are propuneri de modificare. Eu am epuizat subiectul.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Împreună cu propunerile de modificare, să votăm despre punctul 7 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Bote Corina, Guruianu Mădălin – Doru), și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 364/2014.**

„S-a adoptat De ce ați votat împotriva? Acum, să trecem la punctul 8 de pe Ordinea de zi.”

**PUNCTUL VIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea și aplicarea taxelor locale speciale pe teritoriul municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2015. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Punctul 8 se referă la aplicarea acestor taxe, așa cum am prezentat la punctul anterior. Propunere de modificare nu am.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, ai spus. Vă rog să votați, să decideți.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 365/2014.**

„S-a adoptat în unanimitate. Trecem la punctul 9. Prezintă domnul primar.”

**PUNCTUL IX** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe cu privire la modificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 al societății. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul S.C. TEGA S.A. a crescut cu suma de 952.000 lei, deci în loc de 14.462.000 lei, membrii Consiliului trebuie să adopte bugetul de 15.414.000 lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Întrebări, observații, păreri? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, și 1 vot împotriva (Vajna László), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 366/2014.**

„Mulțumim. Proiectul de hotărâre s-a adoptat.”

**PUNCTUL X** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. MULTI-TRANS S.A. Sfântu Gheorghe pe anul 2014. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul societății de Transport în Comun se va majora cu 130.000 lei. Această sumă am aprobat-o la o ședință anterioară de Consiliu. Acum, această sumă trebuie inclusă în buget. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Păreri? Dacă nu sunt, să votăm.”



Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 367/2014.**

„Mulțumim. Proiectul de hotărâre s-a adoptat.”

**PUNCTUL XI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind revocarea parțială a H.C.L. nr. 279/2014 privind aprobarea asocierii Municipiului Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe cu Județul Covasna prin Consiliul Județean Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna, și Fundația „Sera România” în vederea înființării Centrului de recuperare pentru copilul cu handicap Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Revocăm articolele 1, 3, 4, 5 și 6 din H.C.L. Nr 279/2014, căci pe acel teren nu se poate construi acel edificiu pe care l-ar fi dorit Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Covasna și Fundația „Sera România”. Sunt foarte multe conduite, acolo, și nu le corespunde. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Dacă nu sunt alte păreri, intervenții, propuneri, vă rog să votați.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 368/2014.**

„Mulțumim. Și acest proiect de hotărâre s-a adoptat în unanimitate. Punctul 12 a fost revocat de doamna viceprimar, astfel că trecem la punctul D2, căci am discutat deja punctul D1.”

**PUNCTUL D2** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea unui Act adițional la Contractul de locațiune nr. 346/2005, încheiat între Parohia Romano – Catholică IV Sfântu Gheorghe și Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Așa cum bine știm, Școala „Néri Szent Fülöp” este a Bisericii Catolice, iar numărul elevilor care vin la această școală este din ce în ce mai mare, învățământul se face în două schimburi, acesta fiind și motivul stricăciunilor care se produc. Parohia Romano – Catholică IV Sfântu Gheorghe ne-a rugat, ca începând cu anul viitor, chiria să fie de 2,5euro/mp/lună.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Sunteți de acord? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 369/2014.**

**PUNCTUL D3** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Parohiei “Buna vestire” Sfântu Gheorghe IV. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctul D3 de pe Ordinea de zi se referă la acordarea unui sprijin pentru încălzire în valoare de 5000 lei, Parohiei “Buna Vestire” Sfântu Gheorghe IV. Când am adoptat în acest an cuantumului sprijinului acordat pentru încălzire, bisericilor, atunci am acordat tuturor 10.000 lei, și doar Parohiei “Buna Vestire” 5000 lei. Ne-au solicitat în scris, să le acordăm diferența de 5000 lei, căci au început să folosească și ei biserica.

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să decideți și în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 370/2014.**

„S-a adoptat. Domnul primar a dorit să ia cuvântul la Diverse, astfel că îi dau





cuvântul.”

**DIVERSE:**

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. A fost deja vorba despre acest lucru, la unul din punctele de pe Ordinea de zi. Deoarece ultima joi a lunii este zi liberă, propunerea mea este ca ședința ordinară să aibă loc luni, 29 decembrie. Vă rog să aprobați acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog să votați în legătură cu propunerea domnului primar.”

Se votează cu 20 voturi pentru, în unanimitate.

„Domnule consilier Bálint József, vă rog, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru posibilitate. La ultima ședință de Consiliu am discutat despre evenimentele care au loc în jurul datei de 1 Decembrie, și acum putem stabili faptul că, evenimentul organizat de PCM în data de 29 decembrie s-a desfășurat în condiții civilizate. Același lucru nu se poate însă spune despre 1 Decembrie, dar se pare că acest lucru a devenit obișnuință la Sfântu Gheorghe, că cine vine poate să vină și să urle pe străzi. Nu pot decât să salut propunerea formulată în două pagini de domnul coleg Guruianu, de a evita extremismul. Și aici vine celălalt duș rece. Cred că maghiarimea din Ardeal, în ultimii 10 ani nu a primit o palmă mai mare ca cea venită din partea prefectului actual, dincolo de faptul că în data de 4 iunie, afară, în spațiu deschis, participanții au cântat imnul maghiarilor. Deci, în toată această perioadă de după 1989, numită democrație, încă nu a existat așa ceva, în toată țara asta, ca cineva să fie amendat pentru faptul că și-a arătat apartenența la o națiune, cântând imnul ei. Și este vorba despre imn care nu este al unei țări, ci al unei națiuni care trăiește în mai multe țări. Și nu are 10 ani, 20 de ani, ci are un secol și jumătate. Indiferent de regimul de la putere, această nație nu și-a schimbat imnul, acesta fiind o odă care nu este împotriva nimănui. Iar reprezentantul Guvernului la noi în județ a amendat cântarea acestuia. Sperăm că va fi în această poziție pentru o perioadă cât mai scurtă. Din punctul meu de vedere, din partea comunității maghiare nu merită altceva decât dispreț. Probabil crede că acest lucru servește la împăcarea celor două națiuni, sau poate dorește în fiecare zi, în fața Prefecturii, Comemorarea Trianon-ului. Mulțumesc că mi-ați ascultat gândurile.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos, domnului consilier Bálint, pentru faptul că și-a spus părerea. Domnul primar Antal dorește să răspundă.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am spus acest lucru deja azi, în conferința de presă. Deci, și eu consider că este revotător, și sunt solidar sută la sută cu Partidul Civic Maghiar, în această problemă. Consider că este inadmisibil faptul că în anul 2014, putem să-l numim și drept constituțional, deși cunoașteți părerea mea despre Consituția României, cineva să-și permită așa ceva. Adevărul este că noi, aici în județ, în ultimii ani, am consumat câțiva prefecti, și eu cred că nu este neapărat vorba de persoana prefectului, ci mai degrabă de cei care le dau indicații, căci mie nu-mi vine să cred că domnul prefect Popică a făcut acest lucru din propria-i putere și decizie. Cred că indicațiile le-a primit de la București, și este evident că noi trebuie să ne raportăm la acest Guvern și la această instituție. Și trebuie să spunem clar, că nu se pot îngrădi nici prin legi, nici prin unelte administrative, dreptatea și dragostea noastră de pământul natal. Nu i-a reușit nici lui Ceaușescu, nu o să le reușescă nici altora. Eu aș dori să-mi exprim solidaritatea cu PCM, în legătură cu această problemă, atât în calitatea mea de primar, cât și în cea de președinte al UDMR. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **JOZSEF ÁLMOS-ZOLTÁN** (lb.m.): „Mai este



cineva, cine ar dori să-și spună părerea? Mulțumindu-i domnului primar pentru cele spuse, încheiem ședința de azi.”

Prezentul Proces-verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 februarie 2015.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**József Álmos-Zoltán**

**SECRETAR**  
**Kulcsár Tünde**

