



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 16.790/2013

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 8 aprilie 2013, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, lipsind Kondor Ágota și Sztakics Éva-Judit.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 454/05.04.2013.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, dl. Tischler Ferenc, viceprimarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Rog membrii consiliului să pornească aparatele de vot. Pe Ordinea de zi a ședinței extraordinare de azi avem 7 puncte, iar cu diverse, 8 puncte. Înainte de toate, aș dori să întreb dacă, în legătură cu Ordinea de zi, are cineva întrebări sau observații? Domnul viceprimar.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să revoc punctul 7 de pe Ordinea de zi.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Alte intervenții? Nu sunt, așa că vă rog să votăm în legătură cu adoptarea ordinii de zi. Deci, în forma prezentată, punctul 7 fiind revocat de pe Ordinea de zi. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru.

„Mulțumim. Ordinea de zi a fost adoptată. Acum, trecem la dezbaterile punctelor de pe Ordinea de zi. Punctul 1 îl prezintă domnul primar.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu drag pe toată lumea, pe doamnele și domniile consilieri, pe reprezentanții satelor mele preferate, Chilieni și Coșeni, cât și pe reprezentanții presei și pe toți cei prezenți. De mult timp așteptăm această zi, când putem adopta bugetul orașului. Înainte să încep să vorbesc despre cifre, aș dori să mai aduc doamnelor și domnilor consilieri, câteva informații legate de buget. Deci, și în acest an, înainte de adoptarea bugetului, am avut consultări și cu cetățenii orașului, și cu reprezentanții diferitelor fracțiuni. Pe site-ul în limba maghiară al Primăriei au votat 908 persoane și a împărțit tot procentajul de 100% în diverse activități. De fapt, oamenii și-au spus părerea în legătură cu modul de împărțire a banilor, pe diverse categorii de cheltuieli din buget. Pe site-ul în limba română au votat 222 de persoane. Dacă ne uităm la rezultate, putem vedea cât de împărțită este părerea cetățenilor orașului, și la fel ca atunci când încercăm să alcătuim bugetul, și simțim cât de greu este să satisfacem toate



așteptările, același lucru se vede și din aceste rezultate. Totuși, aș dori să menționez că și pe site-ul în limba română, cât și pe site-ul în limba maghiară, pe locul întâi în așteptările cetățenilor este crearea locurilor de muncă, într-un caz în proporție de 23,7%, iar în celălalt în proporție de 21,7%. Deci, putem vedea că aceasta este cea mai mare nevoie, iar diferența până la 100% se împarte pe celelalte categorii. Diferențe semnificative nu sunt, între votările de pe cele două site-uri, dar merită studiat și acest aspect, de către cei care sunt interesați de statistici. Și acum, pentru noi este foarte important și dorim să construim orașul, și să consolidăm comunitatea orașului și dorim să menținem în balanță investițiile în infrastructură și pe cele pentru construirea comunității. Dorim să-i sprijinim pe cei care sunt cinstiți și dorim să-i ajutăm pe cei care trăiesc în acest oraș, care-și plătesc impozitele în acest oraș, pe cei care cheltuiesc profitul în acest oraș, și pe cei care doresc să-și clădească viața aici, în acest oraș. Tot timpul am spus, și la fel spun și acum, că nu gândim în ani sau în mandate, ci gândim în generații, și de aceea, pe termen scurt, poate că unele investiții pe care le facem, sau unele idei pe care le avem pot ridica anumite semne de întrebare. Am convingerea că, pe termen lung, ducem acest oraș într-o direcție bună. Dacă îl comparăm și cu alte orașe ale regiunii, cred că putem construi un oraș competent. Toți cei care vizitează Ținutul Secuiesc, afirmă că Sfântu Gheorghe este orașul care se dezvoltă cel mai dinamic. Mulți ne-au judecat și în anii precedenți, în ceea ce privește prioritățile noastre. De fiecare dată, am putut justifica cu cifre și cu date, că nu ne-am concentrat doar asupra centrului orașului, doar asupra zonei centrale. În anii precedenți, am reabilitat și multe străzi din periferia orașului. Așa va fi și în acest an. Urmează să reabilităm și străzi abandonate din periferii, care nu au avut, până acum, covor asfaltic. Deci, nu dezvoltăm, construim doar centrul, ci și cartiere vechi, periferia orașului. Asta reflectă bugetul, și cea mai mare povară, în această situație economică dificilă, din cauza acestei conjuncturi politice nefavorabile orașului nostru, deoarece ne aflăm în opoziție, și după cum s-a văzut în ultimii 23 de ani, că alte partide nu sunt interesate de soarta orașului nostru, alții nu se dau peste cap să aducă bani în acest oraș. Practic, în afara grupului de interes maghiar, alții nu sprijină acest oraș. Sper că această afirmație a mea să fie contrazisă de cei care conduc această țară la ora actuală, și de reprezentanții locali ai acestora, dar în ultimul mai bine de un an, din păcate nu amsimțit ca Sfântu Gheorghe să fi beneficiat măcar de un minim ajutor din partea Guvernului român. De fapt, doar au luat de la noi, dar de dat, nu au dat. În acest context, construim viitorul, pe proiecte europene. Putem dezvolta orașul din fonduri europene, cea mai mare povară fiind asigurarea aportului propriu pentru aceste fonduri, asigurarea prefinanțării. Împreună cu Consiliul Județean am câștigat nenumărate proiecte, reabilităm rețele de apă și canalizare, renovăm spitalul, în următorii ani vom desființa groapa de gunoi, construim drumuri, străzi, piețe și instituții de învățământ, instituții sociale. Evident, vom crea locuri de muncă cu Parcul industrial de la Câmpul Frumos, chiar dacă acest program al nostru este mult combătut. Este importantă pentru noi crearea orașului în care e bine să trăiești, motiv pentru care lărgim spațiile verzi, creăm energie verde. În încheiere, aș dori să abordez și un subiect important, deoarece tot timpul spunem că dorim să dezvoltăm acest oraș în așa fel încât banii să nu fie scoși din buzunarul oamenilor, ci să aducem bani de la Guvern, respectiv din Uniunea Europeană. Așa rămâne și în ziua de azi. Și, în pofida faptului că, din cauza ezitării Guvernului de la sfârșitul anului trecut și începutul anului curent s-a creat o harababură destul de mare în ceea ce privește majorarea impozitelor, aș dori să menționez, și m-aș bucura dacă și reprezentanții presei locale ar menționa acest lucru, că în acest oraș, nu am majorat impozitele în cazul persoanelor fizice, doar cu procentajul cu care ne-a obligat Guvernul. Deci, am aplicat doar și exclusiv acele 16,6% pe care am fost obligați să-i aplicăm. Azi, deja toată lumea



recunoaște că așa a fost, chiar dacă, în momentul adoptării, mulți au avut dubii asupra deciziei, respectiv, în cazul persoanelor juridice decizia noastră este una care ajută dezvoltarea locală, întreprinzătorii locali și a fost o decizie care are în plin plan interesele firmelor locale. Am dori ca în acest oraș să fie ordine, am dori ca acest oraș să fie ordonat. Am dori, ca în momentul în care cineva pășește în acest oraș, să simtă că a intrat într-o altă regiune. Pentru asta și noi trebuie să aducem sacrificii, și populația trebuie să facă sacrificii, în așa fel putem arăta că suntem mai buni, că merităm mai mult, că suntem diferiți, dacă un străin intră în acest oraș vede că este ordine, acest oraș este ordonat și într-adevăr, aici trăiește o comunitate civilizată, una care poate să afirme pe bună dreptate, că poate, pe termen lung, să se autogospodărească, și în ceea ce privește propriile interese, merită să i se lărgescă puterea de decizie. Evident, multe investiții atrag după sine și multe neplăceri, locuitorilor orașului Sfântu Gheorghe. Obişnuim să spunem că dacă vrem să mâncăm papară, primul lucru e să spargem ouăle. La fel, și reabilitarea unei străzi, atrage după sine multe neplăceri. Trebuie să corelăm finanțări sosite din 5-6 direcții diferite. Din când în când, investițiile unor instituții care nu sunt în subOrdinea autorităților locale, cum ar fi Distrigaz, sau Electrica, sau chiar furnizorii de televiziune prin cablu, nu e simplu de corelat aceste lucrări, și evident crează multe neplăceri, oamenilor. De aceea, cerem răbdare. Ne adresăm locuitorilor orașului Sfântu Gheorghe să înțeleagă că nu este simplu de finalizat aceste investiții, nu este simplu să corelăm aceste lucrări, dar rezultatul va fi că ne vom putea crește copiii într-un mediu mult mai civilizată. După teorii, aş dori să vorbesc despre buget, despre cifre. În acest an, în comparație cu bugetul adoptat la începutul anului trecut, începem cu 20,6% mai mulți bani, după cum s-a aprobat în buget. Anul trecut, suma inițială cu care am adoptat bugetul a fost de 89.072.130 lei. Până la sfârșitul anului, această sumă s-a majorat până la 107.760.000 lei. Acum începem cu 107.460.270 lei și am convingerea că, până la sfârșitul anului, vom atinge suma de 115 – 120 de milioane de lei. Deci, suma va fi semnificativ mai mare decât cea cu care am pornit acum, la început de an. Nu aş dori să enumăr fiecare capitol din buget. Toată lumea a primit expunerea de motive. Mai degrabă aş răspunde la întrebări, în cazul în care există, deci acest buget este despre dezvoltări. În ciuda crizei economice și a conjuncturii politice nefavorabile, noi vom dezvolta orașul. Mulțumesc frumos, și am rugămintea să sprijinim adoptarea bugetului. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim domnului primar pentru prezentare. Înainte de a trece la intervenții, aş dori să menționez că acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile de Specialitate ale Consiliului Local. În cazul Comisiei Economice există o propunere de modificare. Aş dori să-l rog pe președintele comisiei să prezinte amănunțit despre ce este vorba.”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Propunerea Comisiei Economice este să luăm de la capitolul 54.02.05, 50.000 de lei, acesta este Fondul de Rezervă al Primarului, și să alocăm această sumă la capitolul 70.02.05, pentru demararea lucrărilor la rețeaua de apă de la Șugaș Băi. Se știe foarte bine că la Șugaș Băi sunt în curs foarte multe investiții, iar numărul consumatorilor de apă este în permanentă creștere, deci sunt necesare aceste lucrări pentru a putea asigura, în permanență, necesarul de apă. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Aş avea următoarea mențiune, că acest fond de rezervă, așa este este Fondul de Rezervă al Primarului, „la propunerea ordonatorului principal”, deci mai exact, este fondul de rezervă al Consiliului Local. Dar am notat propunerea: diminuarea fondului de urgență cu 50.000 de lei și crearea unei noi poziții, pentru rețeaua de apă de la Șugaș Băi. Are cuvântul



domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. N-am decât o singură completare pentru domnul primar. Dacă tot a vorbit despre cum a fost cu parteneriatele cu partidele românești, eu nu știu pentru că nu a fost niciodată partidul pe care-l reprezintă, la guvernare. Dar cred că din primul moment, dl senator a exprimat că există o dorință de colaborare imensă, așa că abia așteptăm invitația, pentru că noi v-am invitat, în punctul în care am crezut că noi putem stabili niște relații pe finanțări, dar așteptăm în continuare, și suntem deschiși pentru orice invitație, pentru orice proiect și așteptăm după aceea, punctual să ne spuneți ce a fost bine și ce n-a fost bine, cel puțin din ce putem noi să facem, evident. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc și apreciez această intenție. Eu sunt un om pragmatic, și în fiecare dimineață mă uit pe contul trezoreriei și în momentul în care o să văd sumele acolo, o să apreciez și faptele, nu numai intențiile, dar apreciez aceste intenții, fără doar și poate, și sper că vom avea și rezultate. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte intervenții? Nu mai sunt. Foarte succint, în numele fracțiunii UDMR aș dori să menționez că aceste consultări s-au petrecut și cu noi și avem în față un buget echilibrat, bine întocmit, și care are ca priorități proiecte de construire a orașului și a comunității acestuia, pe lângă faptul că trebuie să oferim cetățenilor orașului servicii publice de calitate. Evident, susținem cu toată convingerea proiectul de buget prezentat. Au mai fost propuneri care nu au fost incluse în acest proiect, și aici aș dori să amintesc doar una: la o rectificare ulterioară a bugetului, fracțiunea va încuraja înființarea unui fond pentru consilieri, creând prin asta condiția ca fiecare consilier în parte, să aibă în mod direct posibilitatea ca la început, cu o sumă simbolică, să facă propuneri de investiții și lucrări de infrastructură. Ținând cont de posibilități, vom susține acest proiect de hotărâre, la o rectificare bugetară ulterioară. Mulțumim frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să spun că apreciez această inițiativă, și o consider de bun augur, și am convingerea că în luna următoare, la o rectificare de buget, vom putea crea un astfel de punct în buget. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, să votăm întâi despre propunerea de modificare a Comisiei Economice, pe care domnul președinte al comisiei a prezentat-o. Deci, luăm 50.000 de lei din Fondul de Rezervă, sumă pe care o redirectionăm la capitolul 70.02, pentru lucrările la rețeaua de apă de la Șugaș Băi. Rog membrii consiliului să voteze în legătură cu această propunere.

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. S-a votat în unanimitate. Deoarece nu mai sunt și alte propuneri de modificare, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 67/2013.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate. Sfântu Gheorghe are buget.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Reamenajare cinematograful ARTA” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. S-au realizat



studiile de fezabilitate privind reamenajarea spațiilor de la Cinematograful Arta, pentru Teatrul Andrei Mureșanu, și cele două săli de cinema. Valoarea aproximativă a lucrărilor de reabilitare este de 1,2 milioane de euro. În buget figurează suma necesară pentru realizarea documentației tehnice. Cred că într-o lună și jumătate vom putea demara procedurile pentru achiziții publice și sper că vom primi sprijin și de la bugetul central, pentru ca, în următorii doi ani, să putem realiza această investiție atât de importantă pentru oraș. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 68/2013.**

„Mulțumesc frumos. Consiliul Local a adoptat proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind asigurarea contribuției din bugetul local al municipiului Sfântu Gheorghe pentru organizarea evenimentului „Galopiada Secuiască 2013”. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am vorbit despre construirea comunității. Galopiada Secuiască este un proiect important pentru Consiliul nostru Local, și va fi organizat și în anul 2013. Am dori să depunem proiect pentru finanțare la Colegiul Festivalurilor Culturale al Fondului Cultural Național din Budapesta. Am întocmit un proiect pentru valoarea de 25,5 milioane HUF. Pentru aceasta, contribuția proprie pe care trebuie să ne-o asumăm este de aproape 5,4 milioane de HUF. De fapt, această sumă apare deja în buget. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu. Intervenții? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 4 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Palela Rădița, Pârvan Rodica, Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NR. 69/2013.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat proiectul de hotărâre.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea burselor în cadrul programului de sprijinire ale elevilor de etnie romă în Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul școlar 2012-2013. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În baza documentațiilor depuse, Comisia Socială a decis. Au fost depuse dosare pentru 3 burse sociale și o bursă de studiu, și am dori să acordăm tot atâtea burse. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru prezentare. Intervenții? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 70/2013.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre s-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 17/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu de specialitate și a unităților subordonate din cadrul Direcției de Asistență Comunitară, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Prin această hotărâre am dori să putem categoriza blocurile sociale pe două niveluri. Și anume, blocul social din strada Stadionului, care oferă condiții mult mai serioase și de calitate mai bună, în baza unei reevaluări, să se poată muta acolo familiile care locuiesc în blocurile de pe strada Lunca Oltului. Acest sistem de punctare este acum în discuție și vă rog să-l sprijiniți. Are caracter motivațional, căci cei care locuiesc în blocurile de pe strada Lunca Oltului pot vedea și se pot convinge de faptul că, dacă plătesc normal, se comportă civilizată



și nu crează probleme, atunci au șansa să ajungă într-un bloc cu nivel calitativ mai înalt. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi pentru prezentare. Dacă nu sunt observații, vă rog să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 71/2013.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre s-a adoptat în unanimitate. Urmează punctul 6 de pe Ordinea de zi, pe care îl va prezenta tot domnul viceprimar.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 244/2011 privind aprobarea măsurilor propuse în Raportul de evaluare socială a familiilor care beneficiază de serviciile sociale oferite de Căminul social aparținând Direcției de Asistență Comunitară a Municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre acele familii care, în urma evaluării, au primit șansa de a se muta în blocul din strada Lunca Oltului, dar totodată a ieșit la iveală faptul că, după 1990 au avut pe numele lor imobil, motiv pentru care, conform legii, nu pot beneficia de sprijin de la Consiliul Local. Astfel, noi propunem să mutăm aceste familii în Anexa 1/E a Raportului de evaluare, și așa putem să le ajutăm și pe acestea, și după aceste demersuri, vom putea închide și Sing Sing-ul. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, vă rog să votăm și în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 72/2013.**

„Proiect de hotărâre adoptat. Punctul 7 de pe Ordinea de zi a fost revocat, așa că am ajuns la Diverse. O singură persoană s-a înscris pentru luarea cuvântului, doamna consilier Pârvan Rodica.”

DIVERSE

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Am început să devin abonată la Diverse, dar asta e situația. Îmi pare rău că doamna Sztakics nu este aici, nu știu dacă vine joi, dar oricum eu am de ridicat această problemă. De multe ori...sunt la al patrulea mandat și nu de multe ori, de puține ori m-am simțit pe post de figurant, ca să folosesc un cuvânt frumos, că așa putea să spun maimuțoi, pur și simplu. Deci, ultima dată chiar m-am simțit în postura aceasta când, mergând pe stradă, săptămâna trecută, la o zi de miercuri, veneam de la ședință de comisie, cineva mă trage de mânecă pe stradă, și zice: „I-ați dat jos pe directorul de la teatru.” La care eu mă uit așa și zic: „Cum?” Scoate un ziar, Observatorul, și îmi arată prima pagină. După aceea, m-am dus la școală, am trimis un elev, mi-a adus Observatorul și într-adevăr, văd aici: „Dacă voi nu mă vreți, nici eu nu vă vreau.”, o parafrază după Alexandru Lăpușeanul. Acuma, dacă doamna Sztakics era aici, că eu nu mă adresez nicidecum dânzei altfel, dar știu că dânsa răspunde de problemele acestea culturale, că și dumneavoastră aveți o diviziune a muncii. M-aș fi adresat dânzei, cu întrebarea: „Oare nu există Comisia de Cultură care putea fi înștiințată că domnul Horațiu nu mai este director”, sau mă rog, cum zice lumea, că percepția străzii asta este – că a fost dat jos, sau nu există un Consiliu de Administrație la teatru, care trebuia înștiințat de situația care s-a creat, pentru că, totuși, este un director de instituție culturală, cu o mare priză în orașul nostru. Atunci, am pornit investigațiile, sigur l-am sunat pe domnul director care era amărât, într-un fel, dar în același timp mi-a spus că va pleca, oricum va pleca, pentru că s-a simțit foarte jignit pentru ceea ce s-a întâmplat. M-am dus mai departe pe fir



și am aflat că a fost constituită o comisie de evaluare care, în primul an l-a notat pe Horațiu cu 9, în al doilea an cu 9, iar în al treilea an, adică acesta, cu 6,75. și m-am gândit că am 4 clase de a XII-a, și dacă am elevi la care am pus 9,9 și vor lua 5,75 și vor pica bacalaureatul, și pe mine mă va întreba cineva cum am pus 9 în primii ani, și în al treilea am pus 5,75, ca să păstrez proporția, ca să nu ia examenul de bacalaureat. Acum, am întrebat și printre angajați, cât am putut, că sunt membru în Consiliul de Administrație, cică, acolo, și mi s-a spus că, mă rog, domnul ar avea și niște încercături financiare în legătură cu organizarea a 25 de ani de activitate, dar știu că încercăturile astea financiare nu le rezolvăm noi, nu le rezolvă strada, nu le rezolvă nu știu ce comisie, dar trebuia să evalueze activitatea de manager și nu cea artistică, și mă îndoiesc de competența activității de manager a celor trei membri, și cel puțin a doi dintre ei, sunt convinsă că nu au niciun fel de abilitate de manager, deci îl exclud pe colegul nostru, ca să nu fie problemă. Aici, Curtea de Conturi ar trebui să facă lumină, să vadă dacă într-adevăr sunt, sau nu sunt probleme. Acum, domnul primar, pentru că doamna Sztaics nu este aici, să întreb de ce nu a fost înștiințată Comisia de Cultură, o să întreb când ne vom întâlni, de ce nu a fost convocat Consiliul de Administrație de acolo, de ce nu am fost înștiințați, totuși? Pentru că, totuși, Comisia asta de Cultură are un rol în Primărie, nu numai să ridice mâna și să zică da sau ba, cu ocazia unor ședințe. Vreau totuși să vă rog, să nu ne obișnuim să debarcăm oamenii în felul acesta, la nivelul instituțiilor de cultură, sau a oricărei instituții care aparțin de Primărie, cel puțin, că asta vă stă dumneavoastră în competență. Cum ne-am simți oricare din noi, sunt director din '95 la școală, să vină un neica nimeni mâine și spune, - ia pleacă tu, că nu ești bun de nimic, sau o comisie din asta, de neica nimeni așa, și să spună că nu ești bună. Adică am fost bună din '95 până acum, și anul ăsta nu mai sunt bună, păi ați lucrat cu mine atâția ani de zile. Cum se simte omul acela? Ce face el? Unu- pleacă, dar ce face el cu el, până la urmă? Deci, totuși, eu zic că atunci când un om pleacă, pentru că am văzut în presa locală, tot așa se cere demisia doamnei Irma. Păi acum, chiar nu fiecare de pe stradă cere demisia doamnei Irma. Nu că ne-am iubi extraordinar, este șefa mea ierarhică și am lucrat din '95, am tot lucrat împreună, dar parcă nu mi-a picat bine și știți de ce? Pentru că, m-am gândit că într-o zi mi se poate întâmpla și mie o chestie de genul ăsta. Și chiar atunci pleci, sigur că da, dar pleci cu o amărăciune grozavă. Deci, noi ar trebui, când pleacă oamenii de pe posturile respective, să le mulțumim. La învățământ este o practică: când se pensionează cineva, în toamnă când facem prima ședință, se adună directorii care sunt pensionați și nu știu, cineva în numele Inspectoratului Școlar le oferă un buchet de flori și le mulțumește pentru activitate. Eu cred că foarte mult contează acest lucru, dar nu să pleci și să ți se dea cu copita, așa pur și simplu, să pleci în modul ăsta barbar. Suntem în mileniul 3, și în loc să ne despărțim frumos de oameni, fie că e director la Casa de Cultură Municipală, fie că e director la o școală, fie că e director la un teatru, sau o altă instituție de aceasta pe care noi le...Nu știu, eu am spus aici, oricui i se poate întâmpla acest lucru, și prin empatie, așa, dacă stăm și judecăm situația, nu știu... Aș vrea să vă rog, dacă se poate, atunci când simțiți că se întâmplă acest lucru, să interveniți, și ...cum să spun, să nu se mai întâmple asemenea lucruri, să nu mai stăm la mâna oricui, așa de pe stradă, să detroneze pe fiecare, fiecare îl dă jos pe celălalt, se pune ăla în loc. Sunt niște chestii urâte. Totuși, moralitatea trebuie să o păstrăm. Știu că nu e soră cu politica deloc, moralitatea, dar să încercăm, totuși, să instituim măcar la nivelul Consiliului Local, acest lucru. Dar pentru că domnul Guruianu este aici, haideți să vedem, poate că totuși ne spune două lucruri. Nu știu, habar nu am ce s-a întâmplat, mi-ar fi părut foarte bine era doamna Sztakics. Și aștept o întâlnire în care, într-un cadru, nu neapărat în cadrul larg al ședinței de Consiliu, dar într-un cadru adecvat – Comisie de Cultură, sau alt cadru, să fim



lămurii că s-a procedat bine așa cum s-a procedat. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Vă mulțumim și noi. Suntem foarte bucuroși că, în cadrul Consiliului Local, vă putem crea cadru de a discuta dumneavoastră, parteneri de coaliție guvernamentală, problemele...Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Eu, dacă-mi aduc bine aminte, dar dacă nu, corecți-mă, doamna Pârvan, citatul domnului Lăpușneanu era: „dacă voi nu mă vreți, eu vă vreau”. Deci, asta a fost partea de glumă. Eu cred că procedurile în acest caz au fost respectate. Comisia din acest an a fost numită pe baza unei Dispoziții a Primarului, și a fost identică cu comisiile din anii precedenți. În ceea ce privește notele, vreau să subliniez faptul că nici eu nu mă simt confortabil ca primar al acestui oraș, că un conducător al unei instituții de cultură să ia o notă atât de mică. Nu mă simt bine, și nu mă simt confortabil, vă spun foarte sincer. Nu am studiat încă foarte atent raportul comisiei, însă cunoașteți punctul meu de vedere în ceea ce privește autonomia culturală. Eu, întotdeauna am spus, în Municipiul Sfântu Gheorghe, comunitatea românească trebuie să beneficieze de autonomie culturală, deci eu nu cred că ar fi corect ca noi, cele 3 fracțiuni ale UDMR, PPMT și PCM-lui să decidem în niște probleme care țin de comunitatea românească. De aceea, propunerea mea, atât către colegii mei din UDMR, cât și către colegii din PCM și PPMT este să așteptăm ca între dumneavoastră, cele 4 persoane, să vă spuneți punctul de vedere despre acest raport. Iar în cazul în care 3 din 4 veți ajunge la un acord, noi vom vota ceea ce spuneți dumneavoastră. Nu cred că ar fi corect ca noi, prin votul nostru, să decidem într-o problemă care ține de comunitatea românească. Deci, eu cred că această problemă, acest raport trebuie studiat, în primul rând, de către dumneavoastră. În cazul în care nu puteți fi de acord, eu sunt dispus să numesc și o altă comisie, dacă se va ajunge aici. Oricum, nu-mi doresc niciun scandal pe această temă, și nu-mi doresc să fim noi arbitrii în această problemă, în primul și în primul rând, pentru că nu cred că este corect. Și asta am spus întotdeauna: principiul autonomiei culturale, asta înseamnă ca, în momentul în care este vorba despre o problemă care ține de comunitatea românească, fiind vorba de învățământ sau cultură, atunci reprezentanții aleși ai acestei comunități, să decidă, iar noi să aprobăm ceea ce decid reprezentanții comunității românești. Sunteți 4 persoane. Dacă 3 din 4 vă înțelegeți, acel punct de vedere va fi înșușit de către noi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă mulțumim și noi. S-a prezentat întâi domnul Guruianu, dar între timp, acord cuvântul cu roșu doamnei consilier Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Deci, domnule președinte, cred că nu ați înțeles din intervenția mea. Deci, ați încercat să ironizați, să spuneți că... Atât ați înțeles dumneavoastră, că eu am venit aici ca să vă cer dumneavoastră, arbitraj. Nu! Am vrut să-l rog pe domnul primar, în urma situației create, să nu se mai repete, să ia atitudine, pentru că restul, știți dumneavoastră sigur, că am atâta forță ca să o rezolvăm, în 4, această problemă, și o să rezolvăm. Deci, nici gând, n-a fost să vin să cer arbitrajul cuiva. Deci, gândul a fost acela de a nu se mai repeta această situație, indiferent de cine ar fi vorba. Deci, ironia dumneavoastră, nu știu dacă chiar era bine-venită în acest moment, dar nu v-aș dori să ajungeți în situația în care, dacă aveți vechime, nu știu unde lucrați, sau dacă lucrați, sau așa... că acum se poate, nici dacă nu lucrezi, după cum văd. Nu v-ar conveni, după ce ați pus suflet și v-ați zidit la un loc de muncă, să vină cineva și să spună: „Știi, ia du-te tu, că ești de 6, după ce ai fost de 9.” Deci, și atunci, tu ca om, te întrebi: „Măi, eu acum sunt de 6, sau nunt de 9?” Deci, asta vroiam să spun. În rest, problema aceasta a alianței este...frumoase dintre noi, asta o rezolvăm noi. Deci, nici vorbă de așa ceva. Rugămintea



era să nu se repete, indiferent de cine este vorba, din acest consiliu. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Vă mulțumim și noi. Cu siguranță că nu o să reacționez, sub nicio formă, și vă asigur că da, lucrez. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc. Am înțeles, ă dacă apeși pe procedural, ești primul la vorbit. Nu-i nicio problemă, e în regulă. Eu vreau doar să fac două clarificări. Două clarificări strict faptice. În primul rând, notele domnului Horațiu, pentru că am făcut parte din toate cele 3 comisii, au fost 8,75 în primul an, 8,33 în anul doi, 6,76 în anul trei. Deci, nu-i diferență de trei puncte, ci de un punct și jumătate, între ultimii ani. Cel mai grav lucru care a contat în această cădere, că au avut 9 recomandări în raportul de anul trecut și din păcate, niciuna dintre ele nu a fost reținut anul acesta. Cât despre anunțarea oricăror alte fonduri, lucrurile au stat foarte, foarte simplu, pe un calendar, exact așa cum spune legea. În 25 și 26 am studiat dosarul, oricât de plictisitor pare, sunt niște cifre atât de seci, și de simple. În 27 a avut loc interviul, în 27 am lăsat raportul la Primăria Sfântu Gheorghe, iar în 29, raportul a plecat la domnul director, în 29 domnul director și-a dat demisia. E greu să cred, când sau cine ar fi trebuit să anunțe Consiliul de Administrație sau Comisia de Cultură, în afară de domnul director care, sincer, nu ne așteptam că va lua decizia de a-și da demisia, ci de a încerca să demonstreze că nu este adevărat ceea ce scrie în acel raport. În momentul de față, noi cei trei oameni care facem parte din acea comisie, ne simțim oarecum lezați la nivel de imagine, pentru că dânsul nu a vrut să rămână și să lupte cumva, și să-și schimbe imaginea, și să spună de ce a ales varianta cea mai simplă, după noi o variantă lașă, de a-și da demisia, dar în același timp, de a ne acuza pe noi, că nu am făcut raportul cum trebuie. Vă invit pe toți, în primul rând pe doamnele consilier. Nu am știut că asta e procedura, nu cred că niciun an s-a mai citit raportul comisiei, dar Doamne ferește, este un raport public, oricine poate avea acces la el. Vă rog să-l invitați, nu a avut nicio legătură cu ceea ce a spus doamna Pârvan, cu raportul pentru care ar trebui Curtea de Conturi. Era vorba strict de management, ceea ce a fost analizat, pe date fixe, pe niște foi, pe niște parametri, în două pagini, în care era punctual, fiecare, cu variabilă de la 0,1 la fiecare dintre puncte. Mulțumesc frumos, sper să-l citiți cu toții, și să-l discutăm după aceea, dacă sunt sau nu probleme, dacă trebuie sau nu, aprobat. În momentul de față, noi, cum v-am spus, ne considerăm lezați la imagine, și în același timp, dezamăgiți de faptul că domnul director și-a dat demisia în aceeași zi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos și noi. Domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da, deci ultima remarcă, conform legii, raportul ajunge în fața Consiliului Local, și aici trebuie să votăm despre acest raport. Și de aceea am spus că noi am dori, ca în momentul în care ajunge pe masa Consiliului Local, acest raport, până atunci, să avem un punct de vedere din partea consilierilor care reprezintă comunitatea românească, pentru a putea vota într-un fel sau altul. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Am epuizat punctele de pe Ordinea de zi. Vă doresc o după – masă plăcută. La revedere.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 23 mai 2013.



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Miklós Zoltán**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**



Str. 1 Decembrie 1918 nr. 2 • 520008 Sfântu Gheorghe • Jud. Covasna • România
Tel/Fax : + 40 267 311 726
E-mail: consiliul.local@sepsi.ro • www.sepsi.ro