



## Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 34.691/2013

### PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 iulie 2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind consilierii Aczél Kata și Pârvan Rodica.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 874/18.06.2013.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde - Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local. Vă rog să vă deschideți aparatele de vot. Vă rog să vă mai verificați aparatele. Toate aparatele să fie pornite. Mulțumesc frumos. Suntem prezenți 17 consilieri, 3 absenți, asta înseamnă că suntem statutari. A avut posibilitatea, toată lumea, să verifice Ordinea de zi. Față de cele 19 proiecte de hotărâre, dacă avem obiecții, dacă avem interpretări la punctul 20, Diverse. Vă rog, domnule primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș dori să propun un punct D1 care se referă la constatarea încetării mandatului de consilier local al doamnei Aczél Kata, și dacă sunteți de acord, aș propune să fie punctul 1 de pe Ordinea de zi. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Vă rog să vă exprimați votul vis-a-vis de propunerea domnului primar Antal Árpád, ca punctul D1 să devină primul punct al Ordinii de zi din ședința ordinară de astăzi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Deci, în unanimitate, propunerea domnului primar a fost acceptată, astfel încât D1 devine punctul 1 al Ordinii de zi. La Diverse, se înscrie cineva la cuvânt? Domnul consilier Mădălin Guruianu. Supun la vot Ordinea de zi. Cine este de acord?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Rugămintea mea este să repetăm votul, pentru a verifica dacă aparatul doamnei consilier funcționează. Supunem la vot, încă o dată, Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

**PUNCTUL D1** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind constatarea încetării mandatului de consilier local al doamnei Aczél Kata. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Acest proiect de hotărâre se referă la constatarea încetării mandatului de consilier local al doamnei Aczél Kata. Doamna consilier și-a dat demisia, din motive personale. La următoarea ședință de



consiliu, datorită faptului că și mandatul domnului Mild Zoltán s-a încheiat, în rândurile fracțiunii UDMR vor veni domnii Cserei Zoltán și József Álmos. Deci, vor depune jurământul la ședința ordinară din luna august. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Comisia Juridică a acordat aviz favorabil, cu 5 voturi pentru încetarea mandatului de consilier local al doamnei Aczél Kata. Vă rog să porniți aparatele, să vedem dacă toate cele 18 funcționează. Revenim asupra punctului D1, votăm despre punctul D1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 160/2013.**

„Mulțumesc frumos. D1 a fost votat cu 18 voturi da. Nicio abținere, și niciun vot împotriva. Trecem la proiectul de hotărâre nr 1.”

**PUNCTUL I** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația Tinerilor din Sfântu Gheorghe - SZIT. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Este vorba despre încheierea unui contract de parteneriat între Municipiul Sfântu Gheorghe prin Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și Asociația Tinerilor din Sfântu Gheorghe – SZIT. Am dori să organizăm, la începutul lunii septembrie, Festivalul PulzArt, parte a programului „Sfântu Gheorghe - Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc”. Aportul propriu al municipalității la acest parteneriat este de 119.220 de lei, pentru acest program. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumim și noi, domnul primar. Comisia nr 1 a acordat aviz favorabil cu 6 voturi pentru, Comisia nr. 5 are următoarea propunere: din contractul de parteneriat, articol 5, punctul 5.2 se scoate punctul „b”. Supun la vot această propunere a Comisiei nr. 5. Avem intervenții? Atunci supunem la vot propunerea Comisiei nr 5.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Doamna Magyarósi, vă rog să vă exprimați punctul de vedere, verbal. Deci, sunteți pentru această propunere. Mulțumesc tare frumos. Supun la vot întregul proiect de hotărâre nr. 1.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 161/2013.**

„Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.”

**PUNCTUL II** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Vom rectifica bugetul pe anul 2013, cu următoarele sume: am primit de la Ministerul Dezvoltării, pentru diferite programe, anumite sume de bani. 2.751.000 de lei pentru reabilitarea străzilor Muncitorilor, Budai Nagy Antal și Borviz și 194.000 lei pentru reabilitarea blocului social de pe strada Mikes Kelemen. 187.040 pentru Căminul de bătrâni „Zathureczky Berta”... această sumă nu este de la Ministerul Dezvoltării, ci este dintr-un proiect depus la Ministerul Muncii. La încasări proprii, avem deja o creștere de 500.000 de lei, căci la mijlocul lunii iulie am depășit încasările proprii preconizate, la multe capitole. Alocăm suma de 140.000 de lei pentru amenajarea pieței din intersecția străzilor Kőrösi Csoma Sándor cu Bisericii, cât și pentru reabilitarea străzilor deja menționate și pentru renovarea clădirii din strada Mikes Kelemen. Asemenea, mai apare



suma de 1.200 de lei pentru rectificarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu”. Majorăm fondul de tineret cu 50.000 de lei, cât și aportul pentru programul votat la punctul 1 de pe Ordinea de zi. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile nr. 1 și nr. 5, de unde am primit aviz favorabil. Avem intervenții, propuneri? Atunci, supun la vot proiectul de hotărâre nr. 2.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 162/2013.**

„În unanimitate, proiectul de hotărâre nr. 2 a fost aprobat. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL III** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul Teatrului „Andrei Mureșanu” cu suma de 19.200 de lei, din care 18.000 de lei sunt încasări proprii, și 1.200 de lei sunt din bugetul municipiului. Din suma de 19.200 de lei, 2.100 de lei sunt pentru cheltuieli de personal, iar 17.100 de lei sunt alocați pentru cheltuieli materiale. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 4 și 5, unde a primit aviz favorabil. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 163/2013.**

„În unanimitate, proiectul de hotărâre nr. 3 a fost aprobat. Vă mulțumesc.”

**PUNCTUL IV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bugetul Direcției de Asistență Comunitară îl majorăm cu 194.000 de lei. Această sumă de bani trebuie să o aloce pentru reabilitarea imobilului de pe strada Mikes Kelemen. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 3 și 5, unde a primit aviz favorabil. Supun atenției și votului dumneavoastră, acest proiect de hotărâre. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 164/2013.**

**PUNCTUL V** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Căminului „Zathureczky Berta” pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Bugetul Căminului „Zathureczky Berta” este majorat cu 187.040 de lei. Din această sumă, 180.240 de lei sunt pentru obiecte de inventar, și 28.800 de lei sunt pentru active fixe. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 3 și 5, unde a primit aviz favorabil. Supun votului dumneavoastră, acest proiect de hotărâre de la punctul 5. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 165/2013.**

„În unanimitate, proiectul a fost aprobat. Urmează punctul 6 de pe Ordinea de zi a ședinței de azi.”

**PUNCTUL VI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea



veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare din cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aceste rectificări se întâmplă la încasările proprii la două instituții de învățământ, la Colegiul Național Mihai Viteazul, cu 2.900 de lei, și la Váradi József, încasările proprii cresc cu 1.000 de lei. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Comisiile de specialitate 1, 4 și 5 au acordat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre. Supun la vot atenției dumneavoastră și putem vota proiectul de hotărâre numărul 6. Vă rog.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 166/2013.**

„În unanimitate, proiectul a fost aprobat. Putem trece la proiectul de hotărâre numărul 7 prezintă doamna viceprimar. Vă rog.”

**PUNCTUL VII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea garantării unei linii de finanțare rambursabilă internă în valoare de 400.000 lei pentru Teatrul „Tamási Áron” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva - Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform acestui proiect de hotărâre, Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe va garanta cu încasările proprii o linie de finanțare pentru Teatrul „Tamási Áron”, pentru a acoperi pierderile în valoare de 432.004 lei rezultate după achitarea TVA aferentă unor contracte ale Festivalului Reflex. Pentru acest lucru vă solicit sprijinul dumneavoastră.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Mulțumim frumos. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1 și 4, unde a primit aviz favorabil. Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil cu următoarele observații și propuneri: alineatul (7) din preambulul hotărârii se exclude. Doamna președintă, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „În preambulul proiectului de hotărâre, la alineatul (7) este prevăzut ca temei legal art. 942 Cod Civil, care actualmente reglementează cu totul altceva. Atâta tot. Deci, noi am propus excluderea, pentru că este inadecvat. Deci, nu-i de aplicabilitate. Mulțumesc și eu.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Supunem la vot eliminarea alineatului (7) din preambulul hotărârii. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate, a fost eliminat acest alineat. Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre nr. 7. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 167/2013.**

„Am luat la cunoștință și votul doamnei Magyarósi, astfel încât întregul proiect de hotărâre nr. 7 a fost aprobat în unanimitate. Vă mulțumesc.”

**PUNCTUL VIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de locuință, situate în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Societății Naționale de Cruce Roșie – Filiala Județeană Covasna. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. Ne pregătim să colaborăm cu Crucea Roșie, și la solicitarea lor am oferi în folosință gratuită trei spații unde vor organiza activități sociale. În primul rând, cu persoane care au nevoie. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Mulțumim, domnule viceprimar. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 3 și 5. De la toate cele 3 comisiile a primit aviz favorabil. Supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre



numărul 8. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 168/2013.**

„Vă rog să vă exprimați cu ridicare de mână, acolo unde aparatele nu au funcționat. Vă mulțumesc frumos. Am luat la cunoștință, astfel încât proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.”

**PUNCTUL IX** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de locuință, situate în Municipiul Sfântu Gheorghe, în favoarea Fundației Creștine Diakonia – Filiala Sfântu Gheorghe. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Am dori să amenajăm, împreună cu fundația Diakonia, case sigure. În primul rând pentru persoane cu dizabilități, dar în același timp, pentru persoane aflate în dificultate, care se luptă cu sărăcia. Vă rog să susțineți proiectul. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumim, domnule viceprimar. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 3 și 5 unde a primit aviz favorabil. Dacă nu sunt intervenții, supun atenției dumneavoastră proiectul de hotărâre numărul 9. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 169/2013.**

„Am luat act și de votul doamnei Magyarosi. Este o combinație între electronică și realitate, astăzi. Vă mulțumesc frumos. A fost aprobat în unanimitate, proiectul de hotărâre.”

**PUNCTUL X** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de locațiune asupra spațiului situat pe str. Kós Károly nr. 78 în vederea desfășurării activității farmaceutice în favoarea S.C. FARMACOM S.A. Prezintă: Antal Árpád-András, primar

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Municipiul Sfântu Gheorghe a dat în concesiune un teren farmaciei Iris, de pe strada Kós Károly 78, iar aceștia solicită să transmită dreptul de locațiune, societății Farmacom SA. Eu sunt de acord cu acest lucru, dar propun ca acest contract să fie valabil doar până la data de 31 decembrie 2013. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumesc. Proiectul a fost analizat în Comisia 1 și 5, unde a primit aviz favorabil. Atunci, să votăm pentru proiectul de hotărâre nr. 10. Odată supun la vot termenul de 31 decembrie, ca termen pentru prelungirea contractului, cine este pentru.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Profiroiu Marilena)

„Termenul este votat pentru 31 decembrie. Să votăm proiectul de hotărâre în întregime lui, proiectul de hotărâre nr. 10.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 170/2013.**

„Proiectul a fost aprobat. Mulțumesc. Proiectul de hotărâre numărul 11 este prezentat de domnul primar.”

**PUNCTUL XI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de comodat nr. 192/21.186/2008 încheiat între Eparhia Reformată din Ardeal și Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2008 s-a încheiat un contract de comodat încheiat între Eparhia Reformată din Ardeal și



Municipiul Sfântu Gheorghe. Am dori să completăm acest contract, deoarece municipalitatea a realizat o investiție de 8,8 milioane de lei, ceea ce înseamnă că prelungim contractul până la data de 31 martie 2032, deci practic, până la data de 31 martie 2032, Primăria nu trebuie să plătească chirie Eparhiei Reformate. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisia 1, 3 și 5, unde a primit aviz favorabil. Intervenții? Supun la vot proiectul de hotărâre nr. 11. Să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 171/2013.**

„Proiectul a fost aprobat în unanimitate. Mulțumesc.”

**PUNCTUL XII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului constitutiv și a statutului Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Consiliul Județean Covasna a propus majorarea contribuției/persoană, de la 1,4 lei, la 2 lei, în cadrul Asociației pentru Dezvoltarea Turismului în județul Covasna. Propun să fim de acord cu acest lucru, căci este bine pentru orașul nostru. (lb.r.): Contribuția Consiliului Local rămâne la fel, deci noi nu modificăm, noi numai acceptăm propunerea de modificare făcută de Consiliul Județean.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisia 1, 2 și 5, unde a primit aviz favorabil. Intervenții, propuneri? Să votăm pentru proiectul de hotărâre nr. 12.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 172/2013.**

„Proiectul de hotărâre numărul 12 a fost aprobat în unanimitate de voturi. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe pentru extinderea construcției pe terenul alăturat. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acestea sunt acele proiecte de hotărâre unde munca și hârtia costă mai mult decât încasările la municipalitate. Deci, este vorba despre concesionarea unui teren de 3 mp de pe B-dul Gen. Grigore Bălan, 5 euro/mp/an, timp de 5 ani. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Mulțumesc. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisia 1, 2 și 5, unde a primit aviz favorabil. Să votăm pentru proiectul de hotărâre nr. 13.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 173/2013.**

„Proiectul de hotărâre numărul 13 a fost aprobat în unanimitate de voturi. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XIV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui imobil situat în Municipiul Sfântu Gheorghe și transmiterea dreptului de administrare asupra imobilului domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație al Grădiniței cu program prelungit „Csipike” Sfântu Gheorghe – instituție de învățământ preuniversitar de stat persoană juridică.

Prezintă: Sztakics Éva-Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „S-a realizat reabilitarea fostei centrale termice pentru Grădinița cu program prelungit „Csipike”. Pentru a



reglementa situația juridică a acestui imobil, îl preluăm în domeniul public al municipiului și transmitem dreptul de administrare Consiliului de Conducere a Grădiniței Csipike, astfel ca ei să poată demara acțiunea de avizări, încă din luna septembrie. În urma obținerii acestor avizări, vor putea să primească copiii.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1, 2, 4 și 5, unde a primit aviz favorabil. În comisiile 1,2 și 4 a primit aviz favorabil, în Comisia nr. 5 avizul este favorabil cu următoarele observații și propuneri de îmbunătățire: emitere certificat de urbanism pentru operațiunea de constituire a servituții de trecere asupra lotului 2. Supun la vot această propunere din partea Comisiei nr. 5. Să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Propunerea a fost aprobată în unanimitate. Supun votului proiectul de hotărâre, cu observația făcută.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 174/2013.**

„Proiectul de hotărâre numărul 14 a fost aprobat în unanimitate de voturi. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XV** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii cu titlu gratuit a unui imobil, situat în municipiul Sfântu Gheorghe, str. Libertății nr. 13 din domeniul privat al municipiului Sfântu Gheorghe și în administrarea Consiliului Local al municipiului Sfântu Gheorghe în domeniul public al Județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc. Am dori să transmitem Consiliului Județean un teren aflat pe strada Libertății, acesta având suprafața de 460 mp, unde Consiliul Județean va realiza investiții pe aceste terenuri, care vor servi Muzeului Național Secuiesc, dar și orașului. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisiile 1 și 5, unde a primit aviz favorabil. Supun la vot proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 175/2013.**

„Proiectul a fost aprobat în unanimitate. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XVI** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului bursei pe categorii și al numărului de burse ce se pot acorda elevilor din sistemul de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul școlar 2013-2014. Prezintă: Palela Rădița, consilier.

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „În perioada derulată de ... ca și consilier am observat că avem în derulare două proiecte de burse, proiecte de sprijin al copiilor romi, și proiecte prin care sprijinim atât performanța, cât și cazurile sociale din învățământul de stat. Cuantumul unei burse de performanță pentru copiii din învățământul de stat era de 100 de lei, iar cuantumul unei burse de studiu pentru copii romi era de 300 de lei. Mi s-a părut o discriminare pozitivă, și supun atenției dumneavoastră această situație, prin care să încurajăm performanța acelor copii care se prezintă la olimpiadele naționale, și concursurile naționale și internaționale. Vreau să vă spun că în calendarul activităților educative, naționale și internaționale, figurează și domeniul artistic, în care copiii de la canto, copiii de la vioară au nevoie de sprijinul unui... un alt membru, respectiv pianul este instrumentul care însoțește un elev, în momentul în care se prezintă la astfel de concursuri. Acești copii, din bugetul familiei, plătesc aceste ore. O altă situație



este faptul că mulți copii olimpici trebuie să-și procure materialul bibliografic, Dex-ul, culegeri, foarte multe atlase după care învață. Și aș vrea să fim un sprijin și pentru acești copii, astfel încât ei să se regăsească în acea categorie de sprijin din partea Consiliului Local. De aceea am propus ca bursa de performanță pentru elevii care obțin premiile I,II și III, la nivel național și internațional, să fie în cuantum de 300 de lei. Numărul lor nu este mare, numărul lor este doar 0,3% din numărul elevilor dintr-o unitate școlară. Sunt unități școlare care nu au astfel de elevi care performează. Proiectul de hotărâre a fost analizat în Comisia nr 1, în care avem aici o propunere, există propunerea de amânare până la stabilirea sumelor de finanțare de către inițiator. La fel, avem o propunere din partea Comisiei nr 4, propune amânarea proiectului de hotărâre, iar din partea comisiei nr 5 avem aviz favorabil. Atunci, supun la vot propunerea de amânare până la stabilirea sumelor de finanțare. Să votăm. Mai avem? Domnul Debreczeni László, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Deci, Comisia Economică a propus amânarea acestui proiect de hotărâre, având în vedere că, la bursele de performanță dumneavoastră ați propus o majorare cu 200% la valoarea acesteia. Respectiv, la bursele de merit, cu 412%. Nu am avut, din păcate, timpul să vedem care sunt sumele care trebuie alocate suplimentar pentru această majorare foarte semnificativă, și care pot fi sursele. Surse la care vă așteptăm și pe dumneavoastră în Comisia Economică, ca să vedem și analizăm împreună. Mulțumesc frumos.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. Atunci, supun atenției dumneavoastră amânarea până la o analiză ulterioară. Vă rog să votați.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Proiectul de hotărâre se amână până la o analiză din partea Comisiei Economice. Vă mulțumesc.”

**PUNCTUL XVII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind stabilirea calendarului procedurii de acordare a burselor sociale în cadrul Programului de sprijinire a elevilor de etnie romă din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul școlar 2013-2014. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc. Modificăm calendarul procedurii de acordare a burselor sociale în cadrul Programului de sprijinire a elevilor de etnie romă. Restul rămâne nemodificat, așa cum este în hotărâre. Dar pentru a putea strânge actele și banii, conform regulilor, trebuie să modificăm acest calendar. Vă rog să sprijiniți proiectul de hotărâre.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul a fost analizat în Comisiile 3 și 5, unde a primit aviz favorabil. Supun atenției dumneavoastră și vă rog să votați pentru proiectul de hotărâre numărul 17.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 17/2013.**

„Proiectul numărul 17 a fost aprobat în unanimitate. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XVIII** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru aprobarea tabelului privind rezultatul evaluării anuale a locatarilor din Centrul social situat pe str. Lunca Oltului nr. 9-11 din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Acum două luni am categorizat locuințele sociale și am stabilit că locuințele din strada Stadionului oferă o calitate mai bună ca spațiu de locuit. În comparație cu locuințele de pe strada Lunca Oltului, și am aprobat un sistem de punctare, în baza căruia, am numit o echipă în care a fost membru și Kondor Ágota, au realizat evaluarea și punctarea acestor familii, iar în baza





acestor punctaje, le vom oferi pe rând locatarilor, locuința liberă din strada Stadionului, iar cei care acceptă merg mai departe. La ora actuală, vă rog să acceptați acest tabel privind rezultatul evaluării.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Proiectul a fost analizat în Comisiile 3 și 5, unde a primit aviz favorabil. Supunem la vot proiectul de hotărâre numărul 18.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 177/2013.**

„Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc frumos.”

**PUNCTUL XIX** de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Se alege președinte de ședință pentru luna august doamna consilier Rodica Pârvan, iar în lipsa acesteia, doamna Marilena Profiroiu. Supun la vot.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 178/2013.**

„În unanimitate, proiectul de hotărâre a fost aprobat. Mulțumesc frumos. La Diverse, domnul Mădălin Guruianu aveți cuvântul.”

#### **DIVERSE**

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Eu doar am vorbit cu doamna secretar și înainte de ședință, și vroiam să vedem dacă se poate sau nu introduce, în următoarea ședință extraordinară, contractul domnului director de la Andrei Mureșanu, dacă au trecut toate procedurile. Și nu de alta, dar practic, am mai pierde o lună, în condițiile în care dânsul e pregătit să înceapă cât de curând.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Eu am două probleme vis-a-vis de această propunere. Din câte știu, în Comisia de Cultură nu a fost încă audiat domnul director. Cred că ar fi corect să fie o asemenea întâlnire. Pe de altă parte, cred că ar trebui să discutăm această problemă. Eu am primit câteva semnale din partea societății civile românești, în care sunt rugat să revenim la acest concurs, pentru că au fost diferite nereguli. Eu aș dori măcar să avem o discuție și poate să invităm câteva persoane. V-am spus întotdeauna, respect principiul autonomiei culturale, și nu vreau ca noi 17 să decidem împotriva celor 4 consilieri români, însă sunt nevoit să vorbesc despre aceste lucruri, pentru că mi s-au trimis adrese, scrisori în care am fost atenționat că acolo, anumite lucruri nu au fost în regulă și aceste semnale au venit din partea unor persoane care sunt cetățeni de onoare ai municipiului Sfântu Gheorghe. Deci, eu cred că ar fi bine să avem o discuție, fără să simtă sau să creadă cineva că noi încercăm să ne implicăm în acest proces. Eu, în continuare, susțin că noi, aici în Sfântu Gheorghe respectăm principiul autonomiei culturale, și deciziile care privesc comunitatea românească, în tot ce ține de învățământ, cultură și așa mai departe, trebuie luate de reprezentanții comunității românești, însă sunt nevoit să trag aceste semnale de alarmă, având în vedere faptul că am primit aceste semnale. Nu am informații despre ce s-a întâmplat acolo, nu m-am implicat, nu vreau să mă implic, dar cred că este bine să știți acest lucru. Și cred că ar fi bine ca în Comisia Culturală să avem, sau măcar colegii din această comisie să aibă o discuție cu domnul director. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Domnul Mădălin Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Am stat să mă gândesc dacă să vă răspund, așa din prima, și să vă spun că nu e trecut în caietul de sarcini că ar fi



trebuie o asemenea discuție, dar normal, nu e cazul, pentru că nu vreau să intrăm într-o polemică, chiar deloc nu-mi doresc o polemică pe acest subiect. Eu vreau să vă spun un singur lucru. Trei dintre cei patru consilieri au fost implicați în această comisie, doamna Profiroiu, doamna Pârvan în prima comisie iar doamna Palela în comisia de contestații. Deci, cele trei doamne sunt practic la curent, în acest moment, cu această situație, și decizia, în momentul de față, toată procedura s-a îndeplinit așa cum trebuie. Dacă totuși vorbim de autonomie culturală, eu cred că trebuie să vorbim și de cine spune un anumit lucru, sau cine pe cine reprezintă. Că dacă dumneavoastră spuneți că țineți cont de părerea unora care trimit, o să vă întreb, nu cred că țineți cont de părerea lui Dan Tănăsă, de exemplu, dacă și-ar fi exprimat-o vreodată. Nu știu cine v-a trimis, deci nu vreau să spun. Dar ar fi putut fi, pentru că și dânsul e cetățean mai mult sau mai puțin din Sfântu Gheorghe. În momentul de față, eu cred că aveți trei păreri avizate, ba chiar și a patra. Eu vă confirm că, în momentul de față, teatrul așteaptă din plin să continue acest proces de schimbare, și nu văd și resping cu totul și eu, dar și cele trei doamne care v-am spus, au făcut parte din diverse comisii, orice fel de discuție de genul că nu ar fi fost ceva în regulă, și chiar nu cred că ar merita să amânăm. E în regulă ceea ce cereți, probabil că se poate face o întâlnire cu domnul care a câștigat concursul. Nimeni nu i-a solicitat-o încă. Dacă cineva îl solicită în Comisia de Cultură, poate veni oricând, mâine sau luni, cu cea mai mare plăcere. Dar în momentul de față, vă spun că în calendar, nu de alta, dar eu încerc să respectăm procedurile pe care noi le-am fixat. În calendar scria că după ce trec perioadele de contestații, să intru în Consiliul Local cu propunerea de acceptare a noului manager.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Cred că m-ați înțeles greșit. Deci, în cazul în care toate procedurile sunt îndeplinite, și putem să îndeplinim și acest pas, de a avea o întâlnire cu domnul director. Nu am nimic împotriva să punem pe Ordinea de zi, dar faptul că în caietul de sarcini nu a fost prevăzut acest lucru, că trebuie să aibă o întâlnire, domnul director cu membrii Comisiei de Cultură, totul este așa o cutumă care până acum s-a respectat. Nu este trecut în caietul de sarcini, nici măcar faptul că domnul director să dea o vizită până în Primărie, și să se prezinte și să spună „eu sunt X, Y, am câștigat concursul, voi conduce o instituție a Primăriei.” Nu s-a întâmplat acest lucru. Nu a fost în caietul de sarcini, nu a venit domnul director, măcar să se prezinte și să spună „eu am fost cel care a câștigat, eu voi conduce instituția, de acum încolo.” Tot așa așa putea spune e o chestiune de cutumă sau de ... nu vreau să spun de ce ... Eu nu am propus reanalizare. Eu am spus că am avut niște semnale de la persoane onorabile. Deci, să nu faceți, vă rog, comparația cu persoana... Eu am spus, vorbesc de cetățeni ai acestui oraș, care trăiesc în acest oraș, plătesc impozite în acest oraș, deci haideți să nu comparăm. Vreau să vă transmit aceste semnale. Nu vreau să intervin juridic, nu vreau să reanalizați acolo nimic, dar am obligația să transmit mai departe, aceste semnale, pentru că mi-au fost transmise mie, și unii așteaptă ca eu să intervin. Eu nu vreau să intervin, și vreau ca în aceste momente să simțiți ce înseamnă autonomie culturală. Da? Și poate reușim atunci să transmitem mai departe și să avem această autonomie culturală și la Arad, și la Timișoara, și la Cluj. Acolo unde proporțiile etnice sunt exact invers ca la noi. Deci, cred că am această obligație, având în vedere faptul că am fost căutat de aceste persoane, să transmit mai departe. Decizia este a dumneavoastră. Dumneavoastră trebuie să vă reglați conturile cu comunitatea românească, în aceste chestiuni care țin de cultură. Însă, eu am datoria să semnalez că am primit aceste semnale. Atât. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Doamna consilier Profiroiu.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Domnul primar. Semnalele din partea unor cetățeni din comunitatea românească sunt scrise, verbal, sau au solicitat



audiență la dumneavoastră? Pentru că, lucrurile semnalate par a fi foarte grave, dacă se afirmă că o anumită comisie nu a lucrat corespunzător, n-a respectat procedura legală, lucrurile sunt grave și nu cred că, indiferent cât de onorabili sunt acești cetățeni...probabil că sunt oameni pe care eu îi respect, sau îi respectăm cu toții, dar vis-a-vis de o procedură legală nu mai putem da cu părerea. S-ar putea ca cei trei candidați care au fost în fața comisiei de examinare să nu fi fost de...știu eu, o competență ieșită din comun. Dar asta a fost oferta, din ceea ce ni s-a oferit. Au fost dosarele depuse, și noi am ales. Am ales având în vedere un caiet de obligații, având în vedere o procedură stabilită prin Ordonanță de Guvern, și având în comisie niște personalități de necontestat ale culturii românești. Așa, discuții ulterioare se pot face, să ne dăm cu părerea, să apreciem că... dar dacă sunt suspiciuni asupra comisiei, lucrurile sunt grave. Chiar aș putea să spun calomnioase. Eu personal nu mă simt bine într-un asemenea demers, indiferent cine a inițiat acest demers. Adică, eu m-am dus acolo, am stat o zi, am fost de bună credință, mi-am văzut de treaba mea, m-am ocupat de ceea ce mă pricep, de partea de reglementare legală, am ținut seama de ceea ce au zis specialiștii, au fost niște interviuri lungi. Am avut trei oferte, am ales-o pe cea mai bună, și cea care era conform cu regulamentul. Eu repet, orice alt comentariu este calomnios. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Am învățat astăzi de la dumneavoastră și cred că am această abordare și eu. Asta cu abordarea calomnioasă. O să vă solicit și ajutorul juridic, să mă mai ajutați că eu zilnic am aceste probleme, nu o dată pe an. Deci, în ceea ce privește întrebarea dumneavoastră, dacă am fost abordat în scris sau verbal, pot să spun că și și. Deci, am primit și scrisori, și am fost abordat și verbal. Nimeni nu a solicitat concret intervenția în acest proces. Chiar mi-au fost semnalate anumite lucruri care țin de persoana noului director. Vreau să subliniez că nu m-au căutat cei care au participat la acest concurs. Deci, nu cei care au participat, ci alte persoane care sunt sau urmăresc ce se întâmplă în cultura românească, în Municipiul Sfântu Gheorghe. Încă o dată, nu este nicio calomnie din partea nimănui. A fost un semnal care mi s-a transmis și eu l-am transmis mai departe și eu consider că totuși trebuie să fie o condiție prealabilă unei ședințe de Consiliu Local, o discuție în cadrul Comisiei de Cultură. Asta este o cutumă, într-adevăr, nu a fost trecut în caietul de sarcini. Poate aș dori ca să am și eu o întrevvedere între 4 sau 10 ochi, nu asta este important. Măcar să știu cine este persoana, măcar ca să pot saluta pe stradă, dacă-l întâlnesc, înainte să-l votăm în Consiliul Local. Cred că este un lucru absolut normal și de bun simț. În rest, eu în continuare aș dori, poate nu este locul unde ar trebui să spun acest lucru, dar poate că ar trebui la această comisie sau în viitor, să vedem cum putem implica autoritățile locale din zona Buzoaielor, în cooperare pentru această instituție culturală, deoarece totuși, în acest moment, în Zona Buzoaielor, în cele 5 sau 6 unități administrativ teritoriale trăiesc aproape de două ori mai mulți cetățeni de naționalitate română decât în Sfântu Gheorghe. Și cred că ar trebui să oferim și acestor cetățeni o ofertă culturală, prin acest Teatru Andrei Mureșanu, și evident, în aceeași măsură, să atragem o cofinanțare de la aceste autorități pentru Teatrul Andrei Mureșanu, prin care am putea să facem din acest teatru un teatru mai performant. Vă mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Dacă mai sunt? Doamna viceprimar, vă rog.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Mulțumesc. După cum știți, eu am avut o întâlnire cu membrii comisiei, nu cunosc nici eu persoana câștigătorului, și nici celelalte persoane care au mai candidat, însă, după discuții cu membrii comisiei, trebuie să știe toată lumea că noi am fixat niște obiective. La aceste obiective, într-o oarecare măsură, au fost depuse niște proiecte de management pe 4 ani. Vă spun, într-o



anumită măsură, poate nu sută la sută, acoperă obiectivele planului de management. Nici nu poate, că atunci ar fi fost un copy – paste al obiectivelor. Deci, eu cred că este foarte importantă o întâlnire cu Comisia de Cultură, pentru că noi înainte să încheiem contractul, totuși trebuie să stabilim niște sarcini noului manager al Teatrului Andrei Mureșanu, ca ulterior, la sfârșitul anului, trebuie să-i evaluăm performanțele. Deci, trebuie să apropiem obiectivele noastre cu viziunea domnului director, și acesta nu poate fi fără o întrevvedere, o discuție foarte amănunțită cu Comisia de Cultură. Deci, eu cred că asta este motivul domnului primar pentru care a solicitat această întâlnire, de a apropia cerințele noastre și viziunile manageriale ale noului director.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Domnul Guruianu Mădălin.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Perfect de acord, și v-am înțeles. Tot ce solicitam eu, era să nu treacă mult timp, pentru că, practic, oamenii aceia chiar nu pot să se miște cât timp au un director interimar care nu poate face nimica. Atât. Nu solicitam nimic altceva. Mulțumesc.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Mai sunt intervenții? Atunci vă mulțumesc. Da, domnul consilier doriți?”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mă grăbesc să formulez cât mai succint, dar acest lucru nu scade cu nimic din importanța lucrurilor. Sfântu Gheorghe dorește să fie Capitala Culturală a Ținutului Secuiesc, și este într-o oarecare măsură, dar aș dori să atrag atenția că la Sfântu Gheorghe nu există nicio publicație culturală literară și artistică. Nu este un reproș din partea mea, ci este doar o atenționare. Acest lucru este foarte important pentru țelurile propuse. De asemenea, mai trebuie să vă spun și din postura de bunic, că trebuie interzis aspru mersul cu bicicleta în Parcul Elisabeta. Am fost martor când un adolescent a căzut peste un cărucior. Copilul nu a pățit nimic, și nici mămica lui. Eu mi-aș fi dorit să pot să țip că așa ceva nu este posibil. Deci, de interzis. Deci, ca să rămână negru pe alb, în Parcul Elisabeta. Aș dori să fac legătura între propunerea mea, cu politicianul antic care a vizitat în anul 450 rezidența lui Attila, și el a fost singurul care a scris despre faptul că Regele Attila locuiește în palat, are cameră de baie și cameră de spălat. Aici intervine propunerea mea, de negru pe alb. Trebuie să curățăm baia din Parcul Elisabeta, să-l transformăm într-una subterană, căci probabil vom avea și o parcare subterană... și ar fi bine să avem și o toaletă subterană . Vorbesc serios. Nu se poate compara nici cu cele din evul mediu, nici cu cele din antichitate, aceasta este mai aproape de o latrină. Nu are confort european, repet, căci aș dori doar să vă atrag atenția, este foarte simplu. Vă mulțumesc respectuos atenția acordată.”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDIȚA** (lb.r.): „Vă mulțumim domnule consilier. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Voi încerca să răspund pe scurt. În ceea ce privește publicația literară și culturală, cred că nu este de datoria municipalității să publice o astfel de revistă, în același timp, cred că cotidianul „Háromszék” poate umple această lipsă, într-o oarecare măsură, sau chiar „Hirmondó”, mi se șoptește acum. În ceea ce privește problema bicicletelor în parc, am mai discutat despre această temă de multe ori și au existat foarte multe argumente. Probabil că această decizie se creonează, de a nu lăsa bicicliștii în parc, dar încă nu aș dori să strig în gura mare, această decizie. Vă spun că sunt argumente pro și contra. O să găsim o soluție pentru a soluționa acest lucru, iar când va fi finalizat centru orașului, problema își va găsi rezolvare. Reabilitarea băii este în plan, și sunt convins că se va realiza în următorii ani. Nu cred că va deveni subterană, dar găsim noi o soluție. Mulțumim frumos.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Există soluție pentru a o face



subterană. Da...”

Doamna președinte de ședință **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Mai sunt probleme? Atunci, vă mulțumesc pentru prezență și vă doresc o după-masă plăcută în continuare.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 septembrie 2013.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Palela Rădița**

**SECRETAR,  
Kulcsár Tünde**



Str. 1 Decembrie 1918 nr. 2 • 520008 Sfântu Gheorghe • Jud. Covasna • România

Tel/Fax : + 40 267 311 726

E-mail: [consiliul.local@sepsi.ro](mailto:consiliul.local@sepsi.ro) • [www.sepsi.ro](http://www.sepsi.ro)