



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 19.704/2013

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 aprilie 2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 19 membri, lipsind Mild Zoltán și Vargha Mihály-Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 489/19.04.2013.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde - Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Bună ziua. Salut membrii consiliului, pe toți cei prezenți și pe reprezentanții presei. Rog pe toată lumea să pornim aparatele de votare. La început aș dori să întreb pe toată lumea dacă are cineva observații, întrebări legate de Ordinea de zi propusă? Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc. La Diverse.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Ok. Alte intervenții în legătură cu Ordinea de zi? Doamna Palela Rădița. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să mai propun două puncte pe Ordinea de zi. Punctul D1 se referă la darea în chirie a etajului 2 al clădirii Romtelecom. Punctul D2 se referă la modificarea hotărârii noastre legate de parcări. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Alte intervenții, observații? Dacă nu sunt, propun să adoptăm Ordinea de zi a ședinței de azi, cu propunerile formulate de domnul primar, de a include punctele D1 și D2 pe Ordinea de zi. Deci, să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Nemes Előd).

„Înainte de a trece la discutarea punctelor de pe Ordinea de zi și de a-i da cuvântul domnului primar pentru prezentarea raportului, rog consiliul să adoptăm Procesul – Verbal al ședinței Consiliului Local din data de 28 martie.”

Se votează cu 18 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Nemes Előd).

„Mulțumesc frumos. Trecem la primul punct de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: **RAPORT** anual al primarului privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Sfântu Gheorghe, pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Și eu, la rândul meu, salut cu respect pe toată lumea. La fel ca și în anii precedenți, nu aș dori să vorbesc despre cifre și statistici, ci mai degrabă despre viitor, și despre imaginea de viitor pe care o vedem noi, orașului nostru. Anul trecut am anunțat, iar programele noastre, bugetul nostru, și întreaga noastră activitate pe care o desfășurăm de zi cu zi, deci toate acestea merg într-o direcție care arată că Sfântu Gheorghe este orașul viitorului, să fie capitala Ținutului Secuiesc în anii următori, în deceniile următoare. Dacă mergem cu atenție pe teritoriul orașului, atunci putem vedea și faptul că în mai multe locuri în oraș indicatorul pentru direcția Cluj este bilingv. Nu prea apare București. Pentru acest lucru există o explicație foarte simplă. Noi trăim cu fața spre vest, spre Europa, iar pentru noi, cei din Ținutul Secuiesc, adevărata capitală este Cluj, capitala Transilvaniei, și cred că pentru acest lucru nu se poate supăra nimeni pe noi, căci de sute de ani, noi aici în Ținutul Secuiesc reprezentăm bastionul cel mai estic al culturii și civilizației vestice, și suntem cea mai estică regiune a acesteia. Evident, am dori să poziționăm orașul Sfântu Gheorghe și în cadrul Transilvaniei, căci axa Sfântu Gheorghe, Cluj, Oradea este, din punctul nostru de vedere, o axă foarte importantă. Nu este o simplă coincidență nici faptul că Autostrada Transilvaniei, raportată la Sfântu Gheorghe, practic trece pe această axă, și la fel, nu este coincidență nici faptul că în afară de UDMR, această autostradă nu este importantă pentru nimeni altcineva, în condițiile în care o parte semnificativă a bugetului țării este realizată de județele transilvănene. Putem vedea în ce măsură uriașă este abandonată infrastructura. Evident, scopul nostru este acela de a face din orașul nostru unul în care se trăiește bine, și am spus și la adoptarea bugetului, aș dori să păstrăm un echilibru între construirea comunității și dezvoltare. Nu se poate construi un oraș numai din fier, beton și asfalt, căci în primul rând, cei care trăiesc aici sunt cei importanți. Am dori să construim o comunitate puternică. În fiecare an prezint media de vârstă a orașului. Pentru cei care nu au lucrat cu medii de vârstă, faptul că eu consider acest lucru important, poate fi ciudat. Este foarte important, căci de aici putem vedea mereu viitorul. Din aceste date putem vedea cum se vor modifica rețelele din învățământ, cum se vor modifica structurile economice în orașul nostru. Tot din aceste date putem vedea foarte clar că, la fel ca și în restul Europei Central – Estice, după căderea regimurilor comuniste, natalitatea a scăzut drastic. Putem vedea că cei care s-au născut după 1989 sunt cei din grupa de vârstă 15 – 19 ani, cât și 20 – 24 de ani. Într-adevăr, sunt foarte puțini, deci natalitatea a scăzut cu aproximativ 35%. De atunci, această tendință s-a mai îmbunătățit. Deci, în categoria de vârstă de 4 ani, respectiv 5 – 9 ani sunt deja mai mulți, dar este foarte clar că ne confruntăm cu un proces de îmbătrânire a populației, și aici la Sfântu Gheorghe. Practic, până în anul 2022, vârsta medie în orașul nostru va fi de 42,7 ani. Până în 2032, aceasta va fi de 45 de ani. Aceste lucruri au repercursiuni asupra orașului, căci dacă scade numărul populației, scade și densitatea populației în oraș. Practic, scăderea densității populației înseamnă, din punct de vedere statistic că vom trăi în condiții mai bune, căci cu cât densitatea este mai mică, cu atât mai comodă este viața, din punct de vedere al spațiului, dar din punctul de vedere al orașului, al Consiliului Local, acest lucru înseamnă un plus de cheltuieli, iar despre faptul că în ultimii 23 de ani centrul orașului a crescut în permanență, să nici nu mai vorbim, ceea ce înseamnă că trebuie să construim o infrastructură din ce în ce mai ramificată pe suprafața orașului, din banii celor din ce în ce mai puțini oameni plătitori de impozite. Deci, și acest lucru este clar, că prin scăderea numărului populației, vom ajunge ca viața să fie mai scumpă la noi în oraș. În schimb, orașul trebuie comparat mereu și cu alte regiuni. În acest sens, avem și vești bune. La noi în oraș, raportul de scădere a numărului populației este mult mai mic față de nivelul sesizat la scară națională. Practic, în perioada celor două recensăminte, cel



din 2002 și 2011, având în vedere numărul populației orașelor reședință de județ, am avut creștere într-un singur oraș din țară, și anume la Cluj, iar la Sfântu Gheorghe și la Miercurea Ciuc am avut cele mai mici scăderi ale numărului populației, la nivel național. Un alt lucru pozitiv este acela că media de viață pentru cei care se nasc și trăiesc la Sfântu Gheorghe, în cazul femeilor crește cu un an, deci din punct de vedere statistic, iar în cazul bărbaților, cu 2 ani este mai mare media de viață, în comparație cu media la nivel național. Aceasta este o știre bună pentru cei care trăiesc la noi în oraș. Ca să vorbim și despre cifre, și despre buget, venitul propriu realizat a crescut în permanență, în perioada 2008 – 2012. La fel, sunt date de anul trecut, căci acestea trebuie comparate, la o conferință din București au spus că după Sibiu, Sfântu Gheorghe se poate lăuda cu o creștere a venitului propriu realizat, căci în cele mai multe orașe există o scădere a acestuia în 2012, față de 2011. Luând anul 2012 și făcând media, rata șomajului la nivel național a fost de 5,04%, în județ de 7,87%, iar la Sfântu Gheorghe de 2,86%. Din păcate, și în mass – media se vorbește mereu despre datele județene. Cele din Sfântu Gheorghe sunt cu mult sub media națională, deci aproape la jumătate, iar la județ suntem la o treime. Aici trebuie să spun că nu trebuie să confundăm rata șomajului cu nivelul populației inactive, căci sunt două concepte statistice total diferite. De multe ori putem vedea că și jurnaliștii folosesc rata șomajului. Aceasta este cu totul altceva. La sfârșitul anului 2012, la Sfântu Gheorghe erau 1221 de șomeri, și pentru că vorbim despre echilibru între dezvoltarea și construirea comunității, în cele ce urmează vom prezenta câteva fotografii în care se pot vedea ambele: reabilitarea clădirii poștei, semnarea contractului pentru proiectul parcului fotovoltaic – aceasta însemnând o investiție care înseamnă o economisire pentru municipalitate. Conform științei, vom putea economisi în jur de 500.000 de euro pe an. Această sumă reprezintă în jur de 5% din încasările noastre proprii. Am spus conform științei, căci în țara asta totul este foarte greu de preconizat, și se prea poate ca această sumă să fie mult mai mare, sau mult mai mică peste 3 săptămâni, în funcție de deciziile pe care le iau autoritățile competente. Ștrandul orașului nostru nu va arăta exact așa, cred că va fi mult mai frumos, lucrările sunt în curs de desfășurare. Am început lucrările anul trecut, de aceea consider important să arăt acum, aici. Putem începe sezonul din acest an, existând promisiuni și din timpul campaniei electorale, motiv pentru care am considerat important să subliniez acest lucru. Planul sălii sporturilor. Parc Industrial – tot la sfârșitul anului trecut am semnat proiectul, și eu cred că acest parc industrial trebuie să creeze în anii următori atâtea locuri de muncă, cât este azi numărul șomerilor din Sfântu Gheorghe. Vorbim despre construirea comunității, dacă prin Sfântu Gheorghe nu înțelegem numai Sfântu Gheorghe, ci vorbim despre funcții care ating întregul Ținut Secuiesc și întregul Ardeal. Aici putem menționa importanța înființării Bibliotecii Maghiare Transilvănene și cea a Muzeului de Artă Maghiară Transilvăneană. În anii următori vom putea realiza și aceste lucruri, dar spun aceste lucruri doar ca și curiozitate, căci nu este secret faptul că ne supără nespusele că în ultimii 23 de ani, cea mai mare investiție în Sfântu Gheorghe a statului, a fost construirea clădirii Jandarmeriei. Iar la ora actuală, cea mai mare investiție este construirea imobilului Poliției. Din aceste sume de bani am fi putut construi instituții culturale nespuse de importante, cât și altele asemenea, dar se vede foarte clar că pentru București este foarte importantă întărirea unităților militare, și nu sprijinirea culturii noastre. Iată câteva fotografii. Cred că toată lumea cunoaște deja – „așa a fost” și „așa este acum”. Nu voi zăbovi la fiecare fotografie. De obicei spun că transformările în oraș le văd cei care vin mai rar aici. Noi suntem orbiți câteodată de supărarea zilnică, căci este de înțeles supărarea când pe o stradă lucrează 5 firme, și evident sunt foarte multe neplăceri. De aceea aș dori să dărâm câteva prejudecăți, căci mulțumită politicianilor demagogi, mulți au crezut că noi



acordăm o atenție deosebită reabilitării centrului orașului. Dacă ne uităm la cifre, vedem că am cheltuit de cinci ori mai mulți bani pentru reabilitarea străzilor aflate la periferia orașului, începând de la strada Toamnei, până la strada Dózsa György, iar lista este foarte lungă. Construirea parcarilor, lucru foarte important. La ora actuală, 30 – 35% din parcarile dintre blocuri sunt complet amenajate și reabilitate. Până la sfârșitul mandatului vom ajunge la un procentaj de 60 – 70%. Deci, aceste fotografii arată transformările fizice petrecute în oraș. Dacă ne uităm la Băile Șugaș, atunci vedem nu numai transformările fizice, infrastructurale, ci vorbim și despre tineri sportivi. Ajung și la sfârșitul prezentării. Această fotografie a fost realizată azi, în parcul din Sfântu Gheorghe. Primăvara este aici, și iar ne-am asumat responsabilități mari. Am dori să fim Capitala Culturală Europeană, Sfântu Gheorghe, în numele Ținutului Secuiesc. Consider că acesta este un program foarte, foarte important al nostru, și va fi decisivă și în munca noastră, în anii care urmează. Și, pentru că au început Zilele Sfântu Gheorghe, doresc tuturor distracție plăcută, și să vă simțiți bine. Mulțumesc pentru atenția dumneavoastră.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos domnului primar pentru această prezentare plină de conținut. Este plăcut să vezi aceste fotografii despre mediul nostru care se înfrumusețează și se construiește. Membrii consiliului au întrebări sau observații legate de această prezentare? Mulțumesc frumos. Vorbim cu doamna secretar dacă trebuie adoptat, sau nu acest raport. Să-l adoptăm, sau cel puțin să ne exprimăm părerea în legătură cu raportul prezentat. Aprobăm raportul domnului primar? Îl avizăm favorabil? Putem vota.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.

„Este evident. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind sprijinirea bisericilor creștine din municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu vă mulțumesc pentru rezultatul votării. Și în acest an, la fel ca și în anii precedenți, vom decide în legătură cu sprijinirea bisericilor creștine. Încercăm, în fiecare an, să majorăm puțin suma. Dacă țin bine minte, anul trecut am alocat câte 8.000 de lei fiecărei biserici. Anul acesta propunem câte 9.000 de lei pentru ajutor de încălzire.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru prezentare. Înainte de intervenții aș dori să spun că acest proiect a primit aviz favorabil de la Comisiile de Specialitate 1, 3 și 5, fără voturi împotriva și fără abțineri. Intervenții? (lb.r.): Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Da, mulțumesc. Am discutat ieri, adică am ridicat această problemă și în Comisia Economică. Biserica Ortodoxă de la Chilieni, care ține tot de municipiu, am înțeles că ar avea dreptul la lemne, dacă poate să facă cerere, și va primi lemne de încălzire. Se poate, nu? Începând cu săptămâna viitoare. Mulțumim.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Alte intervenții? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 83/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor fiscale pe anul 2012, prevăzute de Codul Fiscal. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Conform Codului Fiscal, trebuie să aprobăm, în fiecare an, situațiile fiscale privind



facilitățile fiscale, cât și sumele rămase neîncasate de la persoane fizice și juridice declarate insolubile, cât și datoriile, atât la persoanele fizice, cât și juridice. Câteva date, foarte pe scurt. La Sfântu Gheorghe acordăm scutiri de la plata impozitului în valoare de 583.341 de lei, aici sunt incluse și persoanele cu dizabilități, persoanele cu handicap grad 1 și 2, și veteranii de război. Cea mai mare proporție o reprezintă scutirea de la plata impozitului a pensionarilor, deci pentru anul trecut vorbim de 278.000 de lei, ceea ce reprezintă aproape jumătate din totalul scutirilor, ceea ce a reieșit din scutirea de 10% și 5%. Datoria persoanelor fizice care au ajuns în incapacitate de plată este de 502.000 de lei, iar cea a persoanelor juridice este de 409.000 lei. Datoriile sunt mari. Datoriile persoanelor fizice se ridică la 6.500.000 de lei, din care mai mult de jumătate reprezintă diferite amenzi de la poliție sau control rutier, iar recuperarea acestora este obligația noastră. Din păcate, foarte greu se pot recupera aceste sume din amenzi. Mult mai mică este datoria rămasă din impozite neplătite și dobânzi penalizatoare. Deci, cea mai mare parte a datoriilor provine din amenzi neplătite. Datoria totală în cazul persoanelor juridice este de 8.500.000 de lei. Aici, mai mult de 70% reprezintă datoriile la plata impozitelor pe clădiri. Trebuie să menționez faptul că aici apar și datoriile societăților care se află în lichidare. Deci, acesta este motivul pentru care suma datorată este atât de mare, căci la aceste firme, doar la sfârșitul procedurii de lichidare putem vedea ce sume se pot recupera pentru casieria municipiului. De altfel, procesul de recuperare a creanțelor este unul permanent.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim doamnei viceprimar. Intervenții, observații? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează în unanimitate, cu 19 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NR. 84/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2012 al S.C. Urban Locato S.R.L. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2012, S.C. Urban Locato S.R.L. a avut încasări de 1.072.202 de lei și a încheiat anul cu un profit de 42.937 de lei. Aș dori să felicit conducerea societății, căci au demonstrat că se poate conduce această firmă astfel ca la sfârșitul anului să poată avea profit, și nu pierderi de mai multe miliarde de lei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații? Domnul Bálint, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să răspund la ultima propoziție. Cu adevărat, și eu doresc să o felicit pe doamna director, pentru faptul că a reușit să strângă parțial, pierderile. Între timp se fac altele. Acest lucru se datorează lucrărilor, dar și faptului că a primit sprijin de la Consiliu, atât material, cât și de altă natură, și a fost lăsată să funcționeze.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru intervenția dumneavoastră cuprinzătoare. Dacă nu sunt și alte intervenții, vă rog să votăm despre acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 85/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2012 al S.C. Multi-Trans S.A. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Societatea noastră de transport în comun a încheiat anul cu un profit de 11.629 de lei, dar



aici Consiliul a contribuit cu o sumă foarte mare, și anume 1.412.000 de lei, la funcționarea societății. Dacă facem raportul sumei acordate, cu numărul călătorilor de anul trecut, care se ridică la aproape 1 milion de călători, atunci nici nu este atât de mare acest sprijin. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Și noi mulțumim. Observații? Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Nu doresc să fac evaluări, în niciun caz, ci doar compar anumite date. În anul 2007, Consiliul Local a finanțat 39% din bugetul total al acestei societăți. După aceea aceasta a tot crescut. În momentul de față, aceasta este pe undeva pe la 44%. Nu este foarte spectaculos, ba din contră, dacă mai adăugăm și faptul că tot mai multe orașe europene încearcă transformarea transportului în comun în servicii gratuite, atunci acesta ar putea fi un scop bun. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Datele prezentate de domnul consilier Bálint József sunt corecte. Evident, aceste lucruri le urmărim și noi, și știm că proporția contribuției municipiului în bugetul total a crescut. Acest lucru este așa pentru că, de fapt, acele majorări ale prețului carburanților, cât și investițiile, societatea a trebuit să le contabilizeze, și noi nu am dorit ca acest lucru să se reflecte, direct proporțional, în prețul biletelor și al abonamentelor. Deci, practic, creșterea permanentă a prețului carburanților, reînnoirea parcului auto, cât și cheltuielile de administrare s-au resimțit într-o măsură mult mai mică în prețul biletelor și al abonamentelor. Evident, acest lucru a însemnat că sarcinile au fost preluate și asumate de municipalitate. Dacă facem niște calcule, vedem că fiecare călător este sprijinit cu 1,4 lei la fiecare călătorie. Deci, Consiliul Local oferă fiecărui călător, la fiecare călătorie, 1,4 lei, doar pentru a folosi transportul în comun. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Alte observații? Nu sunt. Putem vota.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 86/2013.**

„Proiectul de hotărâre s-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Urban Locato S.R.L. pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pentru anul 2013, SC Urban Locato SRL preconizează o creștere a încasărilor cu 13,28%, deci calculează bugetul cu un total de 1.293.900 de lei. Și se poate anticipa că la sfârșitul anului, societatea va avea un profit de 57.600 de lei. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Și noi mulțumim. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NR. 87/2013.**

„Proiectul de hotărâre s-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind administrarea pășunilor, organizarea pășunatului și stabilirea taxelor de pășunat pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În primul rând, ar trebui să decidem în legătură cu taxele de pășunat. În cadrul Comisiei Economice s-a formulat o propunere, ceea ce ar fi reprezentat o sumă fixă, iar față de



această propunere, ținând cont că între timp am avut discuții și cu fermieri, s-a născut noua propunere ca taxa de pășunat să fie 40% din valoarea subvenției de la APIA. Azi, această valoare poate fi între 107 și 277 de euro. Deci, propunerea ar fi să plătească 40% din cuantumul subvenției pe care o primesc, iar în ceea ce privește termenul, să scriem că plata trebuie să se facă în termen de 10 zile de la data la care primesc subvenția, sau să scriem sfârșitul lunii septembrie, ca termen limită de plată. Deci, trebuie să se nască o decizie în ceea ce privește acest lucru. Din punct de vedere al bugetului, pentru noi este în regulă și dacă trecem termenul de 30 septembrie. 40% din cuantumul subvenției, până la data de 30 septembrie, și evident, în afară de asta, fiind terenul municipalității, impozitul trebuie plătit tot de chiriaș. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pentru cuvânt. Aș dori să intervin, deoarece încă acum un an de zile, această activitate intra în atribuțiile mele. Și o cunosc bine. Deoarece la Comisia Economică s-au făcut auzite diferite sume, în legătură cu majorarea taxei de pășunat, și s-au și iscat anumite discuții la sfârșitul ședinței de comisie, că a trebuit să venim aici, și nu am avut timp acolo să lămuresc anumite aspecte, cum ar fi și faptul că cei care închiriază de la Consiliul Local pășuni, în ultimii ani au fost nevoiți să vireze sume serioase către noi, pe de o parte nu din vina lor. Vorbesc despre impozitul pe teren, pe 5 ani, ceea ce, pe de o parte, le-a cam dat peste cap socotelile. Un alt lucru care nu le-a fost favorabil, a fost starea vremii, și știm că în agricultură, mai ales în cazul pășunatului, au fost foarte influențați în mod negativ. Ținând cont de toate acestea, eu aș fi dorit să propun o sumă mai mică în comparație cu cele care s-au spus, dar a făcut domnul primar acest lucru. Deoarece a propus 40% din suma pe care o primesc de la stat. 40% reprezintă o sumă acceptabilă, căci rămâne din ea până la 100% și pentru plata impozitului pe teren. Mai rămân bani și pentru reabilitări și nu pune în dificultate activitatea lor, iar dacă luăm în calcul că suntem la Sfântu Gheorghe și subvenția este mai mică decât în zonele de munte, deci suntem mai aproape de 100 de euro, atunci 40 % este un procentaj total acceptabil. Mulțumesc pentru că m-ați ascultat.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Pe de o parte aș dori să subliniez, căci cei implicați știu...”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mă scuzați, domnule Ötvös.”

Domnul **ÖTVÖS MÓZES** (lb.m.): „Dacă îmi permiteți două cuvinte.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Este în regulă, dar acum am dat cuvântul domnului primar. Acum vorbește domnul primar, după care vă rugăm să spuneți pe scurt, într-un minut ceea ce aveți de spus. Și la microfon. O să vă invităm la masă, imediat. Acum are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Bálint a menționat impozitele plătite anul trecut. Evident, cei implicați știu, dar toți cei prezenți aici nu au de unde să știe că municipalitatea a fost obligată de Curtea de Conturi să solicite plata retroactivă, pe mai mulți ani, a impozitului pe terenuri, de la chiriașii pășunilor. Acum, dacă ne uităm pe cifre, atunci dintr-un anumit punct de vedere a fost o decizie dreaptă, căci chiria a fost destul de mică, până acum, în jur de 20 de euro. Impozitul este mai mic de 10 euro pe hectar, deci spun și aceste lucruri să știm exact despre ce cifre vorbim. Totodată, aș mai dori să spun cât este cuantumul taxei în alte localități: la



Târgu Secuiesc – 170 de euro, la Brețcu 180 de euro, la Sânzieni 150 de euro, la Țalmaș 455 de lei. Cred că această propunere de 40% este una corectă, iar dacă primește o subvenție de 107 euro, atunci municipalitatea primește patruzeci și ceva de euro, dar dacă primește 277 de euro, căci există posibilități și pentru obținerea unei astfel de subvenții, atunci cei 40% reprezintă o valoare mai mare decât cei 400 de lei, propunere care s-a formulat în Comisia Economică. Deci, în ciuda faptului că în comparație cu alte localități, suma pe care noi o stabilim este una mai mică, eu cred că este una rezonabilă și este acceptată și de către fermieri. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi domnului primar pentru răspunsul dumnealui. Domnul Ötvös dorește să mai intervină? Vă rog să veniți la masă, acolo este un loc liber și vă rog să luați loc. O să-l rog pe colegul Vajna să pornească un microfon. Vă rog să vorbiți la microfon.”

Domnul **ÖTVÖS MÓZES** (lb.m.): „Vă rog să-mi permiteți să Vă salut, și pe domnul primar, și mai permiteți să vă spun că toate rezultatele pe care le-ați obținut aici, împreună, merită numai laudă. Eu mă lupt pentru interesul fermierilor și al crescătorilor de animale, nu numai la Sfântu Gheorghe, ci și la nivel înalt, cu conducerea țării, cu Ministrul Agriculturii, cu secretarii de stat și cu toți cei care se ocupă de agricultură. Fântu Gheorghe cei din conducere sprijină agricultura și sprijină crescătorii de animale. Noi suntem cei care producem pâinea de pe masă, noi oferim produse proaspete, noi suntem cei care dăm preparatele de carne, vă rog să luptăm pentru interesul agricultorilor și al fermierilor. Mai mult de 60% din județul nostru sunt agricultori și crescători de animale. Eu cred că dumneavoastră înțelegeți greutățile de anul trecut, înțelegeți seceta care a fost, și s-a scumpit totul. Dumneavoastră înțelegeți acea parte a conducerii țării care nu înțelege că formele de impozitare actuale nu corespund realității absolut deloc și ne îngreunează pe noi, într-un mod pe care nu-l putem duce. Eu cred că cei din conducerea de la Sfântu Gheorghe înțeleg, vorbesc despre consilieri, despre domnul primar și despre toți cei care sunt aici și lucrează pentru interesul orașului. Eu am crezut că va fi dublul față de anul trecut. Evident, ați pus acum 40%. Dacă dumneavoastră așa hotărâți, și încercați să sprijiniți acei producători care sunt...noi încercăm să producem produse de calitate, și cantitatea de lapte pe care noi o producem, laptele secuiesc, aici în Ținutul Secuiesc, care corespunde din punct de vedere al calității, al cantității, și din toate punctele de vedere corespunde. Copiii pot consuma cu cea mai mare încredere produsele noastre. Vă mulțumesc, în primul rând pentru faptul că mi-ați acordat cuvântul, vă mulțumesc că ne înțelegeți și că ne reprezentați interesele în continuare. Și vă rog să ne reprezentați și prin neluarea în considerare a hotărârilor statului, care nu sunt corespunzătoare. Pe acelea noi trebuie să le contracărăm, trebuie să le contestăm și trebuie să fim uniți. Prin înțelegere și prin dedicare putem să rezolvăm aceste probleme. Dacă nu facem așa, ne pierdem și suntem fiii nimănui, la ora actuală, și din partea Uniunii Europene. Am curajul să vorbesc cu capul sus, și pieptul scos, de acele rezultate pe care noi le avem, căci în timp ce Franța primește câte 500, 600, 700 de euro pe hectar, noi primim 100, 120 de euro pe hectar. Nu suntem zonă de munte. Să nu confunde nimeni cu Szentlélek (Bisericani), căci mulți ne compară cu zona aceea. Nu suntem regiune muntoasă și nu primim niciodată acele subvenții. Eu consider că este mult ... Dacă așa ați votat, mă rog, eu nu am ce să fac, căci nu este atribuția mea, dar dacă ar fi, aș spune că 30% ar fi suficient, căci anul trecut a fost 80 de lei pe hectar, și mai trebuie luat în calcul și faptul că trebuie administrate și îngrijite, curățate, aceste pășuni. Uniunea verifică pășunile și dacă nu corespund normelor, trebuie plătită înapoi subvenția. Dumnezeu să vă dea putere și sănătate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim intervenția



domnului Ötvös. Domnul primar dorește să răspundă.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ceva nu este în ordine, domnule Ötvös, căci dumneavoastră ați propus 40%. Noi am prezentat propunerea dumneavoastră, cuvânt cu cuvânt. Acum să nu ajungem să nu fiți de acord cu propria dumneavoastră propunere, căci atunci nu știm de unde să începem. Dumneavoastră ați propus asta, iar noi am prezentat propunerea dumneavoastră. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Ne bucurăm că suntem de aceeași părere. Mai sunt și alte intervenții, în legătură cu proiectul de hotărâre? Dacă nu, aș dori să-i dau cuvântul doamnei secretar, pentru a formula textual propunerea domnului primar.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb. m.): „Al doilea articol ar suna așa: (lb.r.): „Chiria aferentă pentru suprafața închiriată reprezintă 40% din valoarea subvenției anuale de care va beneficia, în condițiile legii, de la Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură. Prețul contractului se va achita la Direcția Finanțe Publice Municipale, până la data de 30 septembrie 2013.” (lb.m.): Consider că ar trebui să se mai adopte un articol care, după părerea mea ar suna așa: (lb.r.): „În termen de 3 zile de la stabilirea dreptului de finanțare, chiriașul se obligă să comunice Municipiului Sfântu Gheorghe, nivelul subvenției de care va beneficia pe anul 2013, în vederea stabilirii chiriei aferente duratei contractului.” (lb.m.): Dacă cineva are propuneri de modificare, le accept cu plăcere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Am auzit propunerile doamnei secretar. Are cineva observații în legătură cu propunerea textuală formulată? Dacă nu are nimeni, să votăm în legătură cu modificarea acestor articole, și despre completare.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Profiroiu Marilena).

„Mulțumesc frumos. Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre, în forma în care am modificat-o în urma propunerilor formulate de doamna secretar.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru și Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 88/2013.**

„S-a adoptat proiectul de hotărâre. Mulțumesc frumos. Trecem la următorul punct de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acordarea a 3 burse sociale și a unei burse de studiu pentru primul semestru al anului școlar 2012-2013 în cadrul Programului de sprijinire a elevilor și studenților de etnie romă în municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am analizat documentațiile care au sosit în Comisie și concluziile finale sunt aici, în proiectul de hotărâre. Propunem spre aprobare o bursă de studiu și 3 burse sociale.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații, intervenții? Nu sunt. Între timp, doresc să spun că acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile de specialitate 3 și 5. Mă scuzați că la proiectul de hotărâre precedent nu am menționat acest lucru, dar nu au fost intervenții. A fost o avizare pozitivă în unanimitate. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votăm în legătură cu acest punct de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 89/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L.



nr. 42/2013 privind schema de ajutor minimis pentru stimularea întreprinderilor mici și mijlocii din Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Din informațiile pe care le avem, cererile de finanțare au început să sosească la Camera de Comerț și Industrie Covasna, și am primit sesizarea că hotărârea noastră ar trebui foarte ușor modificată, și anume, faptul că acele firme care au puncte de lucru în mai multe părți, pentru a putea aplica la Sfântu Gheorghe, trebuie să aibă achitate impozitele care țin numai de Municipiul Sfântu Gheorghe. Deci, la solicitarea întreprinzătorilor, propunem spre rectificare această hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia Economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu observația că ar trebui inclus un nou articol, și anume: „Se aprobă modificarea Art. 6 al HCL 42/2013, care va avea următorul cuprins: aprobarea, respingerea cererilor de finanțare se va efectua în cel mult 30 de zile de la data depunerii cererii de finanțare și va fi comunicată pe site-ul Camerei de Comerț și Industrie Covasna.” Domnul președinte dorește să intervină?”

Domnul consilier **DEBRECZENI LÁSZLÓ** (lb.m.): „Aceasta este doar o rectificare fină, caci termenul în care Camera de Comerț și Industrie trebuie să ia decizii a fost trecut greșit, cu data de 30 noiembrie, deși aprobarea sau respingerea cererilor trebuie să se întâmple în termen de 30 de zile. Deci, aceasta este rectificarea. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim domnului președinte. Mai trebuie menționat faptul că, datorită includerii acestui nou articol, trebuie renumerotate articolele din hotărâre, practic, numerotarea se devansează cu un număr. Intervenții, observații are cineva? Dacă nu sunt, vă rog să votăm propunerea de completare a Comisiei Economice.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (Guruianu Mădălin - Doru, Palela Rădița și Profiroiu Marilena).

„S-a aprobat. Acum, putem să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre, cu modificările aprobate.”

Se votează cu 16 voturi pentru și 3 abțineri (Guruianu Mădălin-Doru, Palela Rădița și Profiroiu Marilena), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 90/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Tamási Áron” Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ideea de bază a proiectului de hotărâre este aceea că un croitor devine actor, nu în sensul ad litteram. Un post de croitor se transformă într-unul de actor, și se înființează un nou birou. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Dacă nu sunt, să votăm despre acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 91/2013.**

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Teatrului “Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La Teatrul „Andrei Mureșanu”, un post de contabil-șef s-a transformat într-un post de



contabil-șef cu jumătate de normă, și s-a înființat un post de economist cu jumătate de normă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Observații? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 92/2013.**

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Casei de Cultură Municipală Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În primul rând, aș dori să-mi rog colegii să folosim denumirea de „Kónya Ádám”, dacă se poate. La Casa de Cultură „Kónya Ádám” nu se schimbă nimic în anul 2013, față de anul 2012. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, intervenții? Nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 93/2013.**

„Hotărârea a fost adoptată.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru personalul din cadrul Căminului “Zathureczky Berta” Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La Căminul “Zathureczky Berta” nu văd nicio modificare. Mulțumesc. Deci, va fi la fel ca și în anul 2012.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Este în regulă. Observații, intervenții? Nu sunt, putem să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 94/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind încheierea unui Act adițional la Contractul de asociere în participație nr. 58847/2012, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și S.C. Urban Locato S.R.L. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Prelungim contractul pentru baza de la Șugaș Băi, de la 1 mai 2013 până la data de 31 octombrie 2013. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință MIKLÓS ZOLTÁN (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Intervenții, observații? Înainte de a vota spun că proiectul a primit aviz favorabil de la comisiile de specialitate. Putem vota.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 95/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos..”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, în care își desfășoară activitatea Liceul Teoretic „Székely Mikó” Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație al instituției de învățământ preuniversitar persoană juridică. Prezintă:



Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Prin proiectele de hotărâre 15 și 16 predăm clădirile în administrarea consiliilor de conducere a fiecărei instituții de învățământ. Ultimele două au fost Liceul Teoretic „Székely Mikó” și Grădinița cu program prelungit „Csipike”. Am prezentat împreună ambele proiecte de hotărâre. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Ambele proiecte de hotărâre au primit aviz favorabil de la comisiile de specialitate. Are cineva, ceva de adăugat? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 96/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos..”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare asupra unor imobile, domeniu public al municipiului Sfântu Gheorghe, în care își desfășoară activitatea Grădinița cu program prelungit „Csipike” Sfântu Gheorghe, de la Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe la Consiliul de administrație al instituției de învățământ preuniversitar persoană juridică. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „La fel este și în cazul Grădiniței „Csipike”. Nu voi reciti același text. A fost deja prezentat proiectul. Sunt observații? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu punctul 16 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 97/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii în participație între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația Sportivă „Topspin Saint George”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Asociația Sportivă „Topspin Saint George” ne-a adresat rugămintea de a le acorda, în baza unui contract, centrala termică situată în strada Centralei, pentru a ține acolo antrenamente de ping – pong. La această solicitare, Comisia de Tineret și Sport a dat un răspuns pozitiv. Vă rog să aprobați acest proiect, după ce numim 3 persoane în Consiliul de Conducere.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Ar trebui propuși trei colegi în Consiliul de Conducere. Sunt propuneri în acest caz? Doamna viceprimar.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Eu l-aș propune pe domnul viceprimar Tischler Ferenc, pe domnul consilier Zsigmond József și pe domnul consilier Kelemen Szilárd.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt, prin vot secret să votăm în legătură cu aceste trei persoane propuse. Întâi să votăm despre persoana domnului viceprimar.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

„Propunerea a fost adoptată. Urmează vot secret în legătură cu persoana domnului consilier Kelemen Szilard.”

Se votează cu 15 voturi pentru și 4 abțineri.

„S-a aprobat. Acum, să votăm despre numirea domnului consilier Zsigmond József, tot prin vot secret.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.



„S-a aprobat. Au fost votate numirile, acum să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 98/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei suprafețe pentru extinderea construcției pe terenul alăturat. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre un teren cu suprafața de 6,4mp. Concesionăm terenul respectiv pe o perioadă de 5 ani, cu prețul de 5 euro/mp/an. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 99/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind dezlipirea unui imobil situat în Municipiul Sfântu Gheorghe str. Ciucului nr. 19. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre dezmembrarea unor terenuri care aparțin de locuințele din strada Ciucului. Dorim să intabulăm aceste locuințe separat, și sunt și unele pe care le vom valorifica.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații? Nu sunt. Să votăm. Mă scuzați, doamna Profiroiu.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Comisia Juridică a recomandat emiterea certificatului de urbanism, pentru servitutea de trecere, domnule președinte. Și a avizat proiectul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Da, așa este. Într-adevăr am în față referatul Comisiei Juridice, unde, la observații s-a trecut că: „Compartimentul de urbanism să emită un certificat de urbanism pentru constituirea servituții de trecere”. Da, așa este, îmi cer scuze. (lb.m.): Intervenții? Dacă nu sunt...acest lucru nu modifică textul proiectului de hotărâre. Este o propunere. Va fi rezolvată. Putem vota despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 100/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind conferirea titlului „PRO URBE” unor persoane din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „La fel ca și în anii precedenți, și în acest an am dori să premiem 4 persoane cu Premiul „PRO URBE”, conform tradiției 3 la propunerea publicului maghiar și 1 la propunerea celui românesc. Una din persoanele care aparține publicului maghiar, aparține, de asemenea unei minorități, celei armene, este vorba despre doamna Cheresteș Zadurian Irma, fiind cunoscută sub numele de doamna doctor Cheresteș, medic pediatru, care în afară de munca dumneaei, într-un mod foarte discret a sprijinit mulți tineri să pornească pe cărarea vieții, atât medici, cât și alte persoane. Doamna educatoare Baka Piroska este cunoscută ca fiind cea care a fondat Grădinița „Csipike”. Este membra trupei de păpușari formată din pedagogi, de mai



bine de două decenii și este colaborator extern al Crucii Roșii. Szabó József a trăit cu un hobby foarte interesant, fiind pasionat de aeromodelism, aducând orașului nostru un titlu de campion național, individual și în echipă, la categoria zbor liber și zbor de circuit. A activat la Clubul Elevilor, învățând mulți copii despre tehnica zborului. Nominalizatul publicului românesc din acest an este domnul Petre Străchinaru. Este cunoscut în orașul nostru pentru activitatea culturală extraordinară. A fost profesor de limba și literatura română, mai apoi primul director al Casei de Cultură a Sindicatelor și consilier al Inspectoratului pentru Cultură a Județului Covasna. În perioada 1990 – 2004 a fost directorul Centrului de Cultură de la Arcuș.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Observații? Nu sunt. Va urma votare separată, prin vot secret. Să votăm în Ordinea prezentării. Despre doamna doctor Chereșteș Zadurian Irma.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva, lipsind de la vot un consilier.

„S-a aprobat. Dacă-mi aduc aminte, urmează doamna educatoare Baka Piroška. Acum, să votăm despre persoana dumneaei.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

„S-a aprobat. Cel de-al treilea nume prezentat a fost cel al domnului Szabó József. Prin vot secret, acum vom vota despre dumnealui.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

„Acum, să votăm în legătură cu cea de-a patra propunere, domnul Petre Străchinaru. Să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

„S-a aprobat. Acum vom vota despre întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 101/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării managementului pe anul 2012 al Teatrului „Tamási Áron” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Managerul Bocsárdi László primit nota 9,6 de la comisia numită pentru această evaluare. Deoarece acum sunt Zilele Sfântu Gheorghe, aș mai dori să menționez faptul că în ultimele zile am văzut aici spectacole invitate, mai bune și mai puțin bune, și eu sunt mândră de faptul că avem un asemenea teatru, și putem compara Teatrul „Tamási Áron” chiar și cu trupe de teatru sosite din capitala Ungariei.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cred că mulți suntem de aceeași părere despre trupa de teatru de la „Tamási Áron”. Intervenții, observații? Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Poate că doamna Sztakics a zis foarte bine în limba maghiară, dar în traducere, eu totuși aș vrea să precizez că aseară trupa din Budapesta, care a prezentat „Kramer contra Kramer” a fost senzațională. Bănuiesc că la alt spectacol se referă, poate că a fost mai specific, dar nu vroiam să rămână nespus. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Da, vă mulțumim. (lb.m.): Deoarece nu mai este nimeni la luarea cuvântului, să votăm despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 102/2013.**



„S-a adoptat. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al evaluării managementului pe anul 2012 al Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Deoarece domnul Guruianu a fost președintele comisiei, o să-l rog pe dumnealui să prezinte acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Da, domnul Guruianu aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „O să încerc să fiu foarte scurt. Am făcut ceva ce ne-a recomandat ultima dată domnul primar, am fost împreună cu colegile în Teatrul Andrei Mureșanu, am avut o discuție cu oamenii de acolo, am discutat pe marginea acestui raport. În momentul de față cred că părerea noastră este unanimă, o să o las și pe doamna Pârvan, pentru că este normal să vorbească, pentru că data trecută a avut o intervenție, și atunci e bine să clarificăm lucrurile acum. Este vorba despre faptul că acum avem mai multe date, avem cu toții mai multe date despre această situație și despre această valoare a managementului. În momentul de față, cu toții, și noi patru, dar și personalul este de acord cu această decizie care a fost luată, de a fi sub nota 7, a managerului, pentru activitatea din anul trecut. Între timp, lucrurile cred că au avansat, dânsul dându-și demisia de luni 29, exact când se termină Zilele Sfântu Gheorghe. Practic, va trebui numit un director interimar la Teatrul „Andrei Mureșanu”, lucru care credem că ar trebui să nu dureze foarte mult timp. Am o promisiune de la domnul primar, sper că se va putea face în cel mai scurt timp o ședință extraordinară, după ce trece acest interval de 29 a lunii acesteia, când se încheie cele 30 de zile din momentul în care și-a dat demisia domnul Horațiu Mihaiu. Sunt convins că în cel mai scurt timp vom putea avea un concurs pentru un nou director, pentru că această instituție merită să funcționeze, cu atât mai mult cu cât are un nou sediu pe care știți cu toții că-l începem în momentul acesta. Am aprobat chiar luna aceasta, începutul acestei investiții care sperăm să fie foarte utilă și foarte rapid realizată și cum am asigurat de fiecare dată, în momentul de față la Ministerul Culturii este cunoscută această situație și sper ca în cel mai scurt timp să avem o propunere concretă pentru dânsii, pentru ca ei să investească, să ne ajute la realizarea acestui edificiu nou. Despre raportul de evaluare ați avut sintetic pus materialul de către colegii care au realizat raportul. El este un raport mare, după cum ați văzut, 40 de parametri analizați, sau aproximativ 40 de parametri, fiecare a dat notele proprii, atât în...hai să-i spunem așa, la evaluare scrisă, dar după aceea am avut o evaluare față în față, de aproximativ 4 ore, cu domnul director, în urma căreia, din nou am acordat notele separat și per total nota a fost sub 7, așa că recomandarea a fost destul de clară, de a nu se continua cu domnul Horațiu Mihaiu în fruntea teatrului. Mai multe detalii cred că vă poate oferi și doamna Pârvan care a fost alături de noi la acea întâlnire cu colectivul teatrului. Sper să aprobați acest lucru, deși sincer, din punct de vedere juridic cred că efectul este seminul, dacă îmi permiteți asta. Nu sunt specialist, dar cred că, în momentul în care domnul director și-a dat demisia, oricum din 29 noi ar trebui să ținem cont de așa ceva. În continuare, îmi susțin toate punctele de vedere de aici, le susțin pe cele două colege ale mele și sper să aprobați raportul.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Vă mulțumesc.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Pentru că m-a invitat la cuvânt, să scot castanele din foc, probabil să fac propunerea pentru un audit, fac pentru că sunt un om curajos. Nu mi-e teamă să afirm acest lucru. Deci, propunem un audit din partea Primăriei,



care să verifice modul de administrare al banilor din partea Consiliului Local, dar și veniți din partea Ministerului Culturii. Consider că asta este scopul pentru care mi s-a dat cuvântul. Eu, deși s-a făcut afirmația că am căzut cu toții de acord, eu nici acum nu sunt convinsă că această evaluare este cea reală. Sunt profesor și știu exact ce înseamnă o evaluare. Și-l rog pe domnul primar și pe doamna viceprimar, atunci când se întocmește această comisie, să nu fie întocmită așa, ce știu eu..., cu oameni care realmente nu prezintă garanția că fac o evaluare cum se cade actului managerial. Un profesor de muzică, continui să susțin până în pânzele albe, că nu poate face o evaluare managerială acolo. Nu actul artistic trebuia evaluat, ci cel managerial. Nu o cunosc pe domnișoara Deák, și totuși mă bazez pe faptul că, întocmind proiecte, totuși, probabil că putea să facă o evaluare. Dar, că un profesor de muzică poate să evalueze un act managerial, asta nu mă poate convinge nimeni, niciodată. Am o practică de 33 de ani numai în domeniul evaluărilor, și aici, ceea ce susțin cred că o pot face cu argumente. Deci, rugămintea este, ca atunci când se va numi noua conducere, anul viitor, când din nou se pune problema evaluării, comisia aceasta să fie alcătuită din oameni de tipul domnului Străchinaru. Mai sunt oameni de genul acesta. Să-l aducem pe Boroghin, atunci când se face concursul, aducem personalități, așa, și pe urmă, când se evaluează, pentru că pentru mine, această evaluare cu raportul 8, 8, 6 nu este în regulă, dar bine, au ieșit la iveală alte lucruri. Deci, eu nu sunt de acord, în niciun caz. Nu am putut fi de acord, pentru că evaluarea a fost corectă. A fost o evaluare...așa. Dacă nu se dădea această notă de 6,75, nici habar n-aveam că există această comisie care face evaluarea, pentru că nu s-a făcut consiliu de administrație pentru predare, aici iar a fost o capcană întinsă. Adică, să se convoace Consiliul de Administrație, să semneze că au fost de față, da? Și când vine audit-ul, să întrebe: Băi, tu ai fost acolo, cum ai semnat? Ei, nu s-a întâlnit hoțul cu prostul, am practica asta de 30 de ani de muncă, și nu mă duce oricine de ... și atunci am refuzat să particip la Consiliul de Administrație, așa cum s-a spus în Consiliu, se poate face predarea direct către noul director, iar după aceea, rugămintea este ca audit-ul să ia, și dacă e bine e bine, dacă nu e bine, nu e bine și audit-ul știe să-și facă datoria. Vă mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (Ib.r.): „Vă mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (Ib.r.): „Deci, în ceea ce privește această problemă a Teatrului „Andrei Mureșanu”, vreau să vă atrag atenția că nu putem vorbi despre un efect semi nul, așa cum a spus domnul consilier, pentru că noi vorbim despre un raport de activitate pe anul 2012. Deci, indiferent dacă și-a dat sau nu și-a dat demisia domnul director, activitatea dumnealui pe anul 2012 trebuie evaluată. Evident, consecințele juridice ale demisiei rămân neschimbate, deci și eu am avut o discuție cu domnul director, dânsul a spus că indiferent de ce decizie va lua Consiliul Local, decizia domniei sale rămâne definitivă, de a-și da demisia. În ceea ce privește audit-ul, nu văd nicio problemă. Putem să trimitem un audit. Nu avem competență să verificăm fondurile de la Ministerul Culturii, pentru că acele fonduri trebuie decontate către minister, și noi nu avem autoritatea de a verifica niște deconturi pe sume primite de la minister. Deci, ei au primit suma respectivă pe un proiect și au făcut decontările către minister. Însă, vreau să atrag atenția că, în cazul în care se aprobă astăzi acest raport, atunci această notă de 6,75 rămâne bătută în cuie. În cazul în care nu există înțelegere între cei patru consilieri, așa cum am spus și data trecută, eu respect principiul autonomiei culturale, deci dacă nu este o înțelegere între cei patru consilieri, atunci eu o să-i rog pe cei de la PCM, UDMR și PPMT să se abțină, și practic acest raport nu va fi aprobat. În acest caz, voi numi o altă comisie care va face evaluarea activității somnului director, pe 2012, și indiferent de nota care se va



da, dânsul a demisionat, asta este realitatea. Însă noi, la ultima ședință am discutat că nu dorim să plece cineva din oraș, cu o asemenea evaluare. Deci, decizia este a dumneavoastră. Vă rog să-mi spuneți cum să procedăm noi mai departe. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Vă mulțumesc. (lb.m.): Doamna viceprimar are cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.r.): „Despre numirea comisiei, numai o propoziție. Noi, la toate cele trei instituții culturale aparținătoare de Consiliul Local am încercat ca aceeași comisie să evalueze, care a fost și anul trecut, și acum doi ani, și pentru că credem că aceste persoane au, în decursul anilor, au o altă viziune asupra acestor instituții culturale, pentru că deja au intrat în contact cu ele. Acum 2, 3 ani, eu știu că a fost foarte greu să găsim oameni de cultură, pentru legea asta așa spune, că trebuie oameni de cultură să formeze majoritatea membrilor comisiei. A fost întrebat personal și domnul Străchinaru, și doamna Niculina Țânțar, și din păcate nu au acceptat. De aceea au fost, aceste persoane, numite.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Vă mulțumim. Doamna Pârvan, aveți microfonul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Nu-mi dau seama la ce ajută dacă suntem de acord, adică nu îmi dau seama, dacă suntem de acord, deci rămâne 6,75, și care sunt consecințele, și dacă votăm împotriva cu toții, se repetă. Nu știu. Dacă nu, e o muncă inutilă în care dânsul tot pleacă. Adică nu văd sensul. O altă comisie, care va lucra de ce? Degeaba, că dânsul tot pleacă. Asta nu înțeleg eu.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „OK. Mulțumesc. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, doamna Pârvan. La ultima ședință am discutat despre cum ne raportăm la oameni de valoare. Am discutat despre faptul că nu este bine dacă cineva părăsește acest oraș cu gândul că a fost notat incorect. De aceea am spus, chiar dacă din punct de vedere al plecării sau al rămânerii domnului director nu schimbă nimic. Dacă dumneavoastră considerați că această notă este incorectă și nu reprezintă realitatea, atunci se poate reveni. Dacă nu sunteți de acord dumneavoastră, cei patru consilieri, atunci nu vom înclina noi balanța într-o direcție sau alta, ci ne vom abține. Asta înseamnă că acest raport nu va fi votat și o să numim o altă comisie care va analiza activitatea pe 2012. deci, indiferent că cineva demisionează sau nu, activitatea pe anul 2012 trebuie evaluată. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Eu o să încerc să vă întreb dacă 3 la 1 vi se pare că este suficient, sau dacă trebuie neapărat să cerem o pauză, să o convingem pe doamna Pârvan ca să fie... Pentru că, altfel nu văd unde putem ajunge. Deci, ori puteți considera că 3 la 1 suntem totuși în majoritate. Dacă nu, o să le invit și pe doamnele Profiroiu și Palela să ia cuvântul, și dacă nu este așa, atunci o să vă rog să ne oferiți o pauză, să încercăm măcar acest lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Dar înainte să dăm cuvântul domnului primar, eu... pe cuvântul meu nu mai știu ce să cred, pentru că am în față, referatul Comisiei 4, unde doamna Pârvan a votat pentru, și toți ceilalți 6 s-au abținut. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Am spus că jumătate plus unu dacă sunt de acord, deci dacă 3 din 4 sunteți de acord, noi vom vota așa cum votează 3. dar puteți să țineți o pauză și să vă consultați. Nu este nicio problemă.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „În Ordinea înscrierilor.



Doamna Palela.”

Doamna consilier **PALELA RĂDIȚA** (lb.ro.): „Constatăm cu toții că este greu să pui în practică evaluarea unui act cultural și a activităților culturale. E greu să elaborăm instrumente cu care să-i evaluăm, lăsând la o parte subiectivismul și trăirile pe care le avem vis-a-vis de activitățile culturale. Eu am să votez pentru nota 6,75 pentru operațiunea întregului proces ce este în derulare.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „OK. Mulțumesc. Doamna Profiroiu.”

Doamna consilier **PROFIROIU MARILENA** (lb.r.): „Doamnele consilier, Mădălin, acum câteva zile am escaladat...de pe strada Oltului, când strada nu arăta așa. Ne-am întâlnit la mine în birou și nu așa am discutat, cum au apărut acum ideile astea, că totuși evaluarea nu-i bună, ne-am deplasat la teatru, ne-am înțeles, am stabilit atunci că este o lipsă de comunicare. E dificil, dar concluzia atunci a fost că susținem acest raport, pentru că managerul a avut niște obiective de îndeplinit. L-am studiat punctual, dacă au fost îndeplinite sau nu, mă rog. Deci, suntem 3 din 4 care susținem acest raport, dar chiar dacă domnul primar promovează autonomia culturală, și apreciem acest lucru, o predare a gestiunii trebuie făcută. Chiar dacă audit-ul nu va viza anumite fonduri primite de la alți ordonatori de credit, totuși predarea gestiunii domnului director trebuie făcută, și dumneavoastră, prin aparatul administrativ al Primăriei aveți pârghiile legale și pârghiile competente să organizeze acest lucru. Ne pare rău pentru încurcături, probabil că și de data asta a fost o lipsă de comunicare. Mulțumim.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Ca să organizăm iarăși evaluarea, asta înseamnă că împingem concursul mai încolo. Deci, ca să organizăm din nou evaluarea, se numește o altă comisie, și după aceea probabil, și asta întârzie concursul până în pânzele albe. Așa că fie și un lup mâncat de oaie, și hai să mergem așa, numai că omul pleacă cu tinichea de coadă. Eu am zis data trecută să desființăm, să demolăm procedura asta. Dracu știe cum e mai bine... Asta suntem noi. Ce să mai... nu știu. Până dăm socoteală, știți cum e, până la Dumnezeu te mănâncă sfinții. Deci, el va pleca...Între timp, mărturisesc că, de ce spun că fie și un lup mâncat de oaie. Într-o convorbire telefonică pe care am avut-o cu dumnealui, în care am spus că este indiferent cum plecați, că plecați totuși cu imaginea...Și a spus: „nu mă interesează imaginea cu care plec”, și atunci mă gândesc că asta poate fi un argument, deși nu sunt de acord în niciun caz, ca oamenii să fie debarcați în felul ăsta. Dracu știe, încalc principiile mele, așa, ca să fiu alături de cei 4. Doamna degeaba spune că ne-am întâlnit, comunicăm. Comunicăm doamnă, dar nu ne călcăm peste principii. Dacă zicem una, ținem de una aia, așa, și dacă călcăm pe noi. Nu știu ce să zic. Între timp a avut loc ședința la teatru și am descoperit niște lucruri. Acum nu le spălăm aici rufe, nu? Și atunci putem să ne schimbăm atitudinea, nu? Nu știu. Ca să nu împingem concursul mai încolo, cu încă o lună de zile, că numești comisia, iar în chemi pe ăla, iar evaluarea, iar...așa, durează și să se dea concurs în august, când noi suntem plecați în ...sau e vacanța aia, nu știu dacă e sau nu e, dar fiecare mai pleacă în luna august, hai să mergem așa, cu 6,75 și vom vedea dacă colegii sunt de acord, restul colegilor.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Bine, mulțumim. Doamna, nu am vorbit atât la bugetul municipiului. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Ca să fim bine informați cu toții, reevaluarea domnului director nu are nicio legătură cu eventualul concurs. Deci, nu întârzie cu nimic concursul, pentru că nu are consecințe juridice asupra domnului director, această evaluare, dânsul dându-și demisia. Deci, numirea unui nou director, efectiv



organizarea unui nou concurs ține de termenul pe care trebuie să-l respectăm în urma demisiei domnului director. Nu are legătură cu acest raport, deoarece dânsul și-a dat demisia. Demisia rămâne valabilă. În cazul în care cele 30 de zile trec la începutul lunii mai, după aceea putem să demarăm procedurile de concurs pentru numirea unui nou director și paralel putem să evaluăm activitatea pe anul 2012. poate să fie deja un nou director în teatru, și să se evalueze activitatea pe anul 2012. deci, vă rog ca în cunoștință de cauză să spuneți cum decideți, ca să putem vota și vreau să subliniez, cel puțin în numele colegilor de la UDMR, că votul nostru nu va reprezenta părerea noastră, ci va reprezenta acceptarea deciziei dumneavoastră. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Apreciez intenția domnului primar de a lămuri lucrurile, dar în continuare revin și spun că putem să cerem această pauză și să vorbim, sau să considerăm că acei 3 la 1 despre care am vorbit de la început, chiar dacă se pare că și doamna Pârvan, până la urmă va vota și dânsa raportul, eu cred că destul de în cunoștință de cauză și că știm despre ce este vorba, în părerea noastră cel puțin în majoritate, dacă nu în unanimitate. Aș vrea totuși să trecem peste acest subiect, nu din alt motiv, dar eu aș vrea să obțin încă o dată o promisiune, că în scurt timp se va organiza acest, pardon, vom avea acea ședință în care putem să trecem organizarea concursului, pentru că știu că mai durează încă aproximativ 30 de zile din momentul în care vom lua noi decizia de organizare și nu aș vrea să dureze mult, pentru că au mai fost experiențe neplăcute în acest teatru, cu directori interimari care au durat prea mult. Credeți-mă, în momentul de față acela, cred eu, că e obiectivul numărul unu pentru toți oamenii din teatru și cred că și pentru noi. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim și noi. Scurt și concis. Are nevoie cineva de 5 minute de pauză? Deci, nu facem pauză. (lb.m.): Mai dorește cineva să ia cuvântul? Înainte de a trece la vot, aș mai dori să spun că în Comisia nr 4, au fost 6 abțineri și un vot pentru, cel al doamnei consilier Pârvan Rodica, iar ceilalți membri s-au abținut. Comisia nr 5 a avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Pârvan Rodica), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 103/2013.**

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 119/2010 privind instituirea programului anual de sprijinire a sportivilor, juniorilor și antrenorilor din municipiul Sfântu Gheorghe ”BURSELE SPORTIVE SFÂNTU GHEORGHE”. Prezintă: Tischler Ferenc, viceprimar.

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. De fapt, în comparație cu anii precedenți dorim să modificăm doar componența comisiei, și dacă-mi permiteți pentru a fi cât mai operativi, am discutat pe larg despre acest lucru în Comisia de Sport, și eu aș face propunerile pentru cele 12 persoane: Csutak Tamás, Nemes Áron, Biró Endre, Farkas Csaba, Mădălin Guruianu, Nemes Előd, Csatlós László, Kelemen Szilárd, Miklós Zoltán, Zsigmond József, Ambrus József și Tischler Ferenc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile de specialitate au acordat avize favorabile. Să începem votarea. Începem cu Csutak Tamás, vot secret.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a aprobat. Nemes Áron.”



Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.
„S-a aprobat. Biró Endre”
Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.
„Farkas Csaba”
Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.
„Csatlós László”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.
„S-a aprobat. Guruianu Mădălin.”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.
„S-a aprobat. Kelemen Szilárd.”
Se votează cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.
„S-a aprobat. Miklós Zoltán.”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.
„S-a aprobat. Nemes Előd.”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.
„S-a aprobat. Tischler Ferenc.”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.
„S-a aprobat. Zsigmond József.”
Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere.
„S-a aprobat. Ambrus József, colegul nostru consilier județean.”
Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate.
„S-a aprobat. Acum, să votăm despre întregul proiect de hotărâre.”
Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL**

104/2013.

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În luna mai, președintele de ședință va fi domnul consilier Mild Zoltán. În cazul în care dumnealui va lipsi, îi va ține locul domnul consilier Nemes Előd. Să votăm în legătură cu acest proiect de hotărâre.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, HOTĂRÂREA NUMĂRUL 105/2013.

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate. Acum trecem la punctul D1 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind subînchirierea directă a spațiilor aflate la etajul II al clădirii proprietatea S.C. “Romtelecom” S.A. București, situată pe str. Oltului, nr. 2 din Municipiul Sfântu Gheorghe

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am dori să dăm în chirie etajul II al clădirii Romtelecom, Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit aceasta fiind subordonată Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Prețul este de 4,7 euro per mp, cu 20% mai mult decât plătim noi pentru aceeași suprafață. Contractul se va încheia pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea prelungirii acestuia. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru prezentare. Dorește cineva să intervină? Are cineva observații în legătură cu proiectul de hotărâre prezentat? Dacă nu, să votăm.”



Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 106/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 55/2009 privind aprobarea Regulamentului de atribuire a locurilor de parcare în parcările de reședință din municipiul Sfântu Gheorghe, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Legea obligă Consiliul Local ca, în cazul unor activități, să calculeze și TVA. Aici intră și închirierea locurilor de parcare. Deci, la suma stabilită de 150 de lei, mai trebuie să adăugăm și TVA-ul. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu. La fel ca și în cazul proiectului de hotărâre precedent, și acesta a primit avize favorabile de la Comisiile de specialitate. Dorește cineva să intervină, sau sunt întrebări? Dacă nu sunt, să votăm.”

Se votează cu 19 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 107/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc.”

DIVERSE

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „În Ordinea înscrierilor la luarea cuvântului, îl rog pe domnul consilier Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Pentru că ne-am considerat onorați de promovarea pe care maestrul Gheorghe Zamfir a făcut-o municipiului Sfântu Gheorghe, prin Festivalul de nai la care TVR a fost partener, și aproape în fiecare zi s-a vorbit despre Sfântu Gheorghe, și o să se mai vorbească, pentru că seara aceasta concertul va fi transmis și la TVR, dar și cei de la televiziunea maghiară, de la DUNA TV au luat un interviu amplu, pentru disponibilitatea, încă o dată spun, de care a dat dovadă, și care chiar ne-a uimit, pentru că, dacă spectacolele erau evident contractate de către organizatori, totuși vizitele în grădinițe, în școli, la adăpostul de câini, în discuțiile cu oamenii, ne-a lăsat destul de perplex, să spunem așa, pentru că și-a răpit 5, 6 zile din viață pentru a fi aici, pentru că a promis că în fiecare an ar putea fi la Sfântu Gheorghe de Zilele Sfântu Gheorghe, unde am avut o sărbătoare interesantă chiar de ziua domniei sale. Propun să demarăm, dacă sunteți, evident de acord, demersurile pentru a-i acorda titlul de Cetățean de Onoare, domnului Gheorghe Zamfir, din partea Municipiului Sfântu Gheorghe. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar dorește să răspundă.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Vă mulțumesc. Și eu consider că este onorant pentru noi că vin personalități de seamă în Municipiul Sfântu Gheorghe, în fiecare an, dar ar fi o inflație de titluri dacă am da pentru fiecare personalitate care vine în Sfântu Gheorghe și se simte bine, un asemenea titlu. Foarte mulți, anual, cred că în fiecare an aș putea face o listă de 20, 30 de personalități importante care ajută financiar Sfântu Gheorghe, care promovează Sfântu Gheorghe. Eu nu cred că ar trebui să facem o excepție cu domnul Zamfir, pentru că am convingerea că nu este primul și nici ultimul om extrem de important care vine la noi în municipiu, se simte bine la noi și promovează acest oraș. Deci, eu nu cred că ar trebui să discutăm această problemă, pentru că anul trecut a fost Omega la noi, s-a simțit foarte bine, a dat zeci de interviuri, și nu am



acordat acest titlu și pot să enumăr, încă o dată spun, zeci de personalități, miniștri care ne ajută, din România și din Ungaria, și nu conferim acest tip de titlu, acestor personalități și nu cred că ar trebui să facem noi excepție nici cu domnul Zamfir. Îl așteptăm cu mult drag, în fiecare an de Zilele Sfântu Gheorghe, însă nu cred că ar trebui să începem să dăm asemenea titluri pentru personalitățile care vin. Gândiți-vă că a fost Teatrul de Stat al Germaniei la Sfântu Gheorghe, nu am dat titlu pentru ei, că au venit la noi. Cred că lista ar fi extrem, extrem de lungă. Sunt sute de personalități care vin la noi, se simt bine, și suntem extrem de mândri că vin la noi, le mulțumim că ne promovează, dar nu cred că ar trebui să facem excepții. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos, domnule primar. Domnul consilier Guruianu se înscrie cu verde, cu roșu, dorește să ia cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU** (lb.r.): „Numai o simplă adăugire. În primul rând, eu nu cred că vorbim despre un om care doar a venit să ne viziteze, poate nu am fost destul de explicit. Este vorba despre un festival mondial „Gheorghe Zamfir”, care a durat 5 zile. Nu este vorba despre vizita pe care domnia sa ne-o face la Sfântu Gheorghe, așa cum a făcut maestrul Beligan, anul acesta, și cum au făcut-o, cum spuneam, cei de la teatrul din Budapesta, sau orice alți artiști. Vorbim despre un om care a promovat un festival în premieră mondială în Sfântu Gheorghe, tocmai pentru că îi poartă numele, poate același nume ca și de la celebrul sfânt. Întrebarea mea era destul de simplă. Domnule primar, de ce nu le acordăm acelor oameni care fac lucruri importante? Eu cred că, faptul că vin pentru un concert, nu este același lucru ca un om care poate să promoveze. Eu aș spune că mi-aș dori să fie inflație de oameni care fac lucruri importante pentru Sfântu Gheorghe. Nu sunt cetățeni ai orașului Sfântu Gheorghe, și le putem oferi absolut simbolic, un titlu de Cetățean de Onoare. Mi-ar face o deosebită plăcere să particip la asemenea manifestări, despre care eu unul, poate mă înșel, dar în ultimii patru ani nu am avut parte, și cred că ar fi fost oameni din România, din Ungaria, sau din alte părți ale lumii, care ar fi meritat titlul de Cetățean de Onoare. Poate că este o problemă că nu am început până acum aceste proceduri, și poate că ar fi cazul să le începem, poate cu maestrul Zamfir, poate cu mai mulți oameni de-odată. Eu cred că totuși este timpul să facem și acest pas, poate mă înșel. Dar spuneți-mi dacă în ultimii 4 ani a fost făcut cineva Cetățean de Onoare în Sfântu Gheorghe, și mai spuneți-mi dacă chiar nu merită nimeni. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Cred că discutăm despre un lucru care tocmai din faptul că nu s-a acordat în ultimii patru ani, înseamnă că în sistemul nostru de valori, așa cum l-am gândit, nu trebuie să acordăm acest titlu, așa de ușor. Eu cred că dacă cineva vrea să facă ceva pentru acest oraș, îl face pentru că iubește acest oraș, se simte bien în acest oraș, se simte bine alături de oamenii din acest oraș, și cred că în acest caz, ca în toate celelalte cazuri, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe a contribuit financiar, a contribuit prin alte mijloace la succesul acestor evenimente. Și eu cred că este bine așa, și nu ar trebui să schimbăm acest obicei, pentru că după aceea va fi o bătaie pe acordat titluri de Cetățean de Onoare pentru Municipiul Sfântu Gheorghe. Și eu știu cum se procedează în alte zone. Mi-au spus miniștrii cum primesc acest titlu de Cetățean de Onoare pentru că își face treaba, până la urmă. Și nu cred că este bine ca și noi, Municipiul Sfântu Gheorghe să fim în șirul localităților care, din două în două luni, sau poate săptămânal, acordă câte un titlu de Cetățean de Onoare cuiva. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.



Doamna consilier Palela Rădița.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Cred că putem anual, cel puțin unui om, să-i acordăm acest titlu. Vă supun atenției dumneavoastră, și studiului în Comisia de Cultură, și să facă obiectul discuției unei ședințe a Consiliului Local. Mi se pare nedrept ca timp de 4 ani nimeni să nu asceadă la acest titlu de Cetățean de Onoare al orașului Sfântu Gheorghe. Să ne aplecăm cu mai multă grijă și să studiem acest lucru.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Deci, până la urmă, fiecare consilier are dreptul să inițieze proiecte de hotărâre, deci din acest punct de vedere, dacă cineva are asemenea idei, să facă proiect de hotărâre și vom vedea. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, eu vreau să vă spun că, în ochii mei, sunt cetățeni de onoare ai acestui oraș toți cetățenii din Municipiul Sfântu Gheorghe, care își fac treaba, care își plătesc impozitele, care se simt bine în acest oraș. Ei sunt adevătații cetățeni de onoare, pentru mine, în acest oraș. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim foarte frumos. Domnul consilier Guruianu .”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Vreau să-i aduc exact aminte domnului primar, sunt perfect de acord cu ceea ce spune, dar exact domnul primar ne spunea că cetățenii de onoare sunt cei care nu sunt cetățeni ai orașului. Cetățenii orașului sunt foarte bine veniți, și normal că dacă au ales să trăiască aici, vă aduc aminte că exact asta ați răspuns, și bine ați făcut atunci, când doamna Palela tot așa a propus pentru un profesor emerit din Mikes, Mikó și Mihai Viteazul. Sunt perfect de acord. Cetățenii orașului nu pot fi și cetățeni de onoare, pentru că deja este, hai să spunem, o onoare pentru toți, să trăim la Sfântu Gheorghe. Este normal. Acordăm titlul de Cetățean de Onoare, și propunerea mea era pentru cineva din afara orașului. Eu cred că există mulți oameni înafara acestui oraș, care merită titlul de Cetățean de Onoare, chiar dacă va putea fi o propunere, sau două, pe an. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim și noi. Doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Aici sunt de acord cu colegii mei, și rugămintea este să ținem cont de faptul că domnul Zamfir nu este o echipă de teatru, nicio echipă de fotbal, nicio formație nu știu de care, ci este „Regele naiului”. Și recunoașterea nu este națională. Recunoașterea sa este internațională. Dacă cineva are curiozitatea să viziteze la Arcuș, acea expoziție, din păcate sunt în concediu medical și nu am ajuns acolo, dar am văzut cu o altă ocazie, această expoziție. A fost și la noi la școală. Este o instituție, omul acesta. Chiar cred că ar merita să începem cu el, domnule primar, pentru că este un om excepțional, iar dacă nu se poate acum, totuși omul ăsta a venit, a organizat aici un festival, și pleacă cu mâna goală, cum vine vorba. Cred că tare, tare mult l-ar ajuta sufletește o diplomă din aceasta de excelență, pentru că spunea că nu se dau pentru cetățenii orașului. Eu consider că premiul acesta, „PRO URBE”, exact asta este. Ce este Premiul „PRO URBE” de fapt? Nu? Nu este cumva o recunoaștere? Țștia nu sunt cetățeni de onoare, cei care primesc Premiul „PRO URBE” ? Deci, iată că dăm și celor care locuiesc în oraș. Deci, cred că ar merita și cei care vin de afară. Eu, de ani de zile urmăresc invitații. Nu știu dacă a fost un invitat de dimensiunea lui Zamfir, până acum. A fost sigur, și Beligan, și totuși, Zamfir are un alt loc. Eu v-am spus, și repet, este „Regele naiului”. De aceea pledez pentru...Dacă nu i se dă...eu știu...să i se dea măcar o diplomă de excelență, să i se dea ceva, că a venit omul și a prestat aici. Oare a deranjat pe cineva? Totuși, naiul este deasupra noastră, cum e și Brâncuși. Ce trebuie să facă Zamfir ca să devină cetățean de onoare al orașului Sfântu Gheorghe? Să pun altfel întrebarea.”



Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul consilier Czegő Zoltán.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Probabil că nici nu aș fi luat cuvântul la această temă, dacă nu s-ar fi ridicat această posibilitate, acea incredibilă posibilitate ca, în fiecare an, să alegem, să numim un cetățean de onoare. De la asta mi se ridică și restul de păr pe care-l mai am pe cap. Pe Gheorghe Zamfir îl cunosc din tinerețe, îl respect, dar nici măcar nu știe unde este Sfântu Gheorghe, și atunci să fie cetățean de onoare al orașului nostru? Din aceasta va rezulta că, în fiecare an, va trebui să alegem câte un cetățean de onoare, în astfel de discuții controversate. A fost la noi regizorul „Siciliei”, acest festival extraordinar a fost organizat de Teatrul Reflex, nici nu s-a pus problema. Au fost aici oameni și regizori extraordinari. Se va pune problema naționalității. Musafirii, musafirii de aici, sau din vest, sau din Asia Centrală, cine va fi în față? Este un lucru absurd. Nu mă prind în acest joc, căci este o onoare pentru oraș, un artist sau un creator, dacă este cetățean onorific. Dar așa, onoarea își pierde valoarea. Să o spun altfel, se devalorizează conceptul de cetățean de onoare. De asta mi-e teamă, și de faptul ca nu cumva să devină un obicei, acela de a oferi acest titlu. Acum nu voi vorbi despre premiații la Premiul „PRO URBE”, cu altă ocazie, căci acum trăim zile de sărbătoare, dar devalorizarea ne amenință. Nu îl amenință pe Gheorghe Zamfir, pe acest extraordinar artist, ci amenință oferirea titlului de cetățean de onoare. Mulțumesc pentru atenție.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi domnului consilier Czegő Zoltán. Văd că nu mai sunt intervenții legate de tema titlului de cetățean de onoare. Mai văd un nume pe lista mea, cine s-a înscris la Diverse. (lb.ro.): Doamna Palela, v-ați înscris la Diverde, probabil cu o altă problemă decât Gheorghe Zamfir.”

Doamna consilier **PALELA RĂDITA** (lb.r.): „Da, sigur. Supun în atenția dumneavoastră o situație care se află în Sfântu Gheorghe, ca și în tot județul Covasna, și anume că firma Mopaco a intrat în insolvență și nu se mai poate distribui cornul la școlari. S-ar putea să fie în imposibilitatea să frecventeze școala, un număr destul de mare de copii, mă gândesc la cei de la Néri și de la Gödri. I-am identificat eu, din afară. Și atunci, vă amintesc că și luna mai și luna iunie mai sunt luni în care copiii trebuie să vină la școală. Aș vrea să luăm aminte de acest lucru, și să intervenim acolo, în comunitățile în care se constată că elevii nu frecventează școala. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim și noi. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Un scurt răspuns. Practic, distribuția cornului și a laptelui aparține de Consiliul Județean, dânsii organizează licitațiile. Noi urmărim ceea ce se întâmplă și este perfect adevărat ceea ce ați spus, și ținem cont de observațiile dumneavoastră. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **MIKLÓS ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am epuizat punctele de pe Ordinea de zi. Ne vedem duminică la ora 13,00 la Ședința festivă a Consiliului Local. Mâine la ora 14,00, la defilare, mai exact la ora 13,45, iar duminică la ora 13,00, în Sala Gábor Áron, la Festivitatea de decernare a Premiilor „PRO URBE”. Doresc tuturor distracție plăcută, cu ocazia Zilelor Sfântu Gheorghe. O după-amiază plăcută!”



Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 iunie 2013.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Miklós Zoltán**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

