



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 29.449/2013

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 20 iunie 2013, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 14 membri, lipsind Aczél Kata, Debreczeni László, Kondor Ágota, Mild Zoltán, Profiroiu Marilena, Vajna László, Vargha Mihály-Béla.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 718/17.06.2013.

La ședință participă, conform legii: dl. Antal Árpád-András, Primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Sztakics Éva-Judit și dl. Tischler Ferenc, viceprimarii Municipiului Sfântu Gheorghe, d-na Kulcsár Tünde - Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

În sală sunt prezenți reprezentanți ai mass-media.

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Vă salutăm cu respect la ședința extraordinară a Consiliului Local, de azi 20 iunie. Rog pe toată lumea să-și pornească microfoanele. Dacă are cineva propuneri în legătură cu Ordinea de zi, vă rog să le prezentați acum. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu aș dori să propun două puncte pe Ordinea de zi. Unul din ele se referă la contractul cu CEC Bank, și anume prelungirea cu un an a liniei de credit. Celălalt punct se referă la prelungirea contractului încheiat cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare. Totodată, aș dori să propun ca punctul D1 să devină punctul 5 de pe Ordinea de zi, iar punctul 5, legat de buget, să devină punctul 6. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Alte intervenții? (lb.r.): Doamna Pârvan Rodica la Diverse. (lb.m.): Domnul Czegő la Diverse. Doamna viceprimar, vă rog, aveți cuvântul.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Și eu aș dori să propun un punct D3 pe Ordinea de zi, este în legătură cu proiectul despre parcul foto-voltaic. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Vă rog să votăm despre aceste propuneri, pe rând. Vă rog să votăm în legătură cu includerea punctului D1 pe Ordinea de zi, despre contractul cu CEC Bank.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm despre schimbarea ordinii punctelor de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm despre includerea punctului D2 pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.



„Punctul D3, propus de doamna viceprimar. Să votăm despre includerea acestuia pe Ordinea de zi.”

Se votează în unanimitate, cu 14 voturi pentru.

„Mulțumesc. Acum, să votăm despre întreaga Ordine de zi a ședinței de azi a Consiliului Local.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de mandat nr. 21.894/2009, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația de Proprietari „Dalia”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Vă mulțumesc. Dacă-mi permiteți, fiind vorba despre același lucru, aș dori să prezint punctele 1, 2, 3 și 4 împreună. De asemenea, aș dori să vă spun și motivul convocării acestei ședințe extraordinare, într-un mod atât de urgent și la o oră atât de ciudată, căci noi nu obișnuim să ținem ședințe de consiliu la ora 9,00. Motivul este acela că, în urmă cu câteva săptămâni, a apărut o Hotărâre Guvernamentală. Guvernul a luat o decizie destul de ciudată. De fapt, decizia ar putea fi chiar justificată, dar sunt probleme cu interpretarea. Această decizie se referă la faptul că, dacă un Consiliu Local are datorii mai vechi de 90 de zile, atunci, până nu achită aceste datorii, nu poate demara nicio investiție nouă, pe teritoriul administrativ respectiv. Aceasta ar putea fi chiar o abordare cinstită a Guvernului față de munca Consiliului Local. În realitate aceasta nu este sănătoasă, dacă consiliile locale au datorii. Aș dori să liniștesc, pe de o parte doamnele și domnii consilieri, iar pe de altă parte cetățenii orașului Sfântu Gheorghe, că Sfântu Gheorghe nu are astfel de datorii. Deci, nu avem nici măcar o factură care a avut data scadentă a plății acum 90 de zile. În schimb, au alții datorii, cum ar fi asociațiile de proprietari. Din păcate, Ministerul de Finanțe consideră datoriile asociațiilor de proprietari, în cadrul programului de izolare termică ca fiind ale consiliilor locale. Aș putea chiar spune că este o interpretare tipic bucureșteană pentru asumarea responsabilității, căci practic, în acest program sunt trei actori: statul, consiliile locale și asociațiile de proprietari. Faptul că statul nu-și îndeplinește sarcinile, asta nu este o problemă, căci nu poate fi tras la răspundere nimeni. Căci, în acest program, în primul rând, statul are datorii. Și dacă vorbim despre proporții, atunci reprezintă 50% din acest program. Deci, partea statului este de 50%. Faptul că statul este dator consiliilor locale și implicit firmelor, acest lucru nu poate reprezenta o problemă. Consiliile Locale și-au achitat demult cota parte de 30% din program, dar din păcate, nici asociațiile de proprietari nu au achitat, în toate cazurile, cota lor parte de 20%. Practic, noi dorim să rezolvăm această problemă azi, prin oferirea unui cvasi ajutor, pentru o perioadă determinată de timp, asociațiilor de proprietari. Am acordat atenție să nu depășim anul fiscal. Deci, ceea ce lădăm acum, vom primi înapoi în acest an. Dar această problemă trebuie rezolvată, că dacă nu, orașul va paraliza. Deci, nu vom putea începe nicio investiție. Putem continua doar investițiile demarate deja. Acesta este motivul pentru care nu voi prezenta rând pe rând cele 4 proiecte de hotărâre, căci se referă la același lucru. Termenul de restituire a acestor sume, municipalității, de către asociațiile de proprietari este de 6 luni. Mulțumesc frumos. Mă scuzați, doamna secretar îmi spune că nu este încă trecut numărul lunilor. Deci, eu propun termenul de 6 luni, căci este încă în anul acesta bugetar. Practic, ceea ce scoatem acum din buget, în următoarele 6 luni va fi reinclus. La sfârșitul anului nu se va crea niciun deficit, din acest motiv.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Intervenții, observații? Înainte de toate, trebuie să votăm în legătură cu termenul de 6 luni.



Vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm în legătură cu punctul 1 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 139/2013.**

„Proiectul de hotărâre este votat în unanimitate. Proiectul de hotărâre numărul 2.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de mandat nr. 18.770/2009, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația de Proprietari nr. 17. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Domnul primar a prezentat deja acest proiect de hotărâre. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 140/2013.**

„Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi. Vă mulțumesc.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de mandat nr. 18.768/2009, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația de Proprietari „Speranța”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Întâi, trebuie să votăm în legătură cu termenul de 6 luni. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 141/2013.**

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de mandat nr. 18.766/2009, încheiat între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația de Proprietari „Sârguința”. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Întâi, să votăm în legătură cu termenul de 6 luni. Să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. Acum, vă rog să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 142/2013.**

„Proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate. Vă mulțumesc. Urmează punctul D1.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 6 luni a liniei de finanțare rambursabilă internă de la CEC BANK S.A. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „În anul 2008, Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe a decis să deschidem o linie de finanțare rambursabilă de 2 milioane de lei. Aceasta este valabilă tot timpul, pentru un an de zile. La începutul anului, când am pregătit bugetul, am decis ca anul acesta să lichidăm această linie de finanțare. De fapt, această intenție nu s-a schimbat. Aș putea spune că, și acum,



motivul prelungirii acesteia este de natură tehnică, tot datorită unei Hotărâri Guvernamentale. O altă H.G spune că putem încheia contracte pentru anumite lucrări dacă putem acoperi, în proporție de 100% valoarea acestor lucrări. Este un pic ciudat, în anumită măsură s-ar putea spune că este dreaptă decizia. Dar este nedreaptă, deoarece există investiții multianuale care sunt greu de acoperit acum, căci o investiție pe care dorim să o realizăm în 3-4 ani, nu putem să o acoperim din bugetul anului 2013. Și în acest caz, vorbim despre faptul că Ministerul de Finanțe dorește să vadă anumite investiții acoperite din bugetul propriu. Deci, acesta este motivul pentru care prelungim contractul cu 6 luni. Am credința că se va realiza intenția noastră inițială, și vom reveni la ea până la sfârșitul anului, și vom putea lichida contractul acesta de finanțare, încă în 2013. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Îi mulțumim frumos domnului primar. Întrebări, observații? Dacă nu sunt, aș supune la vot proiectul de hotărâre D1. Vă rog să votați.”

Se votează cu 13 voturi pentru, 1 consilier nu a participat la vot (Miklós Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 143/2013.**

„Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2013. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vom rectifica bugetul pe anul 2013, pe de o parte pentru a acoperi suma de 604.950 de lei, ceea ce reprezintă datoriile asociațiilor de proprietari. În plus, mai alocăm suma de 7.460 de lei pentru „Pasărea Turul” (șoimul pelerin), căci realizarea statuii costă 57.460 de lei. Această sumă o vom vira Asociației „Sepsireform”. Totodată, am dori să montăm camere de supraveghere la ștrand și prelungirea acestei linii de finanțări, practic, suma care se eliberează din prelungirea acestei linii de finanțări o vom aloca lucrărilor de reabilitare de pe strada Borvív. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, intervenții? Domnul viceprimar Tischler Ferenc.”

Domnul viceprimar **TISCHLER FERENC** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să propun, ca la lista de investiții să rectificăm la suma de 16.000 de lei alocați pentru lucrările de saună, să o luăm de acolo și să o alocăm pentru achiziționarea unui aspirator care curăță fundul noului bazin de înot. Consider că este o prioritate mai mare aceasta, decât reabilitarea saunei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Alte intervenții sau observații? Dacă nu sunt, să votăm în legătură cu propunerea formulată de domnul viceprimar.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc. S-a aprobat. Acum, vă rog să votăm și în legătură cu punctul 5 de pe Ordinea de zi.”

Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 144/2013.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL D2 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 60 de luni a contractului de finanțare rambursabilă externă în valoare de 120.000 euro de la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare-BERD. Prezintă: Antal Árpád-András, primar.



Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Motivul pentru care propunem prelungirea acestui contract cu 60 de luni este foarte simplu. Practic, din suma contractată, municipalitatea a utilizat mai puțin de 30%. În primul rând, este evident că încercăm să acoperim alte investiții, prin acest program. Primul este programul de reabilitare rețele apă și canalizare, care este un proiect mare, iar acum, când termenele s-au decalat foarte mult, și noi avem încă la dispoziție 70% din suma contractată, pentru a putea respecta ritmul de plată asumat în contractul inițial, trebuie să-l prelungim cu această perioadă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Intervenții sau observații sunt? Dacă nu, vă rog să votăm în legătură cu punctul D2. Îl supun la vot.”

Se votează cu 13 voturi pentru și 1 abținere (Bálint Iosif), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 145/2013.**

„Mulțumesc frumos. S-a adoptat.”

PUNCTUL D3 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței de teren în vederea implementării proiectului „Sistem fotovoltaic pentru producerea de energie electrică pentru iluminatul public și alimentarea unor instituții în Municipiul Sfântu Gheorghe”. Prezintă: Sztakics Éva-Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În anul 2010 s-a realizat Studiul de Fezabilitate pentru „Sistem fotovoltaic pentru producerea de energie electrică”. La ora respectivă a reieșit că pentru realizarea acestuia este necesar un teren cu suprafața de 4 hectare. Acum, firma de consultanță și proiectanții lucrează la planuri și se pare că este necesară suplimentarea acestui teren de 4 ha, cu încă 2 hectare. Deci, va fi nevoie de un teren cu suprafața de 6 hectare. Proiectul de hotărâre de azi se referă la faptul că, alături de terenul de 4,3 hectare, mai există un teren, tot al municipalității, de unde dorim să dezlipim 2 hectare și să-l alipim celor 4,3 ha, deci vom vorbi despre un teren cu suprafața de 6,3 hectare pentru realizarea investiției parcului fotovoltaic. Aș dori să atrag atenția stimaților colegi, că este vorba despre un proiect care necesită o majoritate de 2/3, căci este vorba despre patrimoniul orașului. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații, intervenții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre de la punctul D3. Are cuvântul domnul consilier Bálint József.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Mi se pare puțin prea mare această divergență, căci suprafața necesară este mai mare cu 50%, ceea ce înseamnă că evaluările inițiale nu prea își au locul. Dar nu aș dori să împiedic acest program.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA-JUDIT** (lb.m.): „Da, aici în studiile tehnice trimise de proiectanți scrie că acele module pe care le-au proiectat, de fapt nu există, și au fost nevoiți să aleagă din 3 opțiuni, și să decidă dacă vor achiziționa produse americane, chinezești sau europene. Evident, proiectanții s-au oprit asupra paletei largi de produse din Europa și doresc să realizeze o așezare pe teren a acestor elemente, astfel încât din acest sistem să obțină cel mai mare randament. Deci, eu sunt de părere că merită acordarea acestui plus de 2 hectare de teren, pentru acest scop.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenție și pentru răspunsul dat. Alte observații mai sunt? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre de la punctul D3. Este necesară o majoritate de 2/3, pentru adoptarea acestei hotărâri. Vă rog să votăm.”



Se votează cu 14 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 146/2013.**

„S-a adoptat. Mulțumesc tuturor pentru atitudinea constructivă, căci abia suntem prezenți 2/3 din membri, la această ședință extraordinară. La Diverse, aș dori să-i dau cuvântul doamnei consilier Pârvan Rodica.”

DIVERSE

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Mulțumesc. Tare incomodă a fost ora aceasta. Am chemat la pregătire elevii, pentru bacalaureat, de la 8,00 la 10,00, le-am dat de lucru. Mă întorc la ei. M-am obișnuit cu sistemul. Nu cer socoteală, probabil era imperios necesar. Pentru altceva am luat cuvântul. Am primit ieri, alaltăieri un e-mail care a reușit să mă scoată din sărite, bine de tot. O invitație la ora 13,00 la sala de ședințe a Consiliului Local, unde erau premiați elevii care au făcut grevă pentru obținerea banilor de abonament. Am stat, am citit-o seara și mi-a luat câteva ore, așa, în loc să mă odihnesc, asta am stat și gândit, până unde poate merge aberația umană? Suntem câțiva profesori, păcat că doamna Rădița a plecat, dar am discutat problema și am înțeles că Ministerul a fost înștiințat de această activitate. Doamna Sztakics este de asemenea om al învățământului și mă gândeam acuma, în timp ce se desfășura ședința, ce poziție ar fi avut doamna Irma dacă ar fi fost consilier local, că acuma este consilier județean. Ca să chemi și să dai diplome, să premiezi elevi care au fost scoși în stradă, inducându-se că de aia au primit banii de la Guvern, că au ieșit ei în stradă, ceea ce este total fals, așa, și bineînțeles, că așa sunt convingși și ei, mi se pare o acțiune contrară a ceea ce construim noi în școală. Deci, noi ne chinuim să-i educăm, să-i determinăm să aibă atitudine cât mai decentă, și ei sunt scoși în stradă. Eu aș fi vrut, așa prin sondaj, stimate domnule președinte de ședință, să mergem prin sondaj și să-i întrebăm: tu ce note ai, hai să vedem cine ești tu, de la ce școală ești, ce note ai. Eu știu exact, s-a luat spuma de la toate școlile și s-au tot dus acolo. Dumneavoastră, de fapt, ați declarat în ziar că nu contează numai rezultatele la învățătură, și aici vă asociați cu președintele statului care, știți ce spune despre școală. Contează ce atitudine civică are. Nu vi se pare că ați exagerat și că învățându-se să iasă în stradă și să urle, crezând că au obținut niște drepturi, după aceea să li se inducă, că de aceea au obținut ei drepturile, că au urlat în stradă, să fie duși de la ore, și așa mai departe. Nu vi se pare că, învățându-i să urle, peste câțiva ani s-ar putea să urle împotriva dumneavoastră, domnule Nemes Előd? S-ar putea să se ridice împotriva dumneavoastră, peste câțiva ani. Dar în același timp, în orice situație este și un lucru bun. I-ați scos în stradă, i-ați spus să urle și m-am gândit, ce bine, când nu o să-mi convină ceva la Brâncuși, iau elevii, îi scot în stradă și îi pun să zbiere acolo, dau premii și diplome. Chiar am discutat și în cancelarie, această problemă. Mă surprinde în schimb, nu acțiunea dumneavoastră, pentru că este pur politicianistă și antieducativă. Eu, dacă aș fi un factor de decizie, v-aș pedepsi aspru pentru o chestie din asta, folosind elevii ca masă de manevră pentru așa ceva. Este o activitate mai mult decât politicianistă. Mă surprinde altceva. Mă surprinde că sala Consiliului Local a fost pusă la dispoziția premierii acestor elevi. Asta chiar nu pot să-mi explic. Deci, puteau să fie premiați unde au zbiert, puteau să fie premiați, ce știu eu, în parc, habar n-am unde, dar nu în sala de ședință a Consiliului Local, care, eu zic că are o cu totul altă destinație. Îmi pare foarte rău de acest lucru, am să ies și în presă cu o atitudine și mai ales pentru faptul că folosim elevii în asemenea acțiuni. Acum îmi explic de ce unii dintre noi cer să se scadă vârsta de vot la 16 ani. Pentru că elevii habar n-au cum îi cheamă, prea bine. Deci, li se induce niște... o treabă, și hai cu noi, că uite așa. Eu sunt convinsă că dacă am face un sondaj, în acest moment, elevii cred că ei au obținut dreptul acesta, au primit banii de



abonamente datorită activității celor de la Covasna. Lucru cu totul, cu totul altfel, care în presă o să-l demonstrăm așa cum se cade. Deci, mi se pare abjectă, acțiunea aceasta, josnică și în același timp și total antieducativă. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc pentru intervenție. Aș dori să răspund, nu numai ca și președinte de ședință ci mai ales ca parte atinsă. Evident, nu mă deranjează faptul că doamna director are o părere legată de acest lucru, e drept că, la fel cum a dus și dumneaei elevii în stradă, acum câțiva ani, au urlat mult mai tare, îmi cer scuze pentru această exprimare, în fața școlii Brâncuși. Când am ieșit cu elevii, nu acest lucru mi-a venit în minte. Ideea de bază este că dumneavoastră ca și directori de școli, în 8 luni de zile nu ați reușit să rezolvați această problemă. Eu știu că din scaunele de piele nu se observă chinul elevilor de la sate, și acesta a fost motivul pentru care am făcut ceea ce am făcut. După care, au primit și o diplomă. Dacă acest lucru vă deranjează, îmi pare rău. În mare, au fost prezenți reprezentanții tuturor fracțiunilor, și au salutat acest lucru. Mulțumesc frumos. Dau cuvântul domnului Kelemen Szilárd, domnului Bálint József, domnului primar, pentru a-și spune părerea.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD-ANDRÁS** (lb.r.): „Da. Deci, eu cred că nu s-ar fi ajuns aici, dacă Guvernul și-ar fi îndeplinit obligațiile. Trebuie să pornim de la problema de fond. Problema de fond este că, și în acest caz, ca și în foarte multe alte cazuri, și nu vreau să atac noul Guvern și guvernele în general, dar nu-și îndeplinesc anumite obligații. Și vă dau un alt exemplu, atunci: dacă o societate comercială are datorii la stat, atunci statul calculează penalități. Dacă statul are datorii către o societate comercială, atunci societatea nu poate calcula penalități. Deci, pornim de la această problemă, din punctul meu de vedere. Deci, statul nu și-a îndeplinit anumite obligații. Nu fac parte dintre organizatori. Am fost un cetățean al orașului, care a urmărit aceste evenimente și nu se poate spune că nu există o anumită corelație între evenimentele care s-au întâmplat aici, în Sfântu Gheorghe, și faptul că, după aceea, Guvernul a început să plătească aceste datorii pe care le are. Eu cred că, atunci când vorbim despre educația copiilor, e bine să educăm și să-și apere drepturile, pentru că, până la urmă, ceea ce au făcut acești copii în Sfântu Gheorghe, nu a fost altceva... ci au încercat să-și apere niște drepturi absolut legale și s-au manifestat prin mijloace democratice și legale. Deci, eu nu cred că au făcut ceva ilegal, acești elevi. Ei, practic, au spus că nu sunt de acord cu faptul că Ministerul Educației nu-și îndeplinește aceste obligații. În ceea ce privește afirmația dumneavoastră că se pot îndrepta împotriva unuia sau altuia, eu vreau să vă amintesc că am fost printre cei care am spus că mă bucur că în orașul Sfântu Gheorghe există o atitudine civică a locuitorilor, chiar dacă unii locuitori s-au îndreptat împotriva mea, când a fost cazul cu Teatrul „Tamási Áron”, a fost o acțiune civică a cetățenilor din acest oraș. Acțiunea lor s-a îndreptat împotriva mea. Acum nu vorbim ce rol am avut eu în toată acea acțiune, și până la urmă, eu am spus că mă bucur că în acest oraș există cetățeni care își spun părerea, chiar dacă se întorc împotriva mea, sau împotriva Consiliului Local, sau împotriva altcuiva, pentru că e bine ca oamenii să aibă părere, au identitate și își expun aceste păreri. Iar în ceea ce privește votul, acum dacă nu am trăi în România, am putea discuta pe fond, poate pe această problemă, între un cetățean și un tânăr de 16 ani, și unul care votează pentru că primește mici și bere. Eu îl prefer pe cel de 16 ani, să știți. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul consilier Bálint József are cuvântul.”

Domnul consilier **BÁLINT IOSIEF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am crezut că vom termina repede această ședință de consiliu. Voi încerca să fiu cât mai succint, dar văd că nu ne îndreptăm înspre direcția, și nu văd că am început la ora 9,00 și toată lumea s-ar grăbi la



lucru, ci văd faptul că mai avem timp până la prânz. Și atunci, aș dori să încep cu începutul, și faptul că suntem chemați la ședință la ora 9,00 este un lucru foarte bun, căci toți avem mintea limpede. Materialele ar fi trebuit postate pe net puțin mai devreme, pentru a avea mai mult timp pentru a le studia. Pentru deciziile de azi am avut nevoie de multă responsabilitate...Voi reporni. Cineva s-a plictisit de atâta vorbărie. Deci, care este ideea de bază? Să nu ne educăm copiii ca să tacă, și să nu-și spună părerea, ci mai degrabă să-i educăm în spiritul luptei pentru drepturile pe care le au, și să nu încercăm să-i descurajăm în aceste demersuri, ba din contră, ar fi trebuit ajutați. Acesta este unul din motivele pentru care copiii nu vin la ore, mai sunt și alte motive, dar acesta este unul din ele, căci nu pot ajunge la timp, nu au avut bani pentru abonamente, pentru bilete, ba din contră, dacă unii nu au avut, atunci și alții au recurs la această scuză, că nici ei nu au, aceasta fiind una din metodele noi de chiulit. Părerea mea este că, una din lipsurile muncii depuse de către directorii de școli și de inspectorul șef este aceea că nu au îndemnat copiii să recurgă mai devreme la această metodă, și cel puțin făcând complice cu ochiul, căci ar fi putut să o facă și mai devreme, spunând că da, este dreptul vostru, și luptați pentru el. Eu nu pot decât să-i felicit pe cei care și-au asumat acest lucru, l-au organizat, căci a avut rezultate, și acest lucru să fie un exemplu și pentru adulți. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELÓD** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să-i amintesc doamnei director că și eu, la rândul meu sunt profesor, și noi am mai organizat o asemenea grevă acum 5 ani. Din păcate, nu aceea a fost prima grevă, și cu siguranță nu aceasta va fi ultima. Trăim într-o țară în care, pentru respectarea legilor trebuie să se mobilizeze lumea. Dau cuvântul doamnei Rodica Pârvan care dorește să răspundă la cele spuse.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Nu vreau să reacționez, am avut un șoc când am auzit că sunteți profesor. Profesor de ce, domnule Nemes Elód? De manipulare?”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELÓD** (lb.m.): „Profesor de geografie și de limba germană. Puteți să mă numiți și așa, nu mă deranjează. Important este să ne atingem țelul. Are cuvântul domnul consilier Mădălin Guruianu.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Dacă sunteți profesor, cu atât mai mult sunteți mai culpabil pentru faptul că ați incitat... N-am știut că sunteți profesor, că atunci chiar o să anunțăm Ministerul, că uite ce face un profesor din sistem. Mă gândeam că sunteți liber cugetător, că mai sunt și alții, că se poartă. Dacă sunteți profesor, mă surprinde.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELÓD** (lb.m.): „Nu practic.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r): „Sunteți profesor de manipulare, de fapt, și continui să spun de pe poziția profesorilor, că este o atitudine total anti-educativă. Sunt niște copii, până la 18 ani, când răspund de faptele lor, de fapt îi folosiți ca masă de manevră, să vă atingeți scopurile politice. Îmi pare rău. Iar faptul că sunteți profesor îmi dă apă la moară și într-adevăr o să anunțăm ministerul cu ce se ocupă un profesor din Județul Covasna.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELÓD** (lb.m.): „Sunt profesor de meserie, conform studiilor mele. Nu practic această meserie. Din păcate, așa nu puteți să mă reclamați nicăieri. Ceea ce vă doresc dumneavoastră este să stați în fiecare dimineață la ora 5,00, și să așteptați un autobuz de navetiști, să faceți acest lucru lună de lună, să veniți într-un autobuz foarte încet și prăfuit, și să nici nu vi se plătească abonamentul, să vedem dacă mai tăceți 8 luni de zile, poate se întâmplă ceva. Vă rog, domnule Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN-DORU**(lb.r.): „Mulțumesc frumos.



Încerc să aștept la rând și să încerc să avem o discuție civilizată, pe acest subiect, dacă nu se rostea cuvântul cu votul la 16 ani nici n-aș fi intervenit. L-am felicitat și public și personal pe domnul Előd pentru inițiativa de ieri și pentru toată inițiativa cu copiii. Da, într-adevăr, sunt de acord cu ceea ce spune domnul primar. Este o greșeală pe care guvernele o fac și trebuie trași la răspundere. Faptul că acești copii sunt mai implicați decât alții, din alte părți ale țării, cred că se datorează multor factori din acest oraș, și eu sunt mândru de aceste lucruri...și din acest județ, pardon. Cât despre votul la 16 ani, poate puțini dintre dumneavoastră știu, dar am fost la două voturi în Comisia de Revizuire a Constituției. Au fost 6 voturi pentru și 8 voturi împotriva. Deci, eu cred că mai devreme sau mai târziu va veni acea vreme când oamenii vor vota la 16 ani. Este mult mai aproape decât își imaginează unii. Nu are rost cred, acum să avem o discuție pe această temă, pentru că a fost acolo cvor constituțional, la nivel național, unde au rostit argumente pro și contra. Votul a fost mult mai strâns decât ne-am fi așteptat noi, adepții acestui tip de vot, și sunt convins că România va ajunge și la acest lucru, așa cum sunt și multe alte țări. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **NEMES ELŐD** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Nu vă temeți pentru ambiția pentru putere, doamna director. Mai sunt intervenții? Dau cuvântul domnului consilier Czegő.”

Domnul consilier **CZEGŐ ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Consider important să vă spun în 2 – 3 minute. Delegația de la Balatonszentgyörgy a fost aici, invitată la Zilele Sfântu Gheorghe. I-am primit așa cum se cuvine. Ei, la rândul lor, ne-au invitat la sfințirea Bisericii monument istoric, la festivitatea de inaugurare a acesteia. În delegația orașului a luat parte protopopul Hajdú János, Vörös Előd, eu și soția mea. Nemes Előd. Am spus Vörös Előd? Mă scuzați. Ne-au primit cu mare cinste care a fost dedicată orașului. Ne-au primit așa cum primești un frate mai în vârstă. Este o așezare micuță, extraordinară, de 500 de suflete, de care aparțin alte 9 sate și mai mici. Am fost acolo în perioada 8 – 12, iar cu acordul ulterior al domnului primar, i-am dat în dar primarului de acolo, domnului Nagy Lajos, stema orașului. Doar așa, ca și un lucru interesant, vă spun că acel extraordinar primar a spus că nu-și va pune stema la sacou, să o pun eu acolo. Poate avea valoare simbolică, modul în care am fost primiți, cu ce afecțiune. Atât am dorit să vă spun, și să vă transmit salutările membrilor Consiliului de la Balatonszentgyörgy, și să-i mulțumesc destinului și domnului primar că ne-a permis să mergem acolo. Mulțumesc pentru atenție.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 27 iunie 2013.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Nemes Előd

SECRETAR,
Kulcsár Tünde

