



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 25371/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 31 mai 2012 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 18 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind consilierii Bereczki Kinga, Ferencz Csaba, Kovács István.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 611/2012.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Bună ziua, tuturor! Salut cu respect pe toată lumea, la ultima ședință a acestui mandat. Vă rog să porniți aparatele de votare. Suntem prezenți 18, 3 lipsesc. Înainte de a trece la ordinea de zi, vă rog să votăm în legătură cu procesele – verbale. Primul este cel al ședinței din data de 29 martie. Cine este pentru?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Următorul este cel din data de 24 aprilie. Să votăm.

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Ultimul este procesul – verbal al ședinței din data de 29 aprilie. Cine este de acord?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„S-a adoptat în unanimitate. Ședința de azi are destul de multe puncte pe ordinea de zi. Să sperăm că le vom parcurge într-un ritm alert. Și eu voi face tot ce pot pentru acest lucru. Deci, ședința de azi are 26 de puncte pe ordinea de zi. Are cineva propuneri, întrebări? Dacă da, să le spună acum. Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Dragi colegi, că se pare că am ajuns la capătul acestei legislaturi, am adus aparatul de fotografiat și o să vă rog să nu plecați, la sfârșit să facem așa cum am făcut la sfârșitul fiecărei legislaturi. Ședință ordinară nu cred că mai avem. Extraordinară...mai, mai fugitiv, așa. Eu am avut ultima serenadă, pentru că mâine avem ultimul clopoțel. Astas a fost scopul, nu al pozei. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș dori să propun pe Ordinea de zi un punct D1. Între timp, s-a realizat reabilitarea curții Colegiului Mikó. Partea care nu este inclusă în proiect, și ar trebui să o facem, căci ne-am asumat, așa că aș dori ca acest consiliu să aprobe indicatorii acestei lucrări.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumim frumos. Alte propuneri, mai sunt? Ținând cont de faptul că nu mai sunt, cine este de acord cu includerea punctului D1 pe ordinea de zi?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„Mulțumesc frumos. S-a votat în unanimitate.”



PUNCTUL I de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier a d-lui Ivan Niculae Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Bună ziua doamnelor și domnilor. Salut doamnele și domniile consilieri, reprezentanții presei, cât și pe toți cei din sală. Primul punct de pe ordinea de zi se referă la încetarea de drept a mandatului de consilier al domnului Ivan Niculae Gheorghe. În data de 17 mai a sosit la Consiliul Local o adresă din partea Partidului Național Liberal. În această adresă este menționat faptul că domnul consilier și-a pierdut calitatea de membru în Partidul Național Liberal, iar conform Legii 393, Consiliul Local trebuie să ia la cunoștință, la următoarea ședință ordinară de consiliu, încetarea mandatului. Acesta este proiectul de hotărâre pe care doresc să-l prezint. Evident, în primul rând, este problema internă a PNL-ului. Noi nu avem altceva de făcut, decât să luăm la cunoștință această decizie. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos prezentarea făcută. Înainte de a începe dezbaterile, aș dori să menționez faptul că, acest proiect de hotărâre a primit aviz nefavorabil din partea Comisiei Juridice. Un vot a fost pentru, iar 3 împotrivă. Motivul: (lb.ro): „Nu sunt clarificate aspectele legate de alegerea consilierului Ivan pe listele unei alianțe electorale.” Pofțiți, domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Într-adevăr, este o situație un pic neplăcută, dar așa a fost viața și așa au fost condițiile care m-au determinat să plec din PNL. Până când să votați această hotărâre, permiteți-mi să aduc argumentele legale legate de această procedură și nu de procedura din PNL care, într-adevăr, cum a spus și domnul primar, este o procedură internă, care dacă s-a respectat sau nu, asta-i altă treabă. Vreau să vă citesc textul de lege. Legea zice așa, articolul 9, alineatul 2, litera „h”, din Legea de Modificare a Statutului aleșilor locali, zice: „pierderea calității de membru a partidului politic, sau a organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales, este vorba de pierderea de drept a mandatului.” Așa cum s-a discutat și în Comisia Juridică, eu consider că am fost ales pe listele unei alianțe electorale. Alianță Electorală formată din 7 partide. Deci, ar trebui să-mi pierd calitatea de membru în această alianță electorală, și nu numai a partidului despre care este vorba. În acest sens, permiteți-mi, doamnelor și domnilor consilieri, să vă prezint o scrisoare venită de la Autoritatea Electorală Permanentă, căreia m-am adresat cu acest aspect. Și cu riscul de a vă plictisi puțin, am să citesc toate, numai o pagină și două rânduri. Mi se adresează mie.

„Referitor la cererile dumneavoastră înregistrate la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr 90766/2/27.04.2009, privind unele situații de încetare a calității de consilier, vă comunicăm următoarele:

1. Potrivit art.9 alin. (2) lit. h') din Legea 393/ 2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în cazul pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales. Conform prevederilor art.6 alin. (1) din Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, „se pot depune candidaturi și de către alianțele electorale constituite în condițiile prezentei legi, de către organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale prevăzute la art.7, precum și candidaturi independente.” Prin urmare, prevederile art.9 alin. (2) lit. h') din Legea 393/ 2004 se aplică și în cazul consilierilor aleși pe listele alianțelor electorale. Din această perspectivă nu are importanță dacă un consilier care a fost ales pe listele unei alianțe electorale demisionează din partidul său și se înscrie într-un partid al aceleiași alianțe, întrucât



electoratul a acordat votul său listei alianței, în considerarea programului politic al acesteia.”

În interpretarea acestui text, rezultă că...și a textului de lege prin care spune când își pierde calitatea de membru al partidului din care face parte, rezultă clar, domnul primar, că în referatul dumnealui trebuia să facă dovada că, respectiv consilierul Ivan nu face parte din niciunul din partidele care au constituit alianța electorală. În altă situație aștept eventual întrebări sau explicații, și permiteți-mi ca acest act să-l depun la dosarul ședinței.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. A mai cerut cuvântul domnul viceprimar Bálint.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „În timpul mandatului am mai avut exemple când trebuia să înlocuim colegi consilieri cu alții. Atunci a fost clară situația. Aici, așa cum a ridicat problema și domnul Ivan, el a fost ales ca și consilier pe lista unei alianțe electorale. Probabil că ar trebui să fie problema internă a alianței, să rezolve această situație. Nu doar un singur partid, ci ar mai fi trebuit acordul a încă 4 partide. Pentru a evita aceste discuții, căci dacă ne uităm bine, domnul Ivan s-a înscris în partidul în care, în perioada de dinainte, au mai trecut cei din PSD și PNL. Deci, eu nu văd ca el să fi ieșit din echipa în care a jucat și până acum. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. A mai cerut cuvântul domnul consilier Mădălin Guruianu. La mine scrie „independent”.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Foarte bună precizarea domnului Gazda și mă bucur, pentru că despre ea vreau să vorbesc chiar acum. Odată o să vă citesc foarte scurt, două rapoarte de activitate. Nu o să vă citesc câte o pagină, o să vă citesc câte o propoziție esențială, care se află pe site-ul Primăriei. Două rapoarte de activitate ale domnului Ivan. Amândouă conțin următoarele cuvinte: „Am organizat întâlniri cu cetățenii pe strada Țigaretelui, strada Oltului, la sediul PNL, de unde provin ca și consilier local.” Nu este într-unul, este în două rapoarte, unul din ele este datat 28.01.2011, nr. 4504. deci, domnul Ivan știe foarte bine că dânsul a fost propus pe lista Alianței Românești de către PNL. Dar astăzi, l-am ascultat pe domnul Ivan cu mare atenție, pentru că știam ce conține acel document de la Autoritatea Electorală Permanentă. Vă atrag, cu enormă simpatie și sinceritate, atenția, sper că ați ascultat când v-a rugat să fiți atenți. Dacă UNPR-ul ar fi făcut parte din Alianța Românească în 2008, cred că în momentul acesta AEP ar fi putut decide acest lucru în locul dumneavoastră. Dar vă atrag atenția, că UNPR nu a făcut parte din Alianța Românească. UNPR este un partid constituit după anul 2008, deci în această Alianță Românească nu a existat partidul din care, actualmente, face parte domnul Ivan. Doar pentru clarificarea lucrurilor, domnul Ivan, în momentul în care s-a înscris în UNPR, și-a dat demisia de drept din cadrul PNL, nu a fost nicio chestiune de dat afară, nimeni nu l-a exclus, nimeni nu i-a interzis vre-un acces la o demnitate publică. Deci, în acest moment trebuie să fim foarte simpli și foarte clari. UNPR nu a existat, domnul Ivan face parte, în acest moment, și candidează din partea UNPR, și oricine votează, în momentul acesta, pentru ca domnul Ivan să continue să fie consilier local, cred că se substituie legalității și justiției, și sunt foarte curios de punctul de vedere al doamnei Kulcsár. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. O rog pe doamna secretar să ia cuvântul. (lb.ro.): Domnul Ivan, sunt mulți care s-au înscris, și ulterior o să răspundeți.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. În legătură cu acest proiect de hotărâre, eu îmi mențin avizul de legalitate pentru că, eu consider că este într-un total legal, atât referatul constatator cât și proiectul de hotărâre, din următoarele considerente punctuale, foarte pe scurt: Alianța Electorală, regimul juridic, deci modul de organizare și funcționare a unei alianțe electorale – să nu facem confuzie între o alianță electorală și una



politică care este reglementată de Legea partidelor politice. Alianța electorală este exclusiv reglementată de Legea alegerilor, în cazul de față 67 din 2004, care spune că alianțele electorale, și prin spiritul legii, și prin analiza actelor și articolelor de lege, alianța electorală se constituie pe durata alegerilor. Dacă citim art. 45, unde se reglementează modul de înscriere a candidaților, a listei electorale, spune că fiecare candidat trebuie să-și declare apartenența politică sub semnătura conducerii partidului respectiv. Pentru acest considerent, eu spun răspicat, că domnul consilier Ivan declarându-și apartenența politică, așa cum a zis și domnul Guruianu – pe parcursul rapoartelor de activitate – și-a menținut calitatea de consilier PNL, conform Legii Statutului aleșilor locali, unde se spune că în momentul în care consilierul își pierde calitatea de membru al unui partid, își pierde de drept calitatea de consilier local, Consiliul Local nu are ce să facă, decât să constate o stare de fapt și de drept, care s-a întâmplat deja în cazul domnului Ivan. Nu știu dacă ați înțeles, în legătură cu expunerea mea...Este un act destul de neplăcut, însă eu consider că alianța a existat și și-a produs efectele și și-a epuizat efectele în momentul în care Alegerile Locale din 2008 au luat sfârșit. Celelalte partide componente ale alianței electorale nu ar avea ce să facă, decât să constate și ele, la rândul lor, pierderea calității de consilier a domnului Ivan, și nicidecum nu ar avea nicio posibilitate de a se opune acestui lucru. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Nu vreau să intru în această polemică și dezbateri, în calitate de primar. Eu mi-am făcut datoria, în momentul în care am primit această adresă, l-am nunțat pe domnul Ivan și am avut o discuție colegială pe această temă. Doresc doar să spun două propoziții. Deoarece eu am fost deputat când s-a votat această lege, și această lege, de fapt modificarea legii a fost inițiată de către PNL, la vremea respectivă. Am spus în Comisia de Administrație Publică a Camerei Deputaților că însuși faptul că se inițiază o asemenea modificare este dovada balcanismului din această țară, pentru că, practic, prin această modificare a legii s-a dorit stoparea migrației politice care, din păcate, a fost și încă este o problemă în această țară. Este o dovadă a faptului că, democrația în România încă mai este „în fașă”, cum se spune în limba maghiară, deci suntem foarte departe de o normalitate democratică și politică. Faptul că trebuie să existe o lege care să stopeze migrația politică consider eu că este o problemă. În rest, tot ceea ce a spus doamna secretar este exact în spiritul legii, în sensul în care a fost adoptată această lege, de către Parlamentul României. Cei care au fost aleși în cadrul alianței, nu au fost membrii Alianței Românești, pentru că nu există o formațiune Alianța Românească, ci au fost membri unor partide politice care au format această alianță, deci este evident că din punct de vedere politic, toți cei care stau la această masă și au fost aleși de către cetățenii acestui oraș, în numele Alianței Românești, fac parte din partide diferite, iar argumentul că de la PSD și PNL s-a format UNPR este unul care nu stă în picioare, toate partidele se formează din cetățeni. Unde au fost înainte, n-are nicio relevanță, din acest punct de vedere. Moral are relevanță, dar din punct de vedere juridic nu are relevanță. Deci, eu revin încă o dată. Eu cred că este ciudat și absurd că trebuie să discutăm despre această problemă. Suntem la sfârșit de mandat, chiar nu mai are miză, pot să spun acest lucru, dar legea spune că trebuie să luăm act de această decizie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. În ceea ce privește o țară democratică și legile, Parlamentul nu se gândește la el, ci s-a gândit doar la autoritățile locale. Caracteristic, într-un fel.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Nu se pot face legi, Constituția este mai puternică.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, înțeleg. Are cuvântul



domnul consilier Klárik.”

Domnul consilier **KLÁRIK ATTILA** (lb.m.): „Îmi pare rău că la ultima ședință ordinară de consiliu trebuie să ne confruntăm cu asemenea probleme. Motiv pentru care, în numele fracțiunii UDMR aș dori să mă detașez de această problemă, în sensul că o considerăm total o problemă internă de partid. Așa cum a subliniat și doamna secretar, conform Legii 393 din 2004, noi nu avem alt rol decât să luăm la cunoștință această stare de fapt. Practic, și textul proiectului de hotărâre este acesta: „ia act de pierderea de către domnul Ivan...” Așa că, noi vom sublinia acest lucru, și prin votul nostru. Nu sunt incluse aici niciun fel de parametri personali și ne detașăm complet. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Îmi pare foarte rău, că la ședința la care am venit cu aparatul de fotografiat să ne despărțim frumos, iată că se iscă o asemenea situație, în care brusc am devenit mai catolici decât Papa, în respectarea legii, fără să ținem seama de faptul că am lucrat 4 ani împreună și că știu eu...cu o ședință în plus sau în minus tot noi suntem. Mă surprinde această atitudine, cu atât mai mult cât e vorba...eu cel puțin o interpretez ca pe un act al unui partid care-și devorează fii. Nu mă interesează hotărârea aceasta, cine a luat-o, de ce a luat-o, dar faptul că domnul Ivan a părăsit partidul pentru care a candidat inițial, și n-a intrat pe ușa din spate cum s-a întâmplat în alte situații, ne arată că, probabil, a fost aruncat pe locul 8 pe listele electorale, întrucât depășea incompetența unora. Repet, nu mă bag în activitatea partidului care l-a scos pe tușă, am tot respectul față de domnul Ivan, și trebuie să recunoașteți, dacă doriți, nu trebuie să spuneți în plen, ci...sunt profesor de vorbe frumoase, știu exact ce înseamnă metafora. Deci, spuneam că trebuie să recunoaștem mnăcar pentru noi că domnul Ivan, pe parcursul celor 4 ani a fost unul dintre cei mai pregătiți oameni la ședințele ordinare. A venit cu legea în față. Eu n-am reușit întotdeauna să citesc cu atâta aplecare legea, și să o interpretez. A fost foarte bine documentat, și cred că a incomodat pe foarte mulți, și acum a venit momentul în care, sigur că da, dacă-l scoatem pe tușă pe ultima ședință, noi avem o satisfacție deosebită. Dacă ar fi făcut parte din partidul nostru, așa ceva, sunt sigură, că nu s-ar fi întâmplat. Problema este următoarea: pe listă noi am discutat, urma doamna Palela. Ea a spus, doamna Palela: „Eu nu sunt papagalul nimănu, să vin la ultima ședință și să mă afișez acolo.” Deci, nici vorbă, a refuzat din start această postură incomodă, cu atât mai mult cu cât a înțeles situația creată. Eu îi mulțumesc domnului Ivan prestația făcută, pentru că n-a fost ușor. A citit probabil, și a interpretat mii de legi și mii de pagini, ne-a ajutat uneori să aducem, fără probleme, la capăt niște situații și acum, iată, în ultima ședință, în loc să-i mulțumim pentru prestație, venim și-l scoatem ca să ridicăm pe podium de carton plouat, așa, să ridicăm pe alții. Îi mulțumesc încă o dată și eu zic că și-a făcut datoria și încă o dată spun, nu știu dacă se cădea, ca astăzi să devenim mai catolici decât Papa. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu personal sunt total de acord cu părerea doamnei consilier. Are cuvântul domnul consilier Ivan Niculae.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Îmi este foarte greu să văd de unde să încep, dar am să o iau de acolo de unde s-a bătut apa, fără ca să se țină cont de niște acte și documente care sunt strict legale. Aș întreba pe toți cei care au vorbit aici: s-a făcut dovada că sunt înscris în UNPR și am carnet de UNPR? O aveți undeva, ați văzut undeva? Faptul că sunt pe o listă electorală a unui partid nu înseamnă automat că sunt în acel partid. Aș aminti domnului Guruianu că el candidează ca și primar sprijinit de USL, aș aminti că la București, de exemplu, primarul Bucureștiului și el este pe listă acolo, sprijinit de alții, și nu este obligatoriu să fi pe o listă de partid ca să fi membru. Una peste alta,



concluzia este că nu s-a făcut dovada aici, că aş fi membru în UNPR, şi nu în Alianţă. Am să o rog pe doamna secretar, n-a comentat nimic despre adresa Autorităţii Electorale Permanente, dacă ăla scrie acolo: „alianţă electorală”. Păi, asta se întâmplă şi la staţionarea maşinilor, asta se întâmplă şi la zone, asta se întâmplă şi la altele, aşa că eu nu mă mir că o lege scrisă, legea cu mâna semnată a domnului Gaspar, sau cum îl cheamă, acolo, secretar de stat sau ce e, preşedinte de autoritate, venim şi spunem aici că în Sfântu Gheorghe nu este valabilă. Domnul primar, în ceea ce priveşte migraţia politică, sunt, într-un fel de acord cu dumneavoastră, dar aşa cum aţi spus, şi poate n-aţi terminat sau poate n-aţi considerat că este cazul, acest vot uninominal care va veni acum, va însemna cu totul şi cu totul altceva. Ți în al doilea rând, acea legare de partid care spuneţi dumneavoastră când aţi fost deputat, a fost de fapt, concepută ca un şantaj asupra aleşilor locali. Ca să nu zică ăla, să stea în banca lui, să nu cumva să zică ceva. Asta este părerea mea. Aş întreba pe cei care consultă site-ul Primăriei. Pe site-ul Primăriei, la capitolul Consiliu Local, componentă suntem înscrisi fiecare şi aş întreba: cum suntem înscrisi acolo? Dacă vă uitaţi, suntem alianţă electorală. Site-ul a fost creat, probabil de dumneavoastră, doamna secretar, şi aşa aţi spus dumneavoastră pe site-ul Primăriei. Mai vă întreb ceva. A fost vorba aici, că dacă eu plec, următorul pe lista electorală va veni doamna Palela, care e de la PSD. Acolo este valabilă lista, lista alianţei electorale, dar dincoace nu mai e valabilă lista alianţei electorale. Păi, aşa este. Pentru Péter da, pentru Pál, nu. În orice caz, eu îmi susţin punctul de vedere şi consider că toată lumea este suficient de matură şi de bine informată încât să voteze aşa cum consideră argumentele mele şi ale colegilor. Mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulţumesc. Doamna secretar doreşte să ia cuvântul.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Cu părere de rău, eu vă respect, domnul Ivan. Din punct de vedere juridic, eu aşa înţeleg legea, aşa o interpretez, în litera şi spiritul ei. Eu v-am expus care au fost argumentele pentru care am avizat acest proiect de hotărâre. Dumneavoastră, mă rog... PNL ne-a sesizat, am fost obligaţi să facem acest lucru. V-am trimis o adresă, la care aţi fi putut să ne răspundeţi, dacă aţi fi avut motive să combateţi acea adresă, aţi fi avut şi aţi avut timp să o faceţi. În ceea ce priveşte adresa Autorităţii Electorale Permanente, cu stimă faţă de domnul secretar general, însă nu-mi însuşesc punctul de vedere al autorităţii. Mulţumesc.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulţumim frumos. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Extrem de scurt. Vroiam să clarificăm câteva lucruri: candidez din partea PNL, cu susţinerea USL, ceea ce domnul Ivan se pare că nu ştie încă. Domnul Oprescu nu este candidatul USL, este un candidat independent, sprijinit de o alianţă. Asta, ca să clarificăm nişte termeni, să vedeţi că e bine să vorbim pe termeni clarificaţi. Şi că, în momentul de faţă, cred că şi domniile sau câţiva membri ai PCM sau PPMT au pornit tot de la UDMR, dar nimeni nu spune că sunteţi în aceeaşi barcă. Pentru că, mai înainte, domnul Bálint, aşa ne-aţi spus că UNPR-ul s-ar forma din PSD şi PNL. Şi PCM şi PPMT tot din foşti membri UDMR, dar nu cred că vă confundaţi cu UDMR-ul. Nu cred, aşa cel puţin doriţi să spuneţi. În mod sigur. Aşa spun şi eu despre PNL şi UNPR, în mod sigur nu dorim să ne confundaţi. Mulţumesc frumos.”

Domnul preşedinte de şedinţă **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulţumesc frumos. Sper că nu începem discuţii despre politici de vârf. Încet, aici discutăm despre politica europeană. Ținând cont de faptul că nu mai doreşte nimeni să ia cuvântul, vă rog să votaţi. Cine este de acord cu primul proiect de hotărâre? Fiind vorba despre votare nominală, vă rog să fie vot secret.”

Se votează cu 8 voturi pentru, 5 voturi împotriva şi 4 voturi abţinere, 1 consilier nu a



votat lipsind de la vot.

„Au votat 17 consilieri. Înseamnă că proiectul de hotărâre nu a trecut, așa că domnul Ivan Niculae rămâne prezent la ședință. Mulțumesc frumos.”

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului municipiului Sfântu Gheorghe pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deocamdată vorbim despre rectificări pozitive de buget, căci rectificăm bugetul nostru cu suma de 3,5 milioane de lei, astfel ajungem la magica sumă de 100 de milioane, adică 1.000 de miliarde lei vechi. Aș dori să spun că această rectificare a bugetului nu este rezultatul muncii noului Guvern, căci mă uit în fiecare dimineață la contul de la Trezorerie și nu văd niciun leu sosit la Sfântu Gheorghe drept rezultat al lobby-ului făcut de PSD sau PNL. Deocamdată încercă să ia ceea ce Guvernul anterior a dat, și nu să mai adauge ceva, pentru dezvoltarea orașului nostru. Sumele despre care vom vota azi sunt bani din proiecte, și anumite sume virate în baza unor contracte mai vechi, sume pe care noul Guvern nu a avut cum să le retragă, din punct de vedere legal. Rectificăm bugetul cu suma de 1.357.210 lei, cu aportul Guvernului la Programul de reabilitare termică. 1.650.000 de lei vin pentru diferite proiecte, sumă care vine prin Guvern, și nu pot să stopeze banii care vin prin proiecte câștigate. Și mai vin sume de la Fondul de Mediu, pentru Liceul Mikes Kelemen și Școala Generală Váradi József. Am dori și o modificare, dacă sunteți de acord. A fost o mică neînțelegere, am mai inclus suma de 12.000 de lei pentru Colegiul Național Mihai Viteazul, pentru camere de supraveghere, dar suma corectă este de 20.000 de lei. Deci, vă rog să aprobați această modificare. 8.000 de lei propun să fie luați din Fondul Primarului. Celelalte rectificări de buget se referă la camerele de supraveghere pentru școlile Plugor Sándor, Ady Endre, și Constantin Brâncuși, sume din proiecte. Mai sunt și regrupări de sume, luăm de la stadionul mic și dăm pentru terminarea lucrărilor de la Sala Studio, iar restul sunt aproape sume din proiecte. Mai sunt incluse câteva sume mai mici pentru realizarea câtorva studii. Dacă are cineva întrebări sau observații, vă rog să le formulați. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos pentru prezentare. L-aș ruga pe domnul primar și la fel și pe colegii consilieri să nu comenteze proiectele de hotărâre, dându-le un iz politic, ci să vorbim numai la obiect, pentru a putea fi operativi. Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile 2, 1 și 5. Domnul Șerban, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc. Îmi exprim acceptul față de această modificare de buget, rectificare de buget, și vreau să spun că faptul că se dorește să ia banii înapoi de la consiliile locale care au primit acești bani și acești bani au trecut printr-o hotărâre a consiliilor locale, eu cred că este un pas foarte mare în darea înapoi a democrației, pentru că practic, nimeni nu lua banii ăștia să-i ducă acasă, sau să-i fure, sau să... deci, fiecare ban trebuie justificat, există organe de control, care trebuie să-și facă treaba, există Curtea de Conturi. Și eu zic că, practic, faptul că se dau bani pentru a face izolarea acestor blocuri, vă spun, e un lucru foarte bun. Eu îmi fac și o autocritică, fiind faptul că am fost directorul acestei întreprinderi mulți ani, și am făcut aceste blocuri din panouri, izolarea lor, la ora actuală, este cea mai mare necesitate, având în vedere faptul că vedeți că prețul energiei crește de la an la an. Începând cu 1 iunie deja, s-a anunțat creșterea energiei, la anul viitor crește gazul. Până la urmă, o să ajungă energia și gazul să coste mai mult decât, știu eu, ...salariul unui om, salariul minim al unui om. Deci, eu cred că actuala guvernare va ține cont de dezvoltarea tuturor localităților, iar faptul că au fost, știu eu, derapaje, sau au fost unele localități care au consumat banii în mod fraudulos, sau în mod ilegal, eu zic că sunt destule organe în țara asta, care trebuie să-și facă treaba. Iar faptul că s-au dat acei bani, și după aceea îi luăm înapoi, parcă ne-am juca ca șoarecele cu pisica. Am citit Hotărârea Curții



Constituționale, chiar am discutat cu domnul judecător de la Curtea Constituțională, am vorbit cu dânsul și mi-a explicat exact care este treaba. Deci, se iau numai acei bani care, practic, se susține că nu au nicio acoperire în necesitate. Dar eu nu cred că există încă un consiliu local din Țara Românească, mai ales la comune, unde n-ar avea nevoie de bani. Nu există așa ceva. Majoritatea banilor, dacă se dau la comune... sunt destule probleme. Ați văzut, cu drumurile, cu inundațiile.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Nu vă supărați, dar vă rog foarte mult, să vorbiți despre temă.”

Domnul consilier **SERBAN VALERIU** (lb.r.): „Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Vă rog încă o dată, să vorbim la subiect, și nu pe lângă. (lb.ro.): Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. Sunt probleme de buget, se împart niște bani, unii aveau destinație, alții s-au împărțit. La acest capitol, eu ridic din nou problema că poate ar fi fost bine să se discute și cu ceilalți, nu numai dintr-un singur cont, să zic așa. Și părerea mea este, domnul primar și stimați consilieri, acum poate e un pic târziu, dar pentru legislația care vine, pentru Căminul Zathureczky Berta ar trebui mult mai mult sprijin. Mă uit aici că primesc acum 250.000, dar dacă am fi discutat înainte, eu aș fi ridicat problema să suplimentăm acești bani. Mi-am și notat niște puncte, dar ca să nu mai discutăm acuma, vă las mai departe. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. (lb.m.): Are cuvântul domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Domnul Ivan, dacă ați citit cu atenție proiectul de hotărâre, veți vedea că sunt sume care sunt direcționate concret. Practic, 90% din această sumă vin de la Minister cu destinație foarte concretă. Pe proiecte câștigate și pe proiecte semnate. Deci, nu este vorba despre faptul că cineva a împărțit aceste sume, și vi le prezint în acest moment, pentru că sunt sume cu destinație concretă. Nici dacă vrem nu putem lua banii câștigați într-un proiect și să punem altundeva, pentru că nu se poate așa ceva. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. A fost formulată o propunere concretă de modificare. Pentru camerele de supraveghere de la Colegiul Național Mihai Viteazul, Consiliul Local să vireze 20.000 de lei, în loc de suma de 12.000 de lei, iar diferența de 8.000 de lei să fie suportată din Fondul Primarului. Cine este de acord cu această propunere?”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Szentes Ádám).

„S-a aprobat de Consiliu. Acum, să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre. Cine este de acord?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 121/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară Sfântu Gheorghe pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Punctul 3 de pe ordinea de zi se referă la rectificarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară Sfântu Gheorghe pe anul 2012. De fapt, vorbim despre regruparea sumei de 230.000 de lei, căci această sumă a apărut ca și cheltuieli de personal, iar acum apare ca și ajutor social. Este vorba despre sprijinirea personalului, a asistenților personali ai persoanelor cu handicap. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos.”



Observații, propuneri? Dacă nu sunt, vă rog să votăm în legătură cu punctul 3 de pe ordinea de zi. Cine este de acord?

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 122/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate. Comisia nr.2 a acordat aviz favorabil.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Teatrului „Tamási Áron” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „ Mulțumesc frumos. Conducerea Teatrului „Tamási Áron ” a solicitat această regrupare. Cresc încasările proprii cu 170.000 de lei, iar la partea de cheltuieli, se scad cheltuielile de personal cu 70.000 de lei, și suma rezultată, din acestea, de 240.000 de lei, vor crește cheltuielile materiale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu. Comisia Economică, Juridică și cea Culturală au avizat favorabil acest proiect. Nimeni nu dorește să ia cuvântul, așa că vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere (Kató Béla), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 123/2012.**

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Casei de Cultură Municipale „Kónya Ádám” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Rectificăm bugetul Casei de Cultură Municipale „Kónya Ádám”, cu suma de 100.000 de lei. 50.000 de lei reprezintă suma de la bugetul local, iar cu 50.000 de lei cresc încasările proprii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Comisia Economică, Juridică și cea Culturală au avizat favorabil acest proiect. Nu dorește nimeni să ia cuvântul? Vă rog să votăm. Cine este de acord?”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 124/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare din cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre rectificarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare a cinci instituții de învățământ. Acestea sunt: Școala cu clasele I - VIII Váradi József, Colegiul Național Mihai Viteazul, Grupul Școlar Kós Károly, Școala cu clasele I - VIII Gödri Ferenc și Grădinița cu program prelungit Csipike. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Observații, păreri? Propuneri? Vă rog să votăm în legătură cu punctul 6 de pe ordinea de zi. Cine este de acord?”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pethő István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 125/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani Parohiei Reformate din Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Am fost de



acord că dacă Consiliul Local are posibilitatea, atunci va sprijini în continuare construirea Bisericii Reformate. La o ședință anterioară am aprobat o anumită sumă de bani, și am alocat-o Bisericii. Din această sumă am scos acești 150.000 de lei, sumă pe care dorim să o dăm Bisericii Reformate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc. Comisia Deoarece nu dorește nimeni să intervină, vă rog să votăm în legătură cu punctul 7 de pe ordinea de zi. Cine este de acord?”

Se votează cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere (Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pethő István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 126/2012.**

„S-a adoptat de către Consiliu.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Comunitară din Municipiul Sfântu Gheorghe, pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vorbim despre aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru personalul din cadrul Direcției de Asistență Comunitară din Municipiul Sfântu Gheorghe. A sosit aprobarea de la Autoritatea Națională. Vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Înainte de intervenții, să vă spun că cele 2 comisii interesate au acordat avize favorabile. Nu a cerut nimeni cuvântul. Să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pethő István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 127/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate, de către Consiliu.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentanților municipiului Sfântu Gheorghe în Adunarea Generală a Acționarilor al S.C. TEGA S.A. Sfântu Gheorghe, cu privire la aprobarea bilanțului contabil al societății pe anul financiar 2011. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Va fi destul de greu pentru mine să prezint acest proiect, căci este vorba despre un material voluminos. Dacă are cineva întrebări, observații, în legătură cu acest proiect, atunci să le discutăm. Rugămintea mea este să votăm proiectul de hotărâre. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Cred că toată lumea a citit materialul care este, într-adevăr voluminos. Comisia Juridică și cea Economică au avizat favorabil proiectul. Cine dorește să ia cuvântul? Deoarece nu este nimeni, să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Pethő István), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 128/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate, de către Consiliu.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului Constitutiv al S.C. Urban Locato S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Dorim să lărgim sfera de activitate a S. C. Urban Locato S.R.L, din considerentul că, dacă baza de tratament de la Băile Șugaș va fi preluată de Consiliul Local, atunci să fie acoperite activitățile de acolo. La fel, dacă terenurile de sport ale școlilor vor fi gata de funcționare, și trebuie asigurată paza acestora, împotriva celor care strică, să avem posibilitate și pentru acest lucru. Vă rog frumos să susținem acest proiect. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru



prezentare. Deoarece nu dorește nimeni să intervină, să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 129/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate, de către Consiliu, și punctul 10 de pe ordinea de zi.”

PUNCTUL XI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind cesiunea Contractului de asociere nr. 1.363/2004 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe și S.C. Import Export Lengyel S.R.L. Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Așa cum bine știm, insula din mijlocul lacului de la gară se află în proprietate privată, iar în ceea ce privește lacul, municipalitatea a încheiat un contract, cu ani în urmă, cu S.C. Import Export Lengyel S.R.L., iar acum, proprietarul insulei dorește să cesionăm contractul cu S.C. Import Export Lengyel S.R.L., acestei noi societăți. Sincer, eu am anumite rezerve în ceea ce privește acest proiect de hotărâre, deoarece această firmă, în adresă susține că este proprietarul insulei. Colegii de la Biroul Patrimoniu au fost la Oficiul de Cadastru și s-a aflat că nu este adevărat. Deci, din punct de vedere al cărții funciare, insula nu se află în proprietatea acestei societăți. Este adevărat că a anexat o promisiune de cumpărare, dar totodată susține că este proprietar. Eu cred că nu este vorba despre o prezentare corectă a situației, motiv pentru care, în cel mai bun caz, propun amânarea acestui proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia Economică propune spre dezbatere. Comisia Juridică consideră că este corespunzător, din punct de vedere juridic. Ținând cont de faptul că nu s-a prezentat nimeni, a fost formulată o propunere concretă din partea doamnei viceprimar. Cine este de acord să amânăm acest proiect? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 14 voturi pentru, 3 voturi abținere (Bálint Josif, Ivan Niculae-Gheorghe și Pârvan Rodica), lipsind de la vot Klárik Attila.

„Consiliul a decis să amâne punctul 11 de pe Ordinea de zi.”

PUNCTUL XII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de folosință gratuită în favoarea Asociației „Míves” asupra unor spații din imobilul situat în Municipiul Sfântu Gheorghe, str. Kós Károly nr. 5/A, în scopul utilizării acestora ca birouri, ateliere și sală de conferință. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Propun darea în folosință gratuită în favoarea Asociației „Míves”, imobilul situat pe str. Kós Károly nr. 5/A. Este nevoie de acest lucru, deoarece imobilul este închiriat, rând pe rând, de Fundațiile Guzsalyas, Etna. Am mai avut un contract cu Asociația Mives, în care au fost și firme, și la vremea respectivă, să se separe această asociație de unitățile interesate de profit, deci de firme. Acest lucru s-a și întâmplat, iar la ora actuală, Asociația Mives este compusă din 3 asociații: Guzsalyas, Etna și Osztovata, deci eu aș propune ca acum, aici ar ajunge la locul ei Asociația Mives. Și acum ei sunt acolo, dar astfel ar fi și contractul pe numele lor și este mai economic dacă va funcționa ca și asociație, decât separat pentru fiecare. Propun 20 de ani pentru perioada de transmitere a dreptului de folosință gratuită.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisia Economică propune și ea 20 de ani, la art.3. Comisia Juridică propune un nou alineat la punctul 7, acesta referindu-se la încetarea contractului, adăugând următoarea propoziție: „dacă comodatul nu folosește spațiul dat în folosință mai mult de 6 luni consecutiv”. Înainte de a da cuvântul la doritori, aș dori să subliniez faptul că este nevoie de o majoritate de 2/3 din voturi. Ținând cont de faptul că nu s-a prezentat nimeni, să votăm. Cine este de acord cu perioada de 20 de ani? Vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot abținere (Ivan Niculae-Gheorghe), 1 consilier nu



a votat lipsind de la vot (Kató Béla).

„Cine este de acord cu includerea unui nou alineat la punctul 7? Acesta se referă la încetarea contractului: „dacă comodorul nu folosește spațiul dat în folosință mai mult de 6 luni consecutiv”. Cine este de acord?”

Se votează cu 17 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kató Béla).

„Acum, să votăm întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilier nu a votat lipsind de la vot (Kató Béla, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 130/2012.**

„Trecem la punctul 13, care necesită, de asemenea, o majoritate de 2/3.”

PUNCTUL XIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unor spații proprietate publică al municipiului Sfântu Gheorghe în favoarea Protopopiatului Romano Catolic Brașov. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Protopopiatul Romano Catolic Brașov, cu sediul în Sfântu Gheorghe ne-a adresat rugămintea să le oferim un spațiu unde pot să-și amenajeze arhiva cu documentele din Ținutul Trei Scaune de Jos. Deci, este vorba despre un volum mare de documente, și ne-am gândit că în cadrul clădirii școlii Kis Árpád, la ora actuală, două săli sunt nefolosite. Doamna director a Grădiniței Gulliver a fost și ea de acord, căci are anumite cheltuieli, cheltuieli cu încălzirea la aceste săli nefolosite, pe care grădinița nu prea are posibilități să le acopere, deci este de acord să predăm cele două săli goale. Și aici propun perioada de 20 de ani. Mai am o propunere de modificare, și anume, în contract scrie să fie valabil începând cu data de 1 mai, fiind vorba de o cerere mai veche a iar domnul protopop, dar ținând cont că luna trecută nu am avut ședință ordinară, propun ca data să fie 1 iunie. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Comisiile Economic și Juridic propun 20 de ani, de asemenea. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Foarte pe scurt. Aș vrea să facem unele precizări asupra titlului acestei hotărâri, pentru că m-au interpellat pe stradă oameni, că noi dăm în favoarea Protopopiatului Romano – Catolic Brașov. Eu cred că undeva, poate trebuia să băgăm un punct, că este vorba despre această filie care este la gară, unde este preotul, domnul Hajdú. Este un om deosebit, atât din punct de vedere al credinței religioase, cât și al organizării și al apropierei față de oameni. Și ca să nu trăiască cineva cu impresia că vine știu eu ce parohie de la Brașov, poate era bine să băgăm undeva și despre faptul că este în Sfântu Gheorghe. În contract, scrie undeva acolo, că se va ocupa de obținerea avizelor. În această situație a arhivei, este nevoie de un aviz care să privească sănătatea mediului înstă arhiva. Și aș zice eu celor care vor fi în viitor, dacă cumva acest aviz nu corespunde pentru această clădire, să se acorde atunci, un alt spațiu care să fie bun. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumesc. Nu e filie, domnul Ivan. Sediul central este la Sfântu Gheorghe. Deci, nu e pe județ, organizarea bisericilor, ci...”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Repet, este vorba despre Protopopiatul Romano Catolic Brașov, cu sediul în Sfântu Gheorghe. În contract așa și scrie, la capitolul 1.2 „Protopopiatul Romano Catolic Brașov, cu sediul în Municipiul Sfântu Gheorghe, strada Gării nr.9”. (lb.ro.): Deci, așa se numește. Noi nu putem interveni. Așa este constituită personalitatea juridică. Sediul îl are în Sfântu Gheorghe, chiar dacă denumirea nu asta reflectă din prima...”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Precizarea dumneavoastră este foarte clară, dar vedeți dumneavoastră, când s-a dat în ziar ordinea de zi, era scris numai în forma în care o citim. Cum spuneți dumneavoastră e corect, așa este.”



Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „Mulțumesc. Are cuvântul domnul consilier Takó Imre.”

Domnul consilier **TAKÓ IMRE** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Eu nu am nimic cu instituția Protopopiatului Romano Catolic, dar mare parte a vieții mi-am petrecut-o acolo, la Școala Kis Árpád, și când acolo, învățământul este cumva scos, eu simt mereu un fior. Cum nu am putut păstra acolo cel puțin învățământul primar... Copiii aceia de clasa întâi sau clasa a doua din Simeria, să vină până aici, în mijlocul orașului, sau să fie aduși cu mașinile, de cei care sunt mai bogați, iar celălalt, care nu are mașină, sau care este mai sărac, ce să fie? Deci, cu asta nu pot fi de-acord, nicicum. Să nu dăm pe 20 de ani, nicicum, că poate acolo va fi o modificare demografică, sau o altă schimbare, sau va fi un alt consiliu, și altfel se va gândi. Eu zic să nu fie mai lungă perioada de 3 ani. Aceasta este propunerea mea. Mulțumesc că mă ați ascultat.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos și eu. Aș dori să-i subliniez domnului consilier Takó Imre, faptul că în contract scrie că acest contract poate să fie reziliat unilateral, oricând. Deci, acești 20 de ani pot să fie chiar și un an, doi ani sau 10 ani. Deci, poate fi reziliat unilateral oricând, dacă interesul local o cere.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Aș mai adăuga și faptul că domnul preot a menționat și faptul că, în cazul în care Bisericii Catolice i se retrocedează clădirea de pe strada Kós Károly, atunci nici el nu dorește perioada de 20 de ani. Și ei speră că vor primi înapoi imobilul de vis-a-vis de Parohia „Szent József”, căci altor biserici li s-au retrocedat clădirile.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Este vorba despre un proiect care necesită o majoritate de 2/3. să votăm în legătură cu data de 1 iunie, data la care intră în vigoare contractul. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 18 voturi pentru, în unanimitate.

„În unanimitate. Mai avem o propunere de modificare, de fapt de completare, și anume cea legată de perioada de 20 de ani. Să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva (Takó Imre) și 1 vot abținere (Bálint Josif).

„Acum, să votăm întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (Takó Imre), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 131/2012.**

PUNCTUL XIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii între Municipiul Sfântu Gheorghe și Asociația Sportivă Adrenalin Sportegyesület. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Centrala termică de pe strada László Ferenc am dat-o deja, odată, unei asociații, dar nu au putut să o transforme, și ne-au semnalat în scris că ne-o dau înapoi, astfel ni s-a oferit șansa să rezolvăm o altă problemă. Asociația Sportivă Adrenalin a atins rezultate foarte bune cu copiii, la cățărări pe pereți artificiali. Deoarece nu avem în oraș alt imobil corespunzător, le-am propus să se uite, și ei și-au asumat renovarea clădirii și vor încerca crearea unor condiții corespunzătoare, aici, pentru practicarea acestui sport. Am o observație legată de acest proiect de hotărâre. La cap.9, la art. 15 scrie în ce proporție se împart așa numitele încasări. Eu aș propune 30 – 70%. și mai scrie aici, „nu mai puțin decât...lei/an”. Eu aș scoate acest lucru. Deci, eu cred că o asociație sportivă există pentru a le oferi copiilor posibilitatea practicării acestui sport, și nu aș aștepta din partea Consiliului... deci nu putem avea așteptări financiare, deci eu nu aș avea aceste aspecte în gând. Și așa, asociația trebuie să plătească impozitul pe clădire.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. La Comisia nr.1 solicit ajutorul doamnelor de la Biroul de Administrație Locală,



căci avem 3 nume la cei care nu sunt de acord: Bálint József, Miklós Zoltán și Mădălin Guruianu. Deci, acest lucru înseamnă că această comisie nu și-a dat acordul, sau doar aceste 3 persoane, din cei 7 care au participat la ședință?”

Doamna **FINNA CORNELIA** (lb.m.): „Mă scuzați. A fost o Comisie și au propus acestea.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Ni s-a explicat. La mine, în procesul – verbal apare așa, de aceea nu am văzut. Deci, la fel, propune și cel care a prezentat proiectul, propune și comisia, să fie scos „nu mai puțin decât...lei/an.”, și mai propune „cotă de 70% pentru asociatul secund și 30% pentru asociatul prim”. Doamna secretar a cerut cuvântul.”

Doamna secretar **KULCSÁR TÜNDE** (lb.m.): „Eu aș dori să subliniez Comisiei Economice și doamnei viceprimar, în legătură cu scoaterea acestei „nu mai puțin decât...lei/an”, că este propunerea Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței, atunci când vin în birouri, m-au căutat și pe mine, spunându-ne că în aceste contracte de asociere, această sumă minimă care este partea proprietarului, în cazul de față orașul, trebuie să apară în contract. Este un contract în baza unei asocieri, și nu în baza unei licitații. Gândiți-vă, analizați propunerea mea. Eventual păstrată, dar cu o sumă minimă. Ținând cont de faptul că orașul trebuie să-și gospodărească averea, ar trebui să aducă venituri. Este poziția Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței, dar să decideți dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru propunere. (lb.ro.): Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb. ro.): „Este un proiect de hotărâre care implică numirea unor consilieri acolo, în comisii și mai știu eu ce. Dat fiind că vrem, nu vrem, acest consiliu mai are numai 10 zile, sau 2 săptămâni. Eu aș propune să amânăm acest proiect de hotărâre și să lăsăm pentru următorul consiliu care, cel mult într-o lună se va întruni și va putea hotărî. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. A cerut cuvântul domnul Nemes Tibor.”

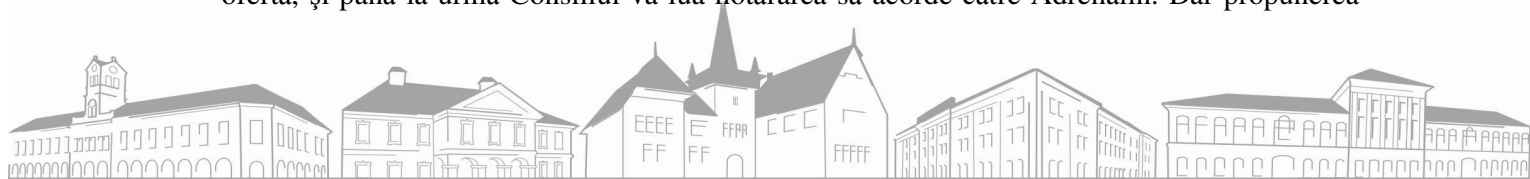
Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Aș dori să spun că domnul președinte de ședință ar trebui să citească și propunerile Comisiei de Sport, și astfel poate nu va mai fi cazul să discutăm despre regulament. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Comisia de Tineret și Sport spune: „propune dezbateră în plen.” Asta se întâmplă acum.”

Domnul consilier **NEMES TIBOR** (lb.m.): „A fost vorba că degeaba vorbim punctat despre articole, până când...poate că președintele Comisiei de Sport va citi o propunere care va face toate aceste discuții inutile. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Da, el s-a prezentat. Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Domnul Nemes, să știți că apăsasem, dar nu-mi venise încă rândul. Am discutat în Comisia de Tineret și Sport și considerăm că, în momentul de față există, totuși, mai multe asociații care și-ar dori acest spațiu. Eu zic că nu ar trebui să ne grăbim pentru câteva zile, și să încercăm să-i chemăm și pe ceilalți. Eu știu, și am apreciat întotdeauna, cei din comisie, ce s-a întâmplat cu Adrenalin, dar în momentul de față nu am știut că există un spațiu de genul acesta și nu e problemă că nu am știut eu, este o problemă că nu au știut celelalte asociații sportive. Doar vă atrag atenția că avem cereri depuse de mai mult de un an de zile de la ping – pong, și de la lupte. Sunt două ramuri sportive care ne-au reprezentat cu cinste, cărora le-am acordat bani și pur și simplu cred că ar trebui doar să știe. Nu spun, poate chiar Adrenalin are cea mai bună ofertă, și până la urmă Consiliul va lua hotărârea să acorde către Adrenalin. Dar propunerea



întregii Comisii de Tineret și Sport a fost să amânăm acest proiect în așa fel încât mai multe asociații sportive să aibă ocazia să depună proiect pentru această centrală termică. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Înainte de a continua dezbaterea, s-a propus amânarea acestui proiect. Cine este de acord cu acest lucru?”

Se votează cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva (Keresztély Irma, Șerban Valeriu, Sztakics Éva), 2 voturi abținere (Klárík Attila, Pârvan Rodica), lipsind de la vot Mild Zoltán.

„S-a votat amânarea acestui proiect.”

PUNCTUL XV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică deschisă a unor spații situate în incinta Ștrandului Municipal Sfântu Gheorghe, situat pe str. Sporturilor nr. 2. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „În fiecare an organizăm licitații pentru închirierea bufetului de la Ștrand. Anul trecut prețul de pornire a fost de 2.500 de lei, iar pentru acest an propun aceeași sumă. Aș menționa faptul că acesta aceasta a urcat până la 3.300 de lei/lună.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deci, avem o propunere pentru prețul de pornire, de 2.500 de lei. Este nevoie de o majoritate de 2/3. Cine este pentru?”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail și Mild Zoltán).

„Comisia Economică și cea Juridică au acordat avize favorabile. Să votăm în legătură cu întregul proiect de hotărâre. Atenție, 2/3. Să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail și Mild Zoltán), **HOTĂRĂREA NUMĂRUL 132/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL XVI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unor suprafețe destinate extinderii construcțiilor pe terenuri alăturate. Prezintă : Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Mulțumesc pentru cuvânt. Realitatea este mai simplă decât formularea. Este vorba despre prelungirea unor contracte de închiriere pentru suprafețe de teren folosite de firme pentru intrări. Vă rog să susțineți acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos pentru prezentare. Comisia Economică, de Urbanism și Juridică au acordat avize favorabile. Intervenții, păreri, propuneri? Nu sunt, așa că vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail și Mild Zoltán), **HOTĂRĂREA NUMĂRUL 133/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XVII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile situate în intravilanul municipiului Sfântu Gheorghe în proprietatea publică a acestuia. Prezintă: Bálint Iosif, viceprimar.

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Este vorba despre trecerea unor terenuri în intravilanul Municipiului Sfântu Gheorghe. Unul din acestea este terenul de lângă cinematograful, unde este parcare. Celălalt este fosta grădiniță de pe strada Daliei, terenul de sub locuințe. Astfel, se modifică și inventarul patrimoniului orașului. Vă rog să susțineți. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”



Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Eu am o singură problemă, și foarte scurtă. Dacă ne uităm pe valoarea de inventar, anexa 2, vedem că ajungem să luăm în inventar terenuri care au peste 80 euro/mp. Am cumpărat teren în centru, lângă Biserica Unitariană, cu 40 de euro, și între blocuri, un teren pe care nu putem face nimic, îl acceptăm cu 80 de euro/mp. Mulțumesc. Este o observație, nu o propunere.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru observație. Dorește cineva să răspundă?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Doar atât, că este vorba despre valoarea de inventar, dar se poate recalcula. Deci, nu am cumpărat cu 80 de euro/mp, deci asta se poate rectifica, corecta, valoarea de inventar. Deci, nu este nicio problemă.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Nemaifiind vorbitori, vă rog să votăm. Cine este de acord cu acest proiect de hotărâre?”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail și Mild Zoltán), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 134/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL XVIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații cu sarcini din partea Fundației Creștine Diakonia, Filiala Sfântu Gheorghe. Prezintă: Sztakics Éva Judit, viceprimar

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Fundația Fdiakonia oferă haine în valoare de 40.000 de lei familiilor nevoiașe. Și solicită ajutorul Primăriei, pentru a putea împărți aceste haine. În baza unor cereri, deci familiile nevoiașe trebuie să se adreseze prin cereri, în primul rând familiile care se află în sistemul social, mai apoi, la propunerea domnului primar vor primi unul sau mai multe cupoane în valoare de 50 de lei, și în baza acestor cupoane vor putea să-și aleagă hainele de care au nevoie, la Fundația Diakonia. Consider că este un gest nobil din partea Fundației și putem să ajutăm puțin familiile nevoiașe. Este important că pot să-și aleagă hainele, căci dorim să evităm situația în care ar putea deveni o afacere, deci să primească ceva ce nu este bun și mai apoi să vândă, ci se poate alege, și astfel, sperăm că toată lumea își va alege hainele de care are nevoie.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim. Comisia 1 a acordat aviz favorabil, iar în cadrul Comisiei Juridice au fost 2 abțineri și o observație: „Nu primăria se ocupă cu acte caritabile, cu haine vechi.”. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Acest proiect de hotărâre care este guvernat, probabil, de bune intenții, mi se pare totuși, că nu este treaba să ajungă primarul să semneze listă, că Ivan ia 5 haine vechi sau Popescu 2 pantofi, sau 2 sandale. Pe de altă parte, vă aduc aminte, stimați consilieri, că acum vreo 3 luni de zile am votat cu ocazia bugetului, bani pe care i-am dat la biserici, pentru acțiuni din acestea, de tip umanitar, că se ia haine și atunci s-a motivat, păi da, că ăștia cunosc, că fac, că mai bine, că-i mai aproape de om. Și acum luăm noi hainele vechi de la Diakonia, să le împărțim. Scuzați-mă.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „A cerut cuvântul domnul viceprimar Bálint.”

Domnul viceprimar **BÁLINT IOSIF** (lb.m.): „Eu mai mult consider observația mea ca o glumă, ca aceste bonuri în valoare de 50 de lei, sau mai mult, să nu se poată împărți pe timpul campaniei electorale, pentru ca domnul primar să nu cumva să ajungă în ilegalitate. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Doriți să răspundeți domnului Ivan? Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Eu aș dori să-i răspund domnului viceprimar, că nu numai în timpul campaniei, dar nici înainte. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Sare



mingea de ping – pong. Nemaifiind altcineva, vă rog să votăm în legătură cu proiectul de hotărâre. Cine este de acord cu el?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 voturi abținere (Ivan Niculae Gheorghe, Pârvan Rodica), 1 consilier nu a votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 135/2012.**

PUNCTUL XIX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii construite din fondul Agenției Naționale pentru Locuințe în Municipiul Sfântu Gheorghe. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Când am predat, dacă țin bine minte, 96 de locuințe, atunci am aprobat o listă. De atunci au survenit anumite modificări, căci sunt unii cărora le-a expirat perioada de 5 ani, și acum ar putea închiria la preț mai mare, și acum ar trebui să aprobăm continuarea listei de priorități, realizată atunci. Dacă se eliberează vreun apartament, și acum suntem în această situație, să putem să-l dăm persoanelor care urmează care urmează pe listă. Acum trebuie să aprobăm o listă cu 30 de nume, cu 30 de familii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „O singură clarificare care doresc să fie spusă. Domnul primar, este vorba numai de o listă. Locuințele nu sunt, numai lista o aprobăm, da? Și mai am după aceea, o problemă. ”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Aprobăm această listă pentru că, în conformitate cu procedurile, în momentul în care se eliberează o locuință, noi trebuie să știm la cine dăm acea locuință. Deci, noi, în acest moment, suntem în situația în care s-au eliberat câteva locuințe din Blocurile ANL, construite în ultimii 20 de ani și nu se pune problema acum, să repunctăm anumite dosare, pentru că ar trebui să repunctăm dosare în momentul în care se construiesc și se finalizează și se predau noi locuințe, noi blocuri ANL. Acum, practic, mergem pe acea listă pe care consilierii au făcut-o în anul 2009, dacă îmi aduc bine aminte. Deci, practic, în momentul în care se eliberează o locuință, următorul pe listă ia locuința.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc pentru clarificare. Mă bucuram dacă aflu că sunt 6, 7 10, 100 de locuințe, pentru că punctul următor al întrebării care vroiam să adresez domnului primar este stadiul în care se află amenajarea ca locuințe ANL a spațiului și sediului, sau adică să zic așa, a construcției care s-a preluat de la Ministerul de Interne, respectiv clădirea Poliției, de acolo. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Deși nu este pe ordinea de zi, dacă consideră domnul primar...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Răspund fără nicio problemă. Deci, nu s-a născut încă Hotărârea de Guvern prin care clădirea respectivă a intrat în proprietatea Municipiului Sfântu Gheorghe și Agenția Națională pentru Locuințe, practic, nu a început nicio investiție nouă în ultimii 3 ani, având în vedere faptul că sunt peste 40.000 de locuințe la nivel național, dintre care, anual, se vând câte 10, 20, din cauza sistemului aberant în care se calculează prețul locuințelor ANL, la vânzare. Practic, în aceste localități unde prețul ar fi mic, acolo autoritățile locale nu au intabulat locuințele, pentru că nu au interesul ca aceste locuințe să fie vândute. În localități mici și mijlocii, prețul este atât de mare, încât locuitorii, chiriașii nu sunt interesați pentru că pe piață cumpără locuințe mult mai ieftine decât locuințele ANL.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. 2



Comisii au acordat avize favorabile. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 136/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL XX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții „Amenajare construcție pentru Grădiniță – Grădinița Csipike”. Prezintă: Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Este un vis mai vechi al Grădiniței Csipike, acela de a putea amenaja un teren de sport pentru copiii din grădiniță. În curtea grădiniței este o veche centrală termică, unde vor putea amenaja, pe lângă sala de sport, și alte 3 săli de predare. Pentru acest lucru a pregătit grădinița planurile și ne solicită să aprobăm indicatorii tehnico – economici.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisiile 1, 2 și 5 au avizat favorabil proiectul. Observații, propuneri? Nu sunt. Să votăm în legătură cu punctul 20 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 137/2012.**

„S-a adoptat în unanimitate.”

PUNCTUL XXI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 221/2011 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție pentru obiectivul de investiții "Sistematizare verticală și amenajări exterioare la Școala Generală "Gödri Ferenc", Municipiul Sfântu Gheorghe, județul Covasna". Prezintă: Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Anul trecut am aprobat planul de reabilitare a curții Școlii Gödri Ferenc, și amenajarea unui teren de sport. Între timp, când am început să procurăm Avizele, atunci ne-a semnalat Gosp Com, că rețeaua de canalizare din plan nu este tocmai potrivită, și au propus să fie replanificată pe strada Romulus Cioflec, căci conducta de acolo poate să susțină în mod corespunzător, cantitatea de apă pluvială. Și școala a avut anumite observații, și-a închipuit un teren puțin mai mare, plus și pistă de alergare, cu groapă de sărituri, așa că, completate cu acestea, sunt necesare noi aprobări pentru indicatorii astfel obținuți. Acesta este motivul pentru care ajunge din nou pe masa Consiliului, aceștia fiind indicatorii obținuți prin planul de fezabilitate realizat. Pentru acest lucru vă solicit sprijinul.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Părerii? Nu sunt. Să votăm.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 3 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Ivan Niculae Gheorghe, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 138/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XXII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 33/2009 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea Căminului Zathureczky Berta din Municipiul Sfântu Gheorghe și a cheltuielilor legate de proiect”, cu modificările și completările ulterioare. Prezintă: Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Și la lucrările de reabilitare a Căminului Zathureczky Berta s-a aflat că sunt necesare modificări structurale, rețeaua de curent electric trebuie complet schimbată, nu doar parțial, așa cum a spus primul proiectant. Am cerut și reabilitarea completă a băilor. În acest sens, s-au modificat și valorile. În acest sens aș dori să menționez și faptul că angajații Consiliului și-au asumat urmărirea proiectului,



așa că am renunțat la firma de consultanță, așa că, practic, avem un plus și un minus în bugetul de cheltuieli. Mai trebuie să aprobăm suma de 27.440 de lei, cu care am rezolvat foarte multe probleme la acest cămin.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim frumos. Comisiile 1, 2 și 5 au avizat favorabil. Are cineva observații? Dacă nu, vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 139/2012.**

PUNCTUL XXIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Sfântu Gheorghe la realizarea proiectului internațional SEEMIG – Tratarea efectelor migrației în Europa de Sud-Est” din cadrul Programului Cooperare Transnațională Sud – Estul Europei. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Inițiatorul acestui program a fost Institutul Național de Statistică, este vorba despre un proiect câștigător, în valoare de peste 3 milioane de euro. Participă mai multe duzini de instituții din 9 țări. Din România participă Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, Consiliul Județean Harghita și Institutul pentru Cercetarea Problemelor Minorităților Naționale de la Cluj Napoca. Aportul orașului nostru la acest proiect este de 1.581,56 de euro. Deci, dacă adoptăm această hotărâre, atunci aprobăm și această contribuție pentru succesul proiectului. Vă rog să susțineți acest proiect. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Comisiile 1 și 5 au avizat favorabil. Vă rog să formulați observațiile dumneavoastră. Dacă nu aveți, vă rog să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 140/2012.**

PUNCTUL XXIV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivelor, listei programelor, proiectelor și acțiunilor culturale minimale și ale criteriilor de performanță angajate de managerul Teatrului „Andrei Mureșanu” Sfântu Gheorghe pe anul 2012. Prezintă: Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „În fiecare an trebuie să aprobăm planul minimal de programe al instituțiilor de cultură. După aprobarea bugetului, Teatrul Andrei Mureșanu a întocmit planul de programe pentru un an. Am discutat pe îndelete în cadrul Comisiei Culturale, și considerăm că este acceptabil. Deci, este în conformitate cu cerințele din contractul de management al directorului. Așa că, propunem spre adoptare.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia Culturală și cea Juridică au avizat favorabil. Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „O întrebare adresată domnului primar, că tot suntem la Andrei Mureșanu, să nu mai revin la Diverse. Umblă zvonul prin târg că Andrei Mureșanu nu va fi beneficiarul întregii clădiri a fostei Discret, și că se va împărți în două, e vorba și de un cinematograf. O fi adevărat? Atunci dâșilor ce le rămâne? Vestiarele? Ce le va rămâne acolo, dacă facem și cinematograf, și teatru? Este o întrebare. Mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, nu a fost un secret faptul că noi am dorit să rezolvăm două probleme, de fapt să rezolvăm mai multe, dar cel puțin două. Prima problemă, să rezolvăm un spațiu adecvat pentru TAM, dar în același timp, să avem spații adecvate pentru cinematograf. În noile condiții, pentru cinematograf nu mai trebuie spații foarte mari, peste tot în lume se fac cinematografe mici, cu 70 – 80 de locuri, și acel spațiu este perfect pentru a face două asemenea săli de cinematograf și o sală pentru cei de la TAM. Gândiți-vă că cei de la Andrei Mureșanu au făcut, până acum, majoritatea pieselor, pe scena mare a Teatrului, cu spectatori cu toți. Deci, inclusiv spectatorii erau pe scenă. Deci, față de acel spațiu, ceea ce am propus noi este un spațiu absolut perfect pentru



activitatea lor, iar acest proiect a fost prezentat și agreat de către conducerea teatrului. Deci, nu este un zvon, este un adevăr, însă aceste consultări au avut loc cu cei de la teatru, deci ei vor avea un spațiu adecvat pentru a face piese în stil studio. Îar în cazul în care doresc să facă piese pe scenă mare, vor avea posibilitatea să meargă la Teatrul „Tamási Áron”. Deci, nu este nicio problemă. Peste 90% din piesele TAM sunt pentru sală de studio, nu pentru sală mare. Încă o dată vă spun, s-au făcut, până acum, pe scenă, inclusiv spectatorii aveau loc pe scena actuală. Deci, față de acel spațiu, acest spațiu este perfect.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ținând cont de faptul că cei care s-au anunțat la luarea cuvântului s-au retras, să trecem la vot.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot abținere (Pârvan Rodica), 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 141/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL XXV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. Prezintă: președintele de ședință.

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb. m.): „În cazul în care se va organiza ședință extraordinară la începutul lunii iunie, domnul Mădălin Guruianu va fi președinte de ședință, iar în lipsa dumnealui, domnul Kató Béla. Cine este de acord?”

Se votează cu 15 voturi pentru, 1 vot abținere (Guruianu Mădălin Doru), lipsind de la vot Fazakas Mihail și Szentes Ádám, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 142/2012.**

„S-a adoptat.”

PUNCTUL D1 de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate (SF) pentru obiectivul de investiții „Amenajare curte exterioară Liceul Teologic Reformat” Prezintă : Sztakics Éva Judit viceprimar.

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Așa cum am spus, doar o parte din renovările și reabilitarea curții de la Mikó a fost acoperită de proiect. Așa a fost înțelegerea cu Consiliul Județean. Evident, toată curtea suportă renovare, motiv pentru care am pregătit acest studiu care ar amenaja și partea de curte care nu apare în proiect. Propun spre adoptare, pentru a putea realiza și reabilitarea acestei părți de curte. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumim pentru prezentare. Are cineva întrebări, propuneri? Dacă nu, să votăm.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind de la vot (Fazakas Mihail, Szentes Ádám), **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 143/2012.**

„S-a adoptat. Cu asta, ședința noastră de azi s-ar fi încheiat, dacă nu ar fi cerut cuvântul doamna Pârvan. Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

DIVERSE

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Două probleme punctuale, la Diverse. Stimate domnule primar, într-o zi am primit un telefon de la cineva din Primărie, care m-a întrebat dacă nu vreau să cumpăr laptop-ul și nu știu cine, în ce condiții ar putea cumpăra laptop-urile. Iarăși, în condițiile în care candidând așa, probabil că, știu eu, avem speranța de a câștiga în continuare un loc. Și atunci îl cumpărăm și-l vindem înapoi, sau cum procedăm? Am vrea să știm condițiile. A doua problemă pe care vă rog să ne clarificați este, doamna Sztakics, dacă pe 15 iunie, am înțeles că se expiră termenul, contractele acelea de la Casa cu Arcade. Ce se va întâmpla în continuare, că e vorba de spațiile de la organizațiile non – guvernamentale, ca Mihai Viteazul și altele, în condițiile în care va fi exact la intersecția celor



două legislaturi. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, în ceea ce privește întrebarea cu laptop-uri, s-a pus această problemă, în primul rând, de către consilieri care nu sunt pe liste de a intra în Consiliul Local și eu am considerat și consider, dacă și dumneavoastră sunteți de acord, că după ce un calculator a fost folosit timp de 4 ani, a devenit atât de personal, încât ar fi destul de ciudat, să spunem, să ștergeți tot de pe acel calculator, dați-ne înapoi, iar noii consilieri să primească deja laptop-uri folosite. De aceea, știind și faptul că tehnologia evoluează foarte rapid în aceste domenii, am considerat corect față de toți consilierii, ca în cazul în care doresc să achiziționeze la un preț corect, decent, aceste laptop-uri, să aibă această posibilitate, iar noii consilieri să primească laptop-uri noi. Asta a fost intenția și propunerea. Vă spun încă o dată, a venit această decizie după ce un consilier a pus această problemă, că nici nu m-am gândit la asta până atunci, și într-adevăr, consider că merită toată lumea să păstreze acest laptop. Oricum, cred că prețul este amortizat, în mare măsură. Contabilitatea vă va spune exact prețul, că trebuie calculată care este suma neamortizată și la acea sumă se pot vinde acele laptop-uri, cred că va fi o sumă mică. Vă mulțumesc. În ceea ce privește Casa cu Arcade, practic vorbim de câteva zile în care, eventual vor rămâne neacoperiți. Eu cred că este o decizie pe termen mai lung, și este corect ca membrii noi ai Consiliului să decidă ce se va întâmpla mai departe, cu aceste spații. Vă mulțumesc.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Eu trebuie să mai spun încă o dată, regretul că n-am reușit totuși, să-l invităm pe domnul Bocsárdi, așa cum propusesem acum vreo lună de zile, dar astas e, acum a trecut timpul. Am luat cuvântul doar să vă invit în weekend, în numele organizatorilor, știți că se deschid Zilele Sportive, ne pare bine, și sper că veți veni cu toții la deschidere. Sunt niște sărbători interesante, și cred eu de bun augur în acest oraș. Vă așteptăm în week-end la Zilele Sportive Sfântu Gheorghe.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Mulțumim invitația. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Foarte pe scurt, întrucât șansele să mai avem o ședință de Consiliu sunt cât de cât reduse, eu vreau să mulțumesc tuturor celor care am făcut acest colectiv, în modul cum am colaborat sau cum am discutat în contradictoriu. Mulțumesc consilierilor. Mulțumesc domnului primar și doamnei secretar. Aparatului tehnic, delegaților sătești, tuturor. Vă doresc multă sănătate. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Cred că toți conducătorii fracțiunilor ar spune acest lucru, dar cred că este de prisos. Se prea poate să mai fie ședință, spune domnul primar. Vă doresc toate cele bune, vă mulțumesc pentru rapiditatea discutării punctelor și pentru ritmul alert al ședinței, și doresc tuturor o după – masă plăcută. La revedere!”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 26 iulie 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gazda Zoltán**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

