



Consiliul Local al Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 6969/2012

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 15 februarie 2012 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe, la care sunt prezenți 17 membri, 2 reprezentanți ai satelor aparținătoare Municipiului Sfântu Gheorghe, doamna Török Aurelia – Chilieni și domnul Rápolti István – Coșeni, lipsind Bereczki Kinga, Klárik Attila, Kovács István, Mild Zoltán.

Convocarea Consiliului Local al Municipiului Sfântu Gheorghe s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea 215/2001, privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin Dispoziția emisă de primarul Municipiului Sfântu Gheorghe, nr. 136/09.02.2011.

La ședință participă, conform legii: Kulcsár Tünde – Secretarul Municipiului Sfântu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Bună ziua. Salut cu respect doamnelor și domnilor consilieri și reprezentanții presei. Ședința extraordinară de azi are 10 puncte pe Ordinea de zi, plus Diverse. Înainte de a începe, rog colegii să votăm în legătură cu Procesul – Verbal al ședinței din data de 16 ianuarie.”

Se votează cu 15 voturi pentru, 2 consilieri nu au votat lipsind din sală (Keresztély Irma, Pârvan Rodica).

„Are cineva de adăugat ceva în legătură cu Ordinea de zi? Nu are nimeni. Să votăm în legătură cu Ordinea de zi.”

Se votează cu 16 voturi pentru, 1 consilier nu a votat lipsind din sală (Pârvan Rodica).

„Cine dorește să se înscrie la Diverse? Domnul Ivan, doamna Pârvan.”

PUNCTUL I. de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Poliției Locale din Municipiul Sfântu Gheorghe pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Salut cu respect pe toată lumea, pe domnul senator Albert Álmos, pe domnul deputat Édler András, pe reprezentanții satelor Chilieni și Coșeni, cât și pe reprezentanții presei. Primul punct de pe ordinea de zi este referitor la bugetul Poliției Locale. În acest an, Poliția Locală are la dispoziție suma de 1.705.000 de lei, din care 1.310.000 reprezintă cheltuieli de personal, 295.000 cheltuieli materiale și 100.000 de lei investiții, mai exact este vorba despre montarea camerelor de supraveghere. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia Economică și cea Juridică au acordat avize favorabile. Observații? Domnul Ivan.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Aș vrea să fac aici o observație: fără să votez împotriva punctului respectiv, sau hotărârii în sine, este la cuantumul sumei prevăzute pentru bunurile natura obiectelor de inventar, uniforme și echipament – 50.000 de lei. Deci, intră de la masă, scaune, până la uniforme și cascheta celui care patrulează pe stradă. Doamnelor și domnilor consilieri și domnul primar, ca și cap al autorității și cel de care depinde Poliția Locală, vreau să fac o rugămintă la dumneavoastră, să avem în atenție și să determinăm și prin sprijinul financiar, ca ținuta acestor lucrători de



poliție să fie cât se poate de corectă, de îngrijită și de bună. Pentru că oricum ar fi, dumnealui poartă o pereche de pantaloni tot anul, sau poate doi ani, depinde de cum e norma de dotare și ajunge destul cât stă în praf, cât stă în noroi, cât stă în zăpadă, să se deterioreze, să se strice. Cred că nici unuia dintre noi nu i-ar place și nu i-ar conveni să vadă un lucrător de la Poliția Locală cu uniforma tocită, ruptă sau mai știu eu cum. De aceea, domnule primar, ca în situația în care sunteți dumneavoastră, ca și domnilor consilieri, consider că ar trebui pentru acest capitol de echipament și de dotare tehnică în lucru, ceea ce lucrează pe stradă, polițistul comunitar, polițistul local, să fim mult mai darnici. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Eu sunt de acord cu dumneavoastră, domnul Ivan, dar nu cred că este cazul. Uniformele angajaților de la Poliția Locală sunt relativ noi. Eu nu cred că ați văzut polițiști locali cu uniformă tocită. Deci, aveți dreptate în fond, dar nu este cazul Poliției Locale din Municipiul Sfântu Gheorghe.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Spuneam pentru anul în curs. Suntem la începutul anului și până la sfârșitul anului pot apărea. Sunt inerente astea. Nu? Nu că ar fi acum. Nu m-ați înțeles bine. Nu că ar fi acum, pentru viitor.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 27/2012.**

PUNCTUL II de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției de Asistență Comunitară pe anul 2012. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Direcția de Asistență Comunitară, în anul 2012 poate să se gospodărească din suma de 4.135.500 de lei. Cheltuielile de personal sunt de 1.986.800 de lei, cheltuielile materiale – 831.000 de lei. Pentru plata diferitelor ajutoare sociale au la dispoziție 537.700 de lei, iar pentru investiții, 50.000 de lei. Totodată, la capitolul sănătate avem alocată suma de 700.000 de lei pentru cheltuielile cu personalul din cabinetele medicale ale școlilor. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb. m.): „Mulțumesc. Comisiile Economic și Juridic au acordat avize favorabile. Observații? Nu sunt. Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 28/2012.**

„Mulțumim frumos.”

PUNCTUL III de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre aprobarea bugetului Căminului “Zathureczky Berta” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Căminul pentru persoane vârstnice are un buget de 713.000 de lei pentru anul acesta. Pentru cheltuieli de personal, suma de 376.800 de lei, pentru cheltuieli materiale 329.200, iar pentru investiții – 7.000 de lei. Se știe că suntem la sfârșitul unui proiect din fonduri comunitare, deci nu din bugetul orașului am reușit să renovăm Căminul “Zathureczky Berta”, ci din bani europeni. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Și acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile Economic și Juridic. Observații? Nu sunt. Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 29/2012.**

„Mulțumesc frumos. Hotărârea s-a adoptat.”

PUNCTUL IV de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Casei de Cultură „Kónya Ádám” pe anul 2012. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Casa de



Cultură „Kónya Ádám” are un buget pentru anul 2012 de 1.220.000 de lei. S-a strecurat o greșeală, căci figurează anul 2011. deci, vă rog să considerați că am corectat aici, împreună, din 2011, în 2012. Încasări proprii sunt de 70.000 de lei, iar de la Consiliul Local s-a alocat suma de 1.150.000 de lei. Suma de 476.000 sunt pentru activități proprii ale instituției, 12.000 de lei pentru organizarea Zilelor Chilieni și Coșeni. 21.000 de lei sunt alocați pentru organizarea zilei de 15 Martie. Casa de Cultură primește suma de 500.000 de lei pentru organizarea Zilelor Sfântu Gheorghe, iar 150.000 de lei pentru organizarea Galopiei Secuiești. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Observații?”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Am o observație. Din cele 500.000 de lei alocate pentru Zilele Sfântu Gheorghe, 200.000 sunt încasări proprii, deci finanțările trec doar prin Casa de Cultură, deci Consiliul Local alocă 300.000 de lei pentru Zilele Sfântu Gheorghe, la fel ca și acum doi ani. Anul trecut a fost mai mare suma, 350.000, căci Zilele Sfântu Gheorghe au împlinit 20 de ani, deci am revenit la nivelul de acum doi ani. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre a primit tot aviz favorabil de la Comisia Economică și cea Juridică. Vă rog să votăm în legătură cu acesta.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 30/2012.**

PUNCTUL V de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Teatrului „Tamási Áron” pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Teatrul „Tamási Áron” se va gospodări anul acesta din suma de 5.083.000 de lei. La începutul anului aveau pe cont 3.000 de lei, și estimează încasări proprii de 1.230.000 de lei. Din această sumă, practic, 500.000 de lei reprezintă bugetul pentru Studio M, și acesta apare aici. Împreună cu dumneavoastră am votat suma de 250.000 de lei pentru organizarea așa numitei „Campanii – Reflex”. Am închis ghilimelele, să nu cumva să considere cineva că eu o numesc așa. 600.000 de lei pentru echiparea Sălii Studio. Cheltuielile de personal sunt, în total, de 2.470.000 de lei. Cheltuielile materiale – 2.013.000 lei, iar pentru investiții, 600.000 de lei. Aici, la fel ca și anul trecut, discutând cu conducerea teatrului, vom mai aloca până la sfârșitul anului 200.000 de lei pentru ca teatrul să poată prezenta numărul de spectacole stabilit, dar din aceleași motive ca și anul trecut, acum, la începutul anului, nu am putut să o includem în buget. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil de la Comisiile 1 și 5. (lb.r.): domnul Guruianu, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Și eu știam de cei 200.000, dar să știți că la finalul raportului, domnul Bocsárdi semnează că are nevoie de mărarea bugetului cu suma de 300.000 de lei până la sfârșitul anului, dacă m-am uitat cu atenție. Nu spun că nu ar putea fi și așa, numai că este clar că s-ar putea să discutăm de alte sume decât ceea ce discutasem inițial. Revin cu acest punct și la „Andrei Mureșanu”.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da! Deci, discuția cu domnul Bocsárdi a fost. Într-adevăr, dâșii au spus că ar avea nevoie ce 300.000 de lei. Ne-am înțeles la 200.000, deci am promis, am garantat 200.000. În cazuri excepționale și venituri proprii peste așteptări, sau venituri din fondul de rezervă al Guvernului, sau din alte surse, atunci putem să vorbim despre a treia sută de mii. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb. m.): „Mulțumesc frumos. Vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 31/2012.**



PUNCTUL VI de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Teatrului „Andrei Mureșanu” pe anul 2012. Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul Teatrului „Andrei Mureșanu”, în acest an, este de 756.000 de lei. 56.000 reprezintă încasări proprii, iar suma de 700.000 de lei va fi virată de la Consiliul Local. Cheltuielile de personal sunt de 711.500 de lei. Cheltuielile materiale – 44.500 de lei. Și aici, la fel ca și anul trecut, suma de 50.000 de lei este în aer. Și repet insistent faptul că toate cheltuielile cu întreținerea clădirii sunt incluse la Teatrul „Tamási Áron”.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Observații? Nu sunt. Vă rog să votăm despre proiectul de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 32/2012**. „Proiectul de hotărâre a trecut.”

PUNCTUL VII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor instituțiilor de învățământ pe anul 2012, finanțate din bugetul municipiului Sfântu Gheorghe.

Prezintă : Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Acum includem în buget 33.496.000 de lei. Această sumă nu acoperă cheltuielile per persoană pe tot anul. Deci, este sigur că vom face rectificări, pe parcursul anului. În mare, pentru primele trei trimestre, această sumă este suficientă, pentru primele trei sferturi din an. Din această sumă, 28.433.000 sunt cheltuieli de personal, 3.309.000 lei pentru cheltuieli materiale, 175.000 de lei – pentru burse. Ceea ce acoperă Consiliul Local este de 1.100.000 de lei, investițiile și 479.000 – pentru diferite ajutoare sociale, cornuri, mere – mă scuzați, aici apare ca și ajutoare sociale. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Comisia Economică și Comisia Juridică au acordat aviz favorabil. Intervenții? Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Doar pentru a clarifica. Eu știu ce am discutat atunci, apropo de Colegiul Național „Mihai Viteazul”, dar pentru că nu figurează și probabil că se va naște discuția aceasta, bănuiesc că țineam cont de ceea ce am discutat legat de banii de investit pentru Colegiu, din acel fond de la Gosp. Com. E bine de specificat cumva asta, pentru că cineva care n-ar fi în temă, și ar vedea că Mihai Viteazul lipsește de aici, sigur s-ar naște o întrebare și ar fi bine să o lămurim ca să fie toată lumea liniștită. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Da, deci ca să lămurim și să rămână și în Procesul – verbal al ședinței, la discuțiile pe care le-am avut împreună cu doamna viceprimar și cu doamna inspector șef, cu directorii instituțiilor de învățământ, am discutat și cu doamna director de la Colegiul Național „Mihai Viteazul”, și într-adevăr, au spus că prioritatea pentru Mihai Viteazul sunt lucrările de canalizare, aceste lucrări urmând a se finanța din bugetul propriu al Gosp. Com. Valoarea lucrărilor să știți că este foarte mare, de aproximativ 500.000 de lei. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Vă rog să votăm.”

Se votează în unanimitate, cu 17 voturi pentru, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 33/2012**. „Proiectul de hotărâre a trecut.”

PUNCTUL VIII de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea veniturilor și cheltuielilor activităților extrabugetare în cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Instituțiile de învățământ au un total de 2.961.510 lei, venituri proprii. Nu le voi enumera pe toate cele



17. Cea mai mare sumă apare la Grupul Școlar „Puskás Tivadar”, 639.700 de lei – încasări proprii. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Are cineva observații? Nu are nimeni. Vă rog să votăm în legătură cu punctul 8 de pe ordinea de zi.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 34/2012**. „Mulțumesc.”

PUNCTUL IX de pe Ordinea de zi: proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Asociației „Míves” pe anul 2012 subvenționat din bugetul municipiului. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Bugetul Asociației „Míves” pe anul 2012 este de 15.000 de lei. 4.800 de lei sunt cheltuieli cu personalul, iar 10.200 de lei reprezintă cheltuieli materiale. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Are cineva observații? Nu. Vă rog să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 35/2012**. „Mulțumesc. S-a adoptat.”

PUNCTUL X de pe Ordinea de zi: **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea alocării unei sume de bani din bugetul municipiului, pentru instituirea fondului de relații internaționale pe anul 2012. Prezintă: Antal Árpád András, primar.

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. La pregătirea proiectului de buget au fost mai multe persoane, printre care și domnul consilier Ivan, care doreau să existe un fond separat pentru finanțarea cheltuielilor legate de relațiile internaționale. Propunem suma de 50.000 de lei. Împărțirea acestei sume se va face, evident, în funcție de invitații și în funcție de cheltuielile necesare. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Comisia economică a acordat aviz favorabil. Comisia Juridică are anumite păreri. Îl rog pe domnul Gazda să dea citire acestora.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.r.): „Se introduce Articolul 1, alineatul 3, cu următorul conținut. „Dacă informarea prealabilă nu este posibilă, primarul va aduce la cunoștința Consiliului Local deplasarea și rezultatele acesteia, în prima ședință ordinară de consiliu.””

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.ro.): Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „În linii mari despre această propunere era vorba și în subsidiar mă gândesc că ar fi fost bine ca la nivelul Consiliului să avem niște obiective de îndeplinit, în zona relațiilor internaționale. Așa cum am spus și anul trecut, mi se pare insuficient că relațiile noastre constau numai în invitarea la ziua localităților înfrățite, și atunci numai la unele din ele. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Să votăm propunerea Comisiei Juridice.”

Se votează cu 17 voturi pentru.

„Va fi introdus în proiectul de hotărâre. Acum, să votăm întregul proiect de hotărâre.”

Se votează cu 17 voturi pentru, în unanimitate, **HOTĂRÂREA NUMĂRUL 36/2012**. „Mulțumesc. S-a adoptat.”

DIVERSE

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Aș dori să întreb doamnele și domnii consilieri dacă sunt de acord ca ședința ordinară să aibă loc în data de 29 februarie, miercuri, deoarece această lună este mai scurtă, iar joi este deja 1 martie.



Dacă sunteți de acord, vă rog să votați acest lucru, și atunci nu joi, ci miercuri, 29 februarie va fi ședința ordinară. Mulțumesc frumos.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc. Domnul consilier Gazda Zoltán.”

Domnul consilier **GAZDA ZOLTÁN** (lb.m.): „Evident că sunt de acord, acord pe care mi-l exprim și prin vot, dar trebuie să anunț că nu voi putea fi prezent, datorită serviciului pe care-l am.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Domnul Ivan?”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Mă gândesc că, conform Regulamentelor de funcționare a Consiliului Local, primarul convoacă Consiliul Local. Eu cred că poate să convoace când dorește dumnealui, pentru oricând.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Aveți dreptate, domnul Ivan, în principiu. Dar totuși, noi am avut o înțelegere la începutul mandatului, că ședințele ordinare ale Consiliului Local se țin în ultima zi de loi, a fiecărei luni. Deci, având în vedere că se face o excepție, eu cred că ar fi bine să fim cu toții de acord cu această propunere. În rest, într-adevăr, am dreptul să convoc aceste ședințe, atunci când este vorba despre ședințe extraordinare. Dar fiind vorba despre o ședință ordinară și fiind înțelegere la începutul mandatului, ca aceste ședințe să fie în ultima joi a fiecărei luni, eu cred că e corect să vă cer și punctul de vedere. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Să votăm.”

Se votează cu 17 voturi pentru.

„Ședința ordinară a lunii februarie va avea loc miercuri, 29 februarie. Are cuvântul doamna viceprimar Sztakics Éva.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Ieri, în Comisia Economică a propus domnul președinte, și am dori să organizăm acest lucru, ca în cursul zilei de mâine să mergem să vedem acele spații pe care le-am predat în ultimul timp, ca și construcții. Aici mă gândesc la ora 15,00, să ne întâlnim aici, mâine la ora 15,00 și ne-am duce la Sala Studio. Apoi la Cantina Socială și la Căminul de persoane vârstnice „Zathureczky Berta”. Eu aș mai fi așteptat, ca și articolele de amenajare și echipamentele să sosească, dar dacă membrii Comisiei Economice vor să vadă clădirea în sine, iar mai apoi, când se va amenaja complet, mai putem merge o dată, chiar și pe comisii, sau împreună. Deci, aștept cu drag toți consilierii, mâine la ora 15,00 pentru a vizita aceste 3 instituții, toți cei care sunt curioși. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. (lb.ro.): Domnul Ivan, aveți cuvântul. Sau doamna Pârvan.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Noi, mâine avem ședința de analiză a semestrului întâi. Deci, dacă eram anunțați înainte, puneam ședința în funcție de această activitate. Totuși, aș fi vrut ca membru al Comisiei Sociale să particip și eu la aceasta, să văd ce s-a întâmplat acolo la „Zathureczky Berta”, să vedem, pentru că sunt oameni pe care noi... dacă eram anunțați din timp, nu era problemă, dar eu nu pot să amân ședința de analiză și în același timp nu că nu s-ar putea ține fără mine, dar ar ține să merg și eu pe acolo pentru că sunt membru al acestei Comisii Sociale care nu funcționează deloc și atunci, măcar cu ocazia asta să putem fi prezenți acolo. Deci, dacă domnul Kató are amabilitatea să reprogramăm cumva. Nu pentru mine, până la urmă renunț, dar mă gândesc, nu știu dacă mâine toată lumea poate să fie așa liberă, fiind anunțată azi, că mâine va fi vizita. Nu știu... cum doriți, până la urmă. Dar rugăm ca aceste activități să fie, pentru că noi avem și alte activități, lucrăm pe câte undeva. Nu suntem liber profesioniști. Mulțumesc.”

Doamna viceprimar **SZTAKICS ÉVA JUDIT** (lb.r.): „Domnul primar are o propunere, pe data de 23, deci joia viitoare, de la ora 14,00, dacă vă convine. Da? Atunci știți



din timp. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.r.): „Mulțumesc frumos. Domnul Ivan, aveți cuvântul.”

Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Mulțumesc. Aș fi vrut să aduc aminte administrației că prin grija primarului, conform Articolului 122 din Legea 215, trebuie prezentat inventarul anual al bunurilor din patrimoniul unității teritorial administrative. Rugăm, să putem să discutăm și noi pe tema lui. De asemenea, există o lege, Legea 24 privind inventarul zonelor verzi care trebuiau finalizate de la 1 ianuarie 2011 și suntem în 15 februarie 2012. o altă problemă care vreau să vă întreb, domnul primar. Am citit în Procesul – Verbal pe care...al ședinței din 16, pe care l-am aprobat astăzi, o interpelare despre fotografiile amplasate pe aceste panouri de la Hotelul Bodoc. Era vorba acolo despre supraînălțarea clădirilor din fața Catedralei Ortodoxe. Am înțeles răspunsul dumneavoastră de acolo. Răspundeți-mi și mie, vă rog, pe o poză alăturată este piața, care spunem acuma „Mihai Viteazul, fără statuia lui Mihai Viteazul. Acel arhitect care a conceput toate acestea, cum spuneți dumneavoastră acolo, a conceput și aceste demolări? Asta este una. A doua întrebare care vreau să vă spun. Se vehiculează foarte mult despre faptul că în anul școlar următor, la școala „Váradi József” se va desființa grupa în limba română. Domnul primar, din datele și semnalele pe care le avem, legăturile pe care le avem cu cetățenii, cei care îi reprezentăm aici, se pare că sunt cereri pentru a se forma chiar o clasă întreagă, de cel puțin 25 de elevi, în această școală. Rugăm, dacă se poate, la factorii de decizie în acest domeniu, să se aibă în vedere și această cerință a comunității românești. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „În ceea ce privește Piața Mihai Viteazul, domnul Ivan, eu cred că ne cunoaștem suficient de bine încât, în această sală să nu și pună nimeni problema în termen real, că statuia lui Mihai Viteazul să fie demolată sau nu demolată, în Municipiul Sfântu Gheorghe. Deci, aș spune că mă surprinde, dar totuși nu mă surprinde faptul că ați pus această problemă, pentru că sunt unii în acest oraș, care de mult încearcă să ne provoace cu tot felul de idei foarte ciudate. La această problemă pe care ați ridicat-o dumneavoastră acum, a fost deja lansată cu o lună, poate chiar două luni în urmă, inclusiv o anumită parte a presei centrale s-a ocupat cu această problemă. Erau zile când primeam 7, 8 telefoane de la București, să spun unde vreau să duc eu statuia lui Mihai Viteazul, pe care – în paranteză o spun – nu trebuie să o reproiectăm. Deci, nu trebuie reproiectată statuia în sine. Ea este acolo, am reproiectat Piața Mihai Viteazul. Este cu totul și cu totul altceva. Însă haideți să acceptăm și ideea că se poate face o poză despre Piața Mihai Viteazul și dintr-un unghi din care nu se vede statuia. Și dacă vă uitați la acele poze, o să găsiți și o poză în care se vede statuia lui Mihai Viteazul, într-adevăr, din acest unghi nu se vede, pentru că este zona din spatele statuii, pe care noi am predat un proiect și am câștigat, din care, printre alte fonduri, se modernizează Piața Mihai Viteazul. Deci, haideți să fim suficient de maturi și să nu ne urcăm pe aceste valuri de provocări, care crează foarte mult disconfort, cred și unora și altora. Și să fim suficient de serioși, încât să credem că nu se pune problema în Municipiul Sfântu Gheorghe de a muta o statuie dintr-un loc, în alt loc. Și cred că faptul, pentru că se pot spune foarte multe, și întotdeauna spun, inclusiv românilor din Municipiul Sfântu Gheorghe, ceea ce fac eu și să mă aprecieze după ceea ce fac și nu după ceea ce spun unii sau alții despre mine. Deci, am spus că vom repara Piața Mihai Viteazul, vom vedea că Piața Mihai Viteazul se repară. Deci, asta este realitatea. Restul sunt bârfe, provocări, prostii, și eu sper că în această sală nu ne urcăm pe aceste provocări și nu ne pierdem timpul să discutăm despre aceste lucruri, pentru că am convingerea că avem cu toții lucruri mai importante de făcut. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc.”



Domnul consilier **IVAN NICULAE GHEORGHE** (lb.r.): „Foarte pe scurt. Domnul primar, conceptual, ideea dumneavoastră este bună. Dar! Acceptând-o ca atare, aş spune că provocarea a făcut-o cea care a făcut acea fotografie şi care a afişat-o acolo. Deci, să nu aruncăm de la unul la altul, şi aşa cum aţi spus şi dumneavoastră, să fim împreună pentru acest oraş.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, încă o dată vă spun: dacă vă uitaţi mai de aproape la poza respectivă, veţi vedea că este zona din spatele statuii lui Mihai Viteazul, poză făcută din lateral, dacă se poate spune aşa, din lateralul pieţei. Dar să vă răspund şi la problemele despre şcoala Váradi şi şi posibilitatea de a fi sau a nu fi clasă în limba română. Cred că este aceeaşi chestiune ca şi prima, care se referă la Piaţa Mihai Viteazul. În cazul în care sunt solicitări din partea părinţilor, şi am avut această discuţie în urmă cu multe luni, împreună cu directorii instituţiilor de învăţământ, deci în cazul în care sunt solicitări, va fi clasă. Asta am spus în urmă cu trei luni. În acest moment pot să vă spun că sunt solicitări şi va fi clasă. Care este problema?”

Domnul preşedinte de şedinţă **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulţumesc. (lb.r.): Doamna Pârvan, aveţi cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Mulţumesc. Mi-am notat afirmaţia domnului primar, de aceea n-am fost pe fază. Sunt solicitări şi va fi clasă. Pentru că, până la urmă, nici eu nu eram foarte convinsă că dacă sunt solicitări, va fi clasă. Deci, acum am înţeles, în sfârşit. Trecem peste punctul acesta. E clar. Pe noi ne-a indus în eroare şi presa, pentru că şi în Observatorul şi eu venisem pregătită să atac această problemă. Am abordat-o şi pe doamna inspector, am vorbit şi la inspectorat, că încă nu venise dânsa. Am vorbit şi cu dumneavoastră. Acum sunt convinsă: aţi spus : „sunt solicitări, va fi clasă.” Deci, există certitudinea. Dar vedeţi că ziarele iar au lansat aşa. Spune aici: „cu sau fără clasă?” Eu, ca părinte, ce să înţeleg? Dumneavoastră veţi avea după amiază, în audienţă, un grup de părinţi care, probabil că vor veni. Pentru că, dacă eu aş fi părinte, şi eu mi-aş pune această întrebare. Sunt părinte tânăr, care am prima dată copilul în şcoală. Nu ştiam cum e în învăţământ, şi atunci sigur că citind ziarul, venim şi zicem, ce fac cu copilul meu? Deci, pe undeva sunt îndreptăţite aceste întrebări. Dar trecem peste asta, pentru că deja gata, ne-am lămurit, avem afirmaţia. Mâine va apărea în presă şi lumea se va linişti, probabil. Mai am două probleme punctuale. Deci, având în vedere că de la 1 ianuarie trecem la finanţarea per capital, studiind Legea învăţământului, se pare că la articolul 45, punctul 17, în momentul în care sunt şcoli cum este şcoala noastră, care funcţionează în Sfântu Gheorghe, în care procentul este de 75 – 25, vechiul procent, nu ştiu acuma cât este. Calculul per elev, în ceea ce-i priveşte pe elevii români, procentual ar trebui să fie mai mare, conform acestui articol. Noi am făcut o adresă, am înmănat-o domnului deputat, o va ridica în parlament, la Comisia de Învăţământ, şi după aceea vom face, sigur că da, o sesizare Consiliului Judeţean, şi după aceea Consiliului Local. Să vedem cum va fi interpretat acest articol. Deci, dacă este lege şi dacă avem dreptul, trebuie să-l cerem. E just.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, doamna Pârvan. Haideti să lămurim această problemă. Coeficientul pentru minorităţi se referă la acele costuri suplimentare din cauza faptului că se predă limba maternă a acestor minorităţi. Românii din Municipiul Sfântu Gheorghe nu au costuri suplimentare pentru că ar avea costuri suplimentare şi aş fi de acord să primească costuri suplimentare dacă s-ar preda şi limba maghiară. Eu cred că ar fi o normalitate, acest lucru. Deci, dacă dumneavoastră, împreună cu instituţiile de învăţământ din Sfântu Gheorghe solicitaţi ca în aceste zone limba maghiară să fie obligatorie şi să se predea şi în clasele româneşti, atunci acest coeficient, într-adevăr se poate aplica şi eu sunt pentru. Vă mulţumesc.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Aţi spus că acest coeficient se referă



la studierea limbii materne, dar în Legea Învățământului nu e precizat acest lucru...”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Deci, doamna Pârvan, haideți să vedem realitatea. Costurile suplimentare vin din faptul că... deci, practic, vorbim de costuri de personal, deci vorbim despre coeficient pentru a suporta cheltuielile salariale. În învățământul pentru minorități, prin faptul că se predă limba maternă, asta înseamnă mai mulți angajați, mai mulți profesori, mai multe ore și așa mai departe. Iar aceste costuri trebuie să se regăsească în acest coeficient în plus. Asta este și litera și spiritul Legii Învățământului. Vă mulțumesc.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Ultima problemă era referitoare la Teatrul Andrei Mureșanu. Am stat de vorbă cu mai mulți oameni care spun că nu mai au loc în teatru, și normal să nu mai aibă loc, pentru că fiecare repetă, fiecare vrea să iasă cu premiere și așa mai departe. Vechea poveste, nu mai au loc unii de alții. Și e normal, că este dreptul celui care a fost – ce știu eu – primul proprietar al aceluia loc. Spun că fac repetiții pe unde apucă, în frig, așa. Eu nu știu ce să zic. Aș veni cu o propunere. Având în vedere că se pare că disputa aceasta cu domnul Iliescu, patronul de la Discret, va fi interminabilă, și dusă până la amin, și ei veneau cu...eu am discutat cu un grup, de fapt, de oameni de acolo. Veneau cu următoarea propunere: nu am putea, dacă este posibil și nu are nimeni, nimic împotriva, să ne orientăm către sala Gheorghe Doja pentru a fi amenajată ca teatru, și atunci lăsăm pentru altă întrebare aceasta. Este o propunere. Nu știu care este punctul dumneavoastră de vedere. Vă mulțumesc.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „Și eu vă mulțumesc. De aceea v-am făcut semn, pentru că eu cunosc această problemă, am avut discuții cu directorul Teatrului Andrei Mureșanu, în acest sens. Dar dați-mi voie să vă dau două răspunsuri. Primul va fi cu un minim cinism, și anume: dacă vă preocupă atât de mult această problemă, de ce nu vă înțelegeți cu domnul Iliescu, că e de-al dumneavoastră și din punct de vedere politic, să predea clădirea cât mai repede și să rezolvăm această problemă. Vă asigur, în același timp, că nu este o dispută interminabilă, suntem foarte – foarte aproape de final. Deja am câștigat nenumărate procese. Practic, ultimul proces se referea la recuzarea executorului, care urmează să-l dea afară. Am câștigat și acest proces. Deci, eu practic cred că mai are zile, eventual săptămâni, domnul Iliescu, până va fi evacuat din acea clădire. Însă, punctual, în ceea ce privește propunerea dumneavoastră, și propunerea celor de la Andrei Mureșanu, de a închiria clădirea Gheorghe Doja, acolo problemele sunt și mai complicate. Deci, din punct de vedere juridic, lucrurile nu sunt foarte clare. Într-adevăr, am putea lua în chirie, dar nu putem investi într-o clădire care nu este a Primăriei. Este a Sindicatului Textilei. Deci, situația este destul de complexă și acolo. Nu spun că nu suntem deschiși la a închiria clădirea respectivă, dar nu vom putea investi în clădirea aceea, și am spus acest lucru și celor de la Teatrul Andrei Mureșanu. Însă, în cazul în care, din punct de vedere juridic, lucrurile se rezolvă, vom fi dispuși, cred eu, să achiziționăm clădirea și să integrăm în circuitul cultural. Dar în acest moment cred că este o situație destul de ciudată. Revenind – o ultimă propoziție – la instituțiile de învățământ și la clasele cu limba de predare limba română. Trebuie să înțelegem un singur lucru. Am făcut o analiză din care reiese că în acest moment, în Sfântu Gheorghe, numărul mediu de elevi în clasele cu predare în limba română este mult mai mic decât numărul de elevi în clasele cu predare în limba maghiară. Asta, având în vedere faptul că, în acest moment, deci din acest an, toate cheltuielile se fac conform acestor coeficienți și așa mai departe, noi trebuie să ne gândim pe termen lung, ca într-adevăr să suportăm toate cheltuielile în așa fel încât să nu mai fie în Sfântu Gheorghe – pentru că este un oraș, dacă ar fi o comună, nu ar fi o problemă – să nu fie clase în care sunt 11 elevi și în altă clasă 33 de elevi, pentru că nu cred că este corect. Nu cred că este corect și din această cauză, având în vedere că din acest an, datorită descentralizării, noi avem un cuvânt de spus în această privință, noi încercăm să ajungem, într-adevăr la o medie de 25 de elevi/clasă, atât la limba română cât și la limba



maghiară, care cred eu că este o atitudine absolut corectă. Cum se vor împarte aceste clase între școli, este o altă problemă, nu vrem să impunem acest lucru. Din primărie, vă spun sincer, eu cred, și chiar cred sincer că este mult mai bine pentru viitorul acestui oraș, dacă la școala Váradi sunt 4 clase cu limba de predare în limba maghiară și 1 clasă cu predare în limba română, pentru că atunci acei copii vor crește împreună. Vor învăța limba maghiară, copiii români și poate vor învăța mai ușor limba română copiii maghiari, și dacă toate clasele, dacă toți copiii români ar învăța la Mihai Viteazul, și nu s-ar întâlni cu copii maghiari, poate nu ar fi un lucru foarte bun. Deci, nu o să impun niciodată să fie sau să nu fie în Váradi József. În cazul în care sunt solicitări și se poate face o clasă din 25 de elevi, va fi clasă. În acest moment se pare că sunt aceste solicitări și atunci va fi clasă cu predare în limba română. Dar probleme de acest gen vor mai fi în oraș, la diferite licee, vom vedea cum le rezolvăm, în așa fel încât să fie o atitudine corectă. Pe mine mă interesează ca fiecare copil din acest oraș să poată să învețe în limba sa maternă. Dacă dorește să învețe în limba română, să aibă șansa să învețe în limba română. Dacă dorește să învețe în limba maghiară, să aibă șansa să învețe în limba maghiară, pentru că au fost cazuri chiar și după revoluția din 1989, sau evenimentele din '89, când, din cauza faptului că nu a putut să înscrie în clasă cu limba maghiară, părinții unui copil maghiar au fost nevoiți să-l dea în clasă cu predare în limba română, ceea ce nu cred că este corect. Eu cred că este un drept constituțional pentru fiecare copil din acest oraș să învețe în limba sa maternă. Vă mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.r.): „Doamna Pârvan, aveți cuvântul.”

Doamna consilier **PÂRVAN RODICA** (lb.r.): „Am înțeles, vă dau un caz invers, în care o școală a înscris copiii români care nu știau o boabă în limba maghiară, ca să-și facă planul de școlarizare. Dar asta așa, ca o paranteză. Deci, așa ceva este deja o încălcare flagrantă, dar nu spun nici școala, nici asta pentru că nu are sens, că...așa. Deci, există cazuri mai grave decât acela în care dumneavoastră spuneți că un maghiar învăța limba oficială. Dar ce face celălalt, care e... Spuneți dumneavoastră că – asta vroiam să spun – că domnul Iliescu e în partidul nostru. Stimată domnule primar, domnul Iliescu este la fel ca mulți alți politicieni, care iau forma vasului în care sunt turnați, și care pot fi azi cămilă, mâine struț, și poimâine struț – cămilă. Aviz amatorilor. Deci, domnul Iliescu este la partidul Dan Diaconescu. Știți? La partidul Dan Diaconescu. Mâine, poimâine, probabil...cine știe la ce alt partid, și chiar e președinte la Dan Diaconescu. Asta mă face să cred că domnul Dan Diaconescu îi va da o funcție și că noi nu vom câștiga. Chiar legea e făcută de oameni pentru oameni. Sunt sceptică în ceea ce privește soarta acestui cinematograf. De aceea ziceam să ne uităm un pic, dacă se poate, spre Gheorghe Doja, că ar fi o variantă, dar eu am înțeles nu cu închiriere, ci cu titlu de nu știu, altfel. Dar iarăși văd că nu se poate nici acest lucru. Deci, nu mai este la noi. Domnul și-a găsit o altă barcă, așa cum își găsesc mulți, când e cazul. Mulțumesc.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Domnul primar.”

Domnul primar **ANTAL ÁRPÁD ANDRÁS** (lb.r.): „N-am știut, îmi cer scuze, nu am știut că nu mai este la PSD, îmi cer scuze. Dar eu sunt optimist și cred că vom intra în posesia clădirii, foarte curând.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.r.): „Domnul Guruianu.”

Domnul consilier **GURUIANU MĂDĂLIN DORU** (lb.r.): „Mulțumesc. Trebuie să vă zic că și eu am vorbit cu cei de la teatru și vă spun că eu merg puțin mai departe, și vă spun că eu le-am dat un sfat, deci să nu mai încerce chestiunea cu Gheorghe Doja, dintr-un motiv simplu. Chiar mi s-ar părea dacă – nu o să folosesc cuvinte mari – dar mi se pare o prostie de zile mari în momentul de față, când ai un sediu de 2 ani de zile, acordat de Consiliul Local, tu să ceri un alt sediu, ca tocmai să deschizi cumva o cutie de gen, să ți se retragă acel sediu, sau



să se pună o altă instituție în acel club pe care l-ai putea prelua. Deci, din punctul meu de vedere nu cred că este un lucru de dorit și eu sunt de acord cu dumneavoastră, și sper că în câteva zile sau săptămâni, acea problemă se va rezolva, pentru că așa ar fi normal.”

Domnul președinte de ședință **BODOR LÓRÁND** (lb.m.): „Mulțumesc frumos. Deoarece nu mai sunt alte observații, închei ședința de azi.”

Prezentul proces verbal s-a încheiat într-un singur exemplar, care se păstrează la dosarul ședinței, în arhiva Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna și a fost adoptat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 martie 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Bodor Lóránd**

**SECRETAR,
Kulcsár Tünde**

