



Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe

Nr. 13.637 /13.03.2017.

MINUTA dezbaterii publice din data de 03.03.2017 asupra Proiectului de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii prin negociere directă al serviciului public de administrare al Cimitirului Comun în Municipiul Sfântu Gheorghe către Urban Locato S.R.L.

Dezbaterea publică a fost convocată și s-a desfășurat în sala de ședințe a Consiliului local al municipiului Sfântu Gheorghe. La dezbaterea publică participă inițiatorii Proiectului de hotărâre, personalul de specialitate implicat în această activitate de inițiere a proiectului de hotărâre și cetățeni.

Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba deschide ședința și prezintă tematica dezbaterii publice respectiv importanța acesteia în contextul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică locală.

Dl. Ivan Nicolae dă citire adresei unui om de afaceri, care nu a putut participa la dezbateri:

„ am fost neplăcut surprins de modul total netransparent, neargumentat, în care se dorește a se încredința un serviciu public către o firmă, chiar dacă această firmă este cu capital integral a municipalității. Este drept că legislația în vigoare permite această încredințare prin negociere directă, dar corect ar fi fost să se facă licitație publică. Cine oferă servicii mai bune și plătește redevențe mai mari să câștige. Atunci și beneficiarul serviciului (cetățeanul) și municipalitatea ar fi fost mai mulțumiți.

O mare nemulțumire și nelămurire a mea este legată de modul cum este prezentată firma beneficiară a încredințării prin negociere directă, respectiv S.C URBAN LOCATO SRL Sfântu Gheorghe. Mai bine zis, nu este prezentată, pentru ca noi, cetățenii, și cei care în reprezentarea noastră sunt chemați să analizeze și să aprobe, sau nu, inițiativa primarului. Astfel:

- nu se spune dacă această firmă are ca obiect de activitate, conform clasificărilor din domeniu, activități de pompe funebre și similare, COD CAEN 9603, sau conexe: 9451 – servicii religioase legate de funeralii, 8130 – activități de grădinărit în cimitire. Este esențială această autorizare pentru că din informațiile puse la dispoziția publicului spre dezbateri nu rezultă nimic în acest sens.

- nu se identifică performanța economică a acestui SRL. Este solvabil? Are capacitate tehnică și resursele umane necesare?

- nu se arată dacă are personalul necesar. Din informațiile sumare care au ajuns la noi se pare că firma are o șefă, o contabilă, o casieră, o secretară, trei fochiști și un instalator. Biroul omolog din Primărie, cu atribuții mai largi decât strict administrarea cimitirului, are 9 persoane: 7 femei și 2 bărbați. Cine o să sape mormintele? Cine o să ducă sicriul la mormânt?

- nu se vorbește despre dotarea tehnică. Este în măsură să asigure executarea lucrărilor angajate? În lista de preluări bunuri de către acest SRL de la administrația cimitirului apar tot felul de obiecte de la scrumiere la boxe audio și motocoase, dar nici măcar o lopată, un hârleț, o sapă!



- nu s-a prezentat un studiu de impact așa cum cere Legea transparenței decizionale în administrația publică. S-a făcut un asemenea studiu? Care ar fi eficiența economică pentru municipalitate calculată după activitățile din cimitirul comun pe ultimii 2 ani. De exemplu după numărul de înmormântări, numărul de morminte săpate, construite, alte activități din paleta celor supuse taxării (inclusive rușinea taxării suplimentare a înmormântărilor din zilele de sâmbătă și duminică, afacere pe care o consider total nejustificată).

Acestea și încă altele mă fac să propun refacerea documentării, executarea unor studii mai cuprinzătoare, clarificarea tuturor aspectelor arătate mai sus și reluarea procedurii de punere în dezbatere publică.

Dl. Ivan Nicolae în continuare susține cele prezentate în adresa nr. 8/2017 al Asociației Naționale a Cadrelor Militare în Rezervă și în Retragere din MAI, filiala județeană „Mihai Viteazu” Covasna, înregistrată la Primăria municipiului Sfântu Gheorghe cu nr. 7646/13.02.2017, anexă la prezenta.

Dl. Dumitra Gheorghe susține problema ridicată de dl. Ivan și anume consideră inacceptabilă majorarea taxelor de înmormântare sâmbăta/duminica respectiv în timpul sărbătorilor legale la 150% .

Dl. Tănase Constantin revine la propunerile arătate de către dl. Ivan, respectiv atrage atenția ca firma, care va gestiona serviciul public să aibă personal necesar care să execute lucrările, respectiv să se ocupe cu întreținerea cimitirului, să se ocupe mai bine de curățenie din incinta cimitirului. În continuare atrage atenția asupra aspectului Cimitirului eroilor din spatele capelei, unde sunt situații de nedescris.

Dl. Dănilă Marius consideră ca tarifele propuse în contract sunt prea exagerate, în comparație cu veniturile locuitorilor din municipiul Sfântu Gheorghe.

Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba răspunde la propunerile prezentate de domni:

În primul rând acest cimitir fiind aproape plin, sunt 30-40 de locuri libere, în rest sunt ocupate, nu se poate vorbi de o afacere, ci de o administrare a cimitirului, întradevăr Cimitirul Eroilor trebuie administrat mai bine. Primăria are un plan pentru amenajarea unui cimitir funcțional pentru locuitorii municipiului. Se poartă discuții cu proprietarii terenurilor dinspre Arcuș, și probabil o să se amenajeze un cimitir cu acces din cartierul Ciucului, cu o parcare încăpătoare. Noul cimitir de peste 5 ha ar rezolva pentru mult timp problema înmormântărilor în Sfântu Gheorghe.

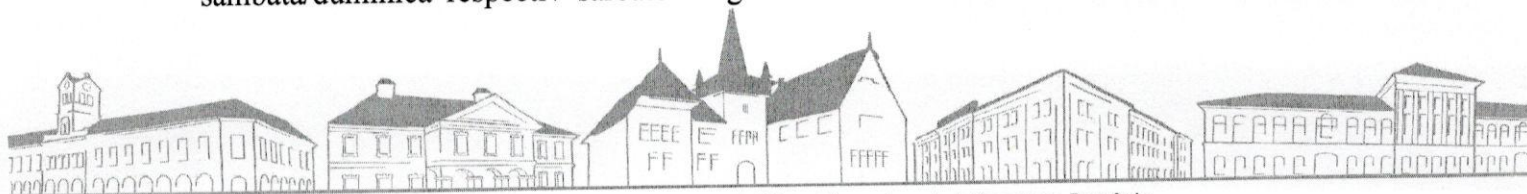
Având în vedere problema de ce Urban-Locato? Primăria municipiului Sfântu Gheorghe este proprietarul unic al capitalului social al acestei firme. Luând în considerare legislația în domeniul achizițiilor publice care sprijină atribuirea directă a contractelor în favoarea societăților comerciale înființate de autoritățile publice, Primăria municipiului Sfântu Gheorghe dorește să delege acest serviciu public de administrare al Cimitirului Comun în Municipiul Sfântu Gheorghe către Urban Locato SRL.

Urban-Locato SRL nu a primit încă activitatea, drept urmare nu are personal încadrat să efectueze activitățile presupuse, dar din momentul ce va primi activitatea de gestionare a serviciului public de administrare al Cimitirului Comun din municipiul Sfântu Gheorghe va avea personal de specialitate pentru efectuarea lucrărilor.

Până în prezent Primăria a asigurat evidența locurilor de veci, nu a avut nici un control asupra activităților legate de înmormântare, de aceea vrea ca de acum încolo toată activitatea să fie organizată.

D-na Hengán Hajnal, director în cadrul Direcției Patrimoniu prezintă celor prezenți că s-a refăcut proiectul de hotărâre și majoritatea propunerilor prezentate de dl. Ivan sunt incluse în noul proiect.

Dl. viceprimar Toth-Birtan Csaba precizează faptul că tarifele erau concepute în concordanță cu Codul Muncii, conform prevederilor căruia orele de muncă în zilele de sâmbătă/duminică respectiv sărbători legale trebuiesc remunerate cu 150% majorat. Dl.

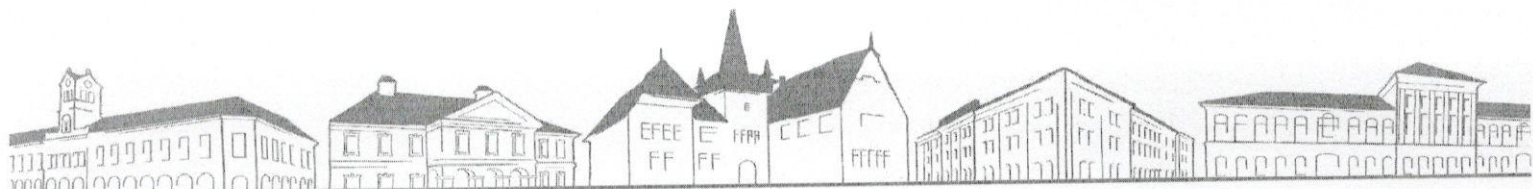


viceprimar afirmă că este în cunoștința logicii după care a fost stabilită această taxă, dar este de acord cu propunerea domnilor prezenți și să se calculeze uniform

Nefiind alți înscriși la luări de cuvânt viceprimarul municipiului Sfântu Gheorghe dl. Toth-Birtan Csaba încheie dezbaterile publice.

Persoana responsabilă ptr. aplicarea Legii nr. 52/2003

Bálint Tünde



2017 Propuneri cimitir

13.02
[Signature]

PRIMĂRIA
Municipiului Sf. Gheorghe
Nr. *7646*
Zona *13* luna *02* anul *2017*

Inregistrat la Primarie nr _____

Asociația Națională a Cadrelor Militare
în Rezervă și în Retragere din MAI
Recunoscută de utilitate publică

Nesecret

Filiala județeană "Mihai Viteazu" Covasna
520008 str. Kossuth Lajos nr. 1, Sf.Gheorghe – CV – RO
Tel. 0267/307400/21480 Email: cv@rezervisti.ro

Nr **8** din **8.02.2017**

C ă t r e,

Primăria mun. Sf.Gheorghe

Având în vedere statutul Asociației noastre care ne permite și, totodată, ne obligă de a nu sta pasivi la viața cetății și a locuitorilor ei

Conform Ordonanței Guvernului nr. 26 din 2002, privind Asociațiile și fundațiile, Ținând cont de prevederile legale privind transparența decizională în administrația publică locală,

Am luat cunoștință despre **Proiectul de hotărâre**, cu caracter normativ, "Proiect de hotărâre privind aprobarea delegării gestiunii prin negociere directă al serviciului public de administrare al Cimitirului Comun în Municipiul Sfântu Gheorghe către URBAN LOCATO SRL". (HCL) cu termenul de depunere a observațiilor și propunerilor la 10.02. a.c.

Materialele au fost prezentate membrilor noștri, iar în ședința Biroului executiv observațiile și propunerile făcute au fost discutate, sintetizate, urmând a fi transmise inițiatorului în termenul cerut.

Astfel:

1. Considerăm că atribuirea acestui serviciu public trebuie făcută prin **licitație**, realizându-se astfel unul din principiile de bază ale economiei de piață - concurența. De altfel, cadrul normativ invocat, respectiv OG 71/2002 este permisiv, **dar nu limitativ**, în delegarea unui serviciu public prin negociere directă . Mai mulți ofertanți sunt premiza unor servicii mai bune și a unor rezultate economice mai bune.

O astfel de abordare ar elimina și o parte din suspiciunile asupra lipsei realizării transparente a acordării, aceasta coroborat și cu recente afirmații ale Curții de Conturi referitoare la unele Asocieri (*cu efecte economice păguboase*) ale Mun Sf.Gheorghe, cu diferiți parteneri.

2. Considerăm eliptică documentația adusă la cunoștința publicului (dorim să credem că este integral afișată) prin **lipsa unor materiale legate de bonitatea operatorului**

căruia i se delegă prin negociere directă activitatea, mai importante fiind aici performanțele economice (min pt 2 ani în urmă), inclusiv bilanțul contabil. Pe site-ul Primăriei se identifică **numai** „ Raportul administratorului **pentru anul 2014** “ , absolut nerelevant pentru ceea ce este nevoie într-o evaluare de bonitate în februarie 2017.

3. Considerăm oportună includerea unor amenajări legate de parcare a autovehiculelor celor care vin cu treburi la cimitir, loc de manevră și de întoarcere pt auto, ș.a.

4. Propunem redefinirea termenului de 72 ore prevăzut în **Anexa 2** Caiet de sarcini, punctul 9.1.3.,Astfel:

-textul vorbește de “ 72 ore ” raportate la “data decesului”, care cuvânt “dată” este termen uzual pt “ ziuă/zile”. Este o ineptie să se ia în calcul “ora” decesului. Din practică, dacă năpasta pică pe capul omului vinerea după amiază, sâmbăta, duminica, înaintea sau în timpul zilelor nelucrătoare sau declarate sărbători, mai ales dacă decesul s-a petrecut în spital, în cazurile medico-legale, persoana a fost găsită moartă după un timp nedeterminat, **acest termen, de 72 ore, este inaplicabil.**

De aceea **propunem** modificarea textului prin aceea ca termenul hotărât să curgă de la data depunerii la capelă (camera rece).

Obs. Probabil va trebui prevăzut și ce se întâmplă dacă sicriul cu decedat este abandonat de către aparținători.

5. În ceea ce privește Anexa 3, Regulament, facem următoarele observații și propuneri:

a. În art. 3 program de vizită **propunem** introducerea unei excepții pentru zilele (noaptea) de 31 octombrie – 02 noiembrie, (Ziua tuturor Sfinților, sărbătorită tradițional ca Ziua morților, Luminăția, etc) în sensul **prelungirii** acestui program și după ora 21.

b. În art 33, teza 2, operatorului îi este interzis, se vorbește (nr. 2,9,) despre fapte fără aprobare, **Propunem** a se arăta de la cine trebuie obținută această aprobare.

În subsidiar, arătăm că inițiatorul nu a inclus sancțiunile în cazul nerespectării obligațiilor pe care le-a stabilit.

c. Formularea de la art 37, nr. 3 este contradictorie și în afara definiției și înțelesului termenilor folosiți. (*pretinderea de foloase necuvenite pentru lucrări care nu sunt în atribuțiile lui) **Propunem**: c.1 completarea cu ... “ sau primirea” de foloase necuvenite..,*

c.2 scoaterea din text a particulei “nu “, pt a deveni “care ~~nu~~ sunt în atribuțiile....”

d. Art 43 teza 2 “ *Executarea capelor este permisă doar pentru personalitățile marcante și cu aprobarea Consiliului local..*” **este total discriminatorie.** Pentru că:

d.1. Într-un loc unde, spune sfânta Evanghelie, “ împreună sunt împărații și săracii “, egali în fața Dreptului Judecător, se încearcă ierarhizarea morților,

d.2. Cine și pe ce criterii stabilește cine sunt personalitățile marcante ?

d.3. Consiliul local ajunge să se ocupe de cine are dreptul la capelă în cimitir ? Consiliul local va proiecta și finanța construcția capelei ? Aparținătorii ce spun ? Trebuie să-și dea acordul ?

d.4. Orice mormânt și oricare ar fi forma sub care a fost conceput și va fi el decorat, îngrijit, arată dragostea și respectul celor apropiați , față de decedat. Cum poate Consiliul local să hotărească dacă sentimentele și/sau durerea unuia sunt mai mari sau mai mici decât a altuia ? Cum poate Consiliul local să hotărească dacă decedatul merită capelă sau o simplă cruce, stâlp funerar, stelă , cavou sau rămâne o movilă de pământ ? Nu este corect.

Propunem a fi scoasă această prevedere.

6. În Anexa 4 art 15 (tarife), considerăm că sunt , în general, prea mari față de puterea economică a locuitorilor. Apoi,

a. La pct 11 “ Exhumare la cerere...” **propunem** completarea cu “...în condițiile legii...” similar formulării din art. 9.1.1.j. din Anexa 2, Caiet de sarcini.

b. La pct 31 considerăm că este **un exces de autoritate normativă și specularea unui moment greu**, (din viața unei familii), de **a impune** pt înmormântări în ziua de sâmbătă, duminică, sărbători legale, **un tarif mai mare**, 150% față de taxa standard (și așa mare) . Pentru creștini, termenul pentru înmormântare îl stabilesc cărțile sfinte la a treia zi de la deces (a treia zi după Scripturi, azi- mâine- poimâine), este o zi determinată de imprevizibilul situației (data morții), de normele religioase, de tradiție și nu după dorință sau planificare (precum cununia civilă sau ca o petrecere de nuntă, să zicem). De aceea **propunem** a fi scoasă.

7. Având în vedere importanța Proiectului, propunerile noastre și observațiile făcute, cerem ca acestea **să fie puse în dezbatere publică**, cu respectarea întocmai a prevederilor Legii. (art. 7 alin 9, coroborat cu art 3 lit k din Legea 52/2003, actualizată)

8. Greșelile și lipsurile de tastare (dactilografiere) și cele de acord gramatical se pot remedia pe parcurs.

Pe cale de consecință vă rugăm ca cele arătate mai sus să le considerați recomandări și propuneri de completare și modificare a actului supus dezbaterii publice, să procedați ca atare și să ne informați, conform legii, despre finalitate.

Ne declarăm disponibilitatea de a contribui și în viitor, în condițiile Legii, la toate activitățile ce privesc viața orașului și a locuitorilor săi.

Cu stimă,

Președinte,
Col. (r), ing. Ivan Nicolae